

ДО
ПРОФ. ВЕЛИСЛАВ МИНЕКОВ
МИНИСТЪР НА КУЛТУРАТА

Относно: обществени консултации по проекта на Постановление на Министерски съвет за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за филмовата индустрия (ППЗФИ)

СТАНОВИЩЕ

Във връзка с провежданите обществени консултации по проекта на ПМС за изменение и допълнение на ППЗФИ, представям становището на Съюза на българските филмови дейци (СБФД), съдържащо конкретни предложения по предлаганите нормативни промени, както следва:

1. Предложение към § 2 от проекта на ПМС:

- **В чл. 2 да се създаде нова алинея 3 със следното съдържание:**

„(3) Не по-малко от 10 на сто от годишния размер на средствата, програмирани за държавно подпомагане по схема по чл. 26, ал. 1, т. 2 от ЗФИ се определят за възстановяване на разходи за проекти, получили финансиране по схема за производство на филми по чл. 26, ал. 1, т. 1 от ЗФИ, в рамките на максималния интензитет по чл. 28, ал. 3 от ЗФИ и при спазване условията на схемата по чл. 26, ал. 1, т. 2 от ЗФИ“

Мотиви:

С предлаганата разпоредба ще се гарантира малките независими продуценти да получат достъп до държавна помощ по схемата по чл.26, ал.1, т.2 от ЗФИ и да осигурят допълнително финансиране за проектите си в рамките на максималния допустим интензитет съгласно Регламент 651/2014. Ако предлаганото изискване не бъде въведено, българските продуценти ще бъдат поставени в по-неблагоприятно положение спрямо големите чуждестранни инвеститори при предоставянето на държавна помощ под формата на схема за възстановяване на разходи - предвид факта, че по отношение на тази схема се прилага принципът „първи по ред, първи по право“,

а чуждестранните продуценти (предимно средни и големи предприятия) имат възможност да осигурят и инвестират значителни по размер средства в кратки срокове. Съответно държавната помощ по схемата по чл.26, ал.1, т.2 от ЗФИ чрез възстановяване на разходи ежегодно ще бъде предоставяна само за няколко големи проекта. Предлаганата разпоредба осигурява възможност част от средствата, предвидени за държавно подпомагане по схемата по чл.26, ал.1, т.2 от ЗФИ да могат да достигат и до по-малки проекти.

2. Предложение към § 3 от проекта на ПМС:

- Предложеният член 3, ал. 1 да се измени така:

Чл. 3. (1) Националният съвет за кино наричан по-нататък „съвета“ е консултативно-експертен орган към министъра на културата се състои от 13 членове, включително председател. **За членове на съвета се назначават лица, с висше образование с образователно-квалификационна степен "магистър", които имат най-малко 5 години професионален опит в областта на филмовата индустрия. Членовете на съвета се определят по реда на чл. 5.**

Мотиви:

изискванията за образователен ценз и професионален опит относно членовете на НСК се съдържат в чл.9, ал.3 от ЗФИ, те съществуват и в сега действащия правилник. Няма основание тези изисквания да отпаднат с предлаганите изменения, чиято цел е правилникът да бъде приведен в съответствие със ЗФИ.

3. Предложение към § 5 от проекта на ПМС:

- Предложеният член 5 да се измени така:

„Чл. 5. (1) Не по-късно от 2 месеца преди изтичане на мандата на Националния съвет за кино, министърът на културата със заповед одобрява списък с квоти на професионалните организации и юридически лица в областта на филмовата индустрия, вписани в регистъра по чл. 19, ал. 1 от ЗФИ, които да предложат членове на съвета, както и техните квоти.

(2) При определяне на професионалните организации и юридически лица с нестопанска цел, и техните квоти, се вземат предвид принципите и

целите на ЗФИ и функциите, възложени на съвета съгласно закона и този правилник, като подборът се извършва по следните критерии:

1. дейността на юридическото лице или професионалната организация, осъществявана в областта на филмовата индустрия през последните 10 години;

2. опита на юридическото лице или професионалната организация и техните членове в областта на производството, разпространението, промоцията и показата на филми, включително участието им в консултативно-експертни органи в областта на филмовата индустрия;

3. членски състав на юридическото лице или професионалната организация.

(3) За включване в списъка по ал. 1 професионални организации и юридически лица могат да кандидатстват в срок от 1 месец, преди началото на срока по ал. 1, като подават заявление, което съдържа следното:

1. информация за дейността на юридическото лице или професионалната организация през последните 10 години, включително опита на юридическото лице или професионалната организация и техните членове в областта на производството, разпространението, промоцията и показата на филми, както и участието им в консултативно-експертни органи в областта на филмовата индустрия;

2. членският състав на юридическото лице или професионалната организация.

(4) За определяне на поименния състав на съвета професионалните организации и юридическите лица, включени в списъка по ал. 1 подават заявление в 7-дневен от издаване на заповедта по ал. 1 към което прилагат:

1. творческа биография на кандидата;

2. диплома с образователно-квалификационна степен "магистър".

3. документи, доказващи 5 години професионален опит на кандидата в областта на филмовата индустрия, който може да бъде доказан с трудова книжка или други документи, удостоверяващи трудов стаж, договори за изпълнение на дейности в областта на производството на игрални, документални и анимационни филми, включително сериали, разпространението, промоцията и показата на филми или списък с филми, за които кандидатът притежава авторски или сродни права.

4. протокол от проведено заседание на орган на управление на юридическото лице или професионалната организация с прието решение за избор на кандидата.

(5) Министърът на културата издава заповед за определяне на поименния състав на съвета след изтичане на срока по ал. 4.

(6) При необходимост може да бъде поискана допълнителна информация и документи във връзка с предложенията по ал. 3 и 4.“

Мотиви:

В правилника следва да бъдат въведени критерии, въз основа на които министърът на културата да определя професионални сдружения и юридическите лица от регистъра по чл.19, ал.1, които да предлагат членове на НСК. Министърът следва да избере най-подходящите професионални сдружения и юридическите лица от всички регистрирани такива, с оглед правомощията на Националния съвет за кино. Подборът трябва да бъде извършен като се съобразяват принципите и целите на закона и значимите обществени функции, които се възлагат на НСК. Критериите, въз основа на които ще се изберат организациите следва да се основават на вписаните в регистъра данни за организациите (чл.20, ал.4 от ЗФИ), а именно:

- *цели, дейности и опит в областта на филмовата индустрия (наличие на активна дейност на организацията в областта на филмовата индустрия; натрупан опит);*
- *членски състав (определен минимален членски състав; реален опит на членовете на организацията в сферата на филмовата индустрия – като автори и продуценти и др.)*

Само по този начин може да бъде гарантирано че НСК ще може ефективно да изпълнява задачите си, а не да служи на частните интереси на лицата, които са излъчили членовете му.

Липсата на критерии в правилника ще доведе то това, че министърът ще трябва да извърши подбор без ясни правила между десетки и дори стотици кандидатури, предложени без ограничение от многобройните юридически лица, вписани в регистъра по чл.19, ал.1 от ЗФИ, всяко от които би имало право да предложи член на НСК.

4. Предложение към § 7 от проекта на ПМС:

- **В чл. 7, ал.1 да се създаде нова т. 4, както следва:**

„4. искане на компетентния орган на юридическото лице или професионалната организация, която го е предложила.“

Мотиви:

Следва да съществува възможност организациите, предложили членове на НСК да могат да ги оттеглят преди изтичане на мандата им.

5. Предложение към § 8 от проекта на ПМС:

- Предложени чл. 8, ал.1, т.2, букви „в“ и „г“ да се изменят така:

„в) методически указания за прилагането на разпоредбите, свързани с предоставянето и отчитането на държавната и/или минималната помощ, предоставяни по реда на ЗФИ и ППЗФИ, преди утвърждаването им от изпълнителния директор;

г) списък с фестивали клас А и Б, предложен от изпълнителния директор.“

- предложеният чл. 8, ал.1, т.3 да се измени така:

„3. утвърждава предложения от Агенцията, максимален размер на държавно подпомагане, който може да бъде предоставен за отделен проект за производство на филм, който не може да бъде по-нисък от 80% от средностатистическия бюджет за съответния вид филми за предходната година, с изключение на проектите с ниско и микро финансиране, дебютните филми и късометражните филми в съответствие с критериите по чл. 28, ал.3 от ЗФИ.“

- предложеният чл.8, ал.2 да се измени така:

„(2) Ежегодно, до 30 октомври, изпълнителният директор на агенцията определя работна група от експерти, която изготвя и предлага проект на списък с фестивали клас А и Б в областта на игралното, документалното и анимационното кино, въз основа на който се извършва служебна оценка от агенцията по чл.27, ал.1, т.5, б. “г“ ЗФИ. Съставът на работната група се назначава със заповед на изпълнителния директор и включва продуцент, режисьор, двама кинокритици и двама фестивални експерти. Проектът на списък с фестивали клас А и Б, изготвен от работната група се представя за становище от Националния съвет за кино. След получаване на становището на Националния съвет за кино, изпълнителният директор утвърждава списъка с фестивали клас А и Б не по-късно от датата на обявяване на заповедта за определяне на първата конкурсна сесия за годината. В случай, че в срока по

предходното изречение не е утвърден списък с фестивали клас А и Б, въз основа на който ще се извършва служебна оценка от агенцията по чл.27, ал.1, т. 5, буква “Г” ЗФИ, се прилага действащия през предходната година списък.“

- досегашната ал. 4 на чл. 8, която в проекта на ПМС става ал. 5 да се измени така:

„(5) Заседанията са редовни, ако на тях присъстват три четвърти от членовете. Участието на членовете в дейността на съвета е лично. Присъстващо е и лице, с което има двустранна телефонна или друга връзка, гарантираща установяването на самоличността му и позволяваща участието му в обсъждането и вземането на решения. Гласуването на този член се удостоверява в протокола от председателстващия заседанието.“

- В чл. 8 досегашната ал. 6, която в проекта на ПМС става ал. 7 да се измени като думите „ал.7“ се заменят с думите „ал.8“.

- В чл. 8 досегашната ал. 9, която в проекта на ПМС става ал. 10 да се измени като думите „ал.8“ се заменят с думите „ал.9“.

Мотиви:

Предлаганите промени в ал.1, ал.7 и ал.10 на чл. 8 са редакционни, а именно – в чл.8, ал.1 т.2, б. „в“ текстът се привежда в съответствие с нормата на чл.67, където този документ е регламентиран като „методически указания“; с редакцията на буква „г“ се избягва повторението на израза „дава становище по“, който се съдържа и по-горе в т.2; в точка 3 текстът се привежда в съответствие с чл. 46, ал.5.

По отношение предложението за промяна на алинея.2 на чл.8 от проекта на ПМС – считаме, че при утвърждаването на списъка с фестивали клас А и Б следва да бъде взето предвид експертното мнение на професионалисти, предвид факта, че този документ е в основата на извършването на служебната оценка от Агенцията.

По отношение предложението за промяна на алинея 5 на чл.8 от проекта на ПМС – считаме, че предвид усложнената епидемична обстановка в резултат на пандемията от COVID-19 следва да се предвиди механизъм за валидно провеждане на заседанията на съвета дори когато не е възможно физическото присъствие на неговите членове. Разпоредби със сходно

съдържание на предлагания текст се съдържат и в други нормативни актове и въвеждането на такъв регламент в правилника не би бил прецедент.

6. Предложение към § 13 от проекта на ПМС:

- **В алинея 3 на чл. 13 думата „два“ да се замени с думата „три“.**

Мотиви:

с предлаганата промяна в ал.3 на чл.13 се цели разширяване на кръга на филмите, които да бъдат обсъждани от НСК при определянето на филм, който да бъде номиниран за участие на европейски и световни конкурси като наградите на Американската филмова академия (Оскар) и ЕФА.

7. Предложение към § 14 от проекта на ПМС:

- **предложеният текст на член 14, ал.3 да се изменени така:**

„(3) Всяка от шестте националните художествени комисии по ал. 1 и 2 се назначава със заповед на изпълнителния директор за срок от 6 месеца и се състои от 7 членове, **определени по реда на глава шеста „в“** след проведен жребий от експерти, вписани в регистъра по чл. 15, ал. 1 от ЗФИ.“

- **предложеният текст на член 14, ал.4 да се изменени така:**

(4) Националната художествена комисия по ал. 1 за оценка на проекти за:

1. игрални филми се състои от:

а) двама режисьори, **определени** от експертите, вписани в подраздел „Режисьори на игрални филми“ по чл. 40е, ал. 5, т. 1, буква „а“;

б) продуцент, **определен** от експертите, вписани в подраздел „Продуценти на игрални филми“ по чл. 40е, ал. 5, т. 2, буква „а“;

в) сценарист, **определен** от експертите, вписани в подраздел „Сценаристи на игрални филми“ по чл. 40е, ал. 5, т. 3, буква „а“;

г) оператор, **определен** от експертите, вписани в подраздел „Оператори на игрални филми“ по чл. 40е, ал. 5, т. 4, буква „а“;

д) актьор и кинокритик, **определени** от раздели „Актьори“ и „Кинокритици“ чл. 40е, ал. 5, т. 5, съответно т. 6;

2. документални филми се състои от:

а) двама режисьори, **определени** от експертите, вписани в **подраздели** Режисьори на игрални и документални филми по чл. 40е, ал. 5, т. 1, букви „а“ и „б“;

б) продуцент, **определен** от експертите, вписани в подраздели Продуценти на игрални и документални филми по чл. 40е, ал. 5, т. 2, букви „а“ и „б“;

в) двама сценаристи, **определени** от експертите, вписани в подраздели Сценаристи на игрални и документални филми по чл. 40е, ал. 5, т. 3, букви „а“ и „б“;

г) оператор, **определен** от експертите, вписани в подраздели Оператори на игрални и документални филми по чл. 40е, ал. 5, т. 4, букви „а“ и „б“;

д) кинокритик, **определен** от експертите, вписани в раздела „Кинокритици“ по чл. 40е, ал. 5, т. 6;

3. анимационни филми се състои от:

а) двама режисьори, **определени** от експертите, вписани в подраздел „Режисьори на анимационни филми по чл. 40е, ал. 5, т. 1, буква „в“;

б) двама продуценти, **определени** от експертите, вписани в подраздел „Продуценти на анимационни филми по чл. 40е, ал. 5, т. 2, буква „в“;

в) сценарист, **определен** от експертите, вписани в подраздел „Сценаристи на анимационни филми - по чл. 40е, ал. 5, т. 3, буква „в“;

г) двама художник-постановчици, **определени** от експертите, вписани в раздел „Художник-постановчици“ чл. 40е, ал. 5, т. 7.“

- предложеният текст на **член 14, ал. 5** да се изменени така:

(5) Националната художествена комисия по ал. 2 за оценка на проекти за:

1. игрални сериали се състои от:

а) двама режисьори, **определени** от експертите, вписани в подраздели „Режисьори на игрални филми и сериали по чл. 40е, ал. 5, т. 1, букви „а“ и „г“;

б) продуцент, **определен** от експертите, вписани в подраздели „Продуценти на игрални филми и сериали по чл. 40е, ал. 5, т. 2, букви „а“ и „г“;

в) сценарист, **определен** от експертите, вписани в подраздели „Сценаристи на игрални филми и сериали по чл. 40е, ал. 5, т. 3, букви „а“ и „г“;

г) оператор, **определен** от експертите, вписани в подраздели „Оператори на игрални филми и сериали“ по чл. 40е, ал. 5, т. 4, букви „а“ и „г“;

д) актьор и кинокритик, **определени** от експертите, вписани в раздели „Актьори“ и „Кинокритици“ чл. 40е, ал. 5, т. 5, съответно т. 6;

2. документални сериали се състои от:

а) двама режисьори, **определени** от експертите, вписани в подраздели „Режисьори на игрални и документални филми и сериали“ по чл. 40е, ал. 5, т. 1, букви „а“, „б“ и „г“;

б) продуцент, **определен** от експертите, вписани в подраздели „Продуценти на игрални и документални филми и сериали“ по чл. 40е, ал. 5, т. 2, букви „а“, „б“ и „г“;

в) двама сценаристи, **определени** от експертите, вписани в подраздели „Сценаристи на игрални и документални филми и сериали“ по чл. 40е, ал. 5, т. 3, букви „а“, „б“ и „г“;

г) оператор, **определен** от експертите, вписани в подраздели „Оператори на игрални и документални филми и сериали“ по чл. 40е, ал. 5, т. 4, букви „а“, „б“ и „г“;

д) кинокритик, **определен** от експертите, вписани в от раздела „Кинокритици“ по чл. 40е, ал. 5, т. 6;

3. анимационни сериали се състои от:

а) двама режисьори, **определени** от експертите, вписани в подраздел „Режисьори на анимационни филми“ по чл. 40е, ал. 5, т. 1, буква „в“;

б) двама продуценти, **определени** от експертите, вписани в подраздел „Продуценти на анимационни филми“ по чл. 40е, ал. 5, т. 2, буква „в“;

в) сценарист, **определен** от експертите, вписани в подраздел „Сценаристи на анимационни филми“ по чл. 40е, ал. 5, т. 3, буква „в“;

г) двама художник-постановчици, **определени** от експертите, вписани в раздела „Художник-постановчици в анимационното кино“ по чл. 40е, ал. 5, т. 7.“

- в чл. 14 да се създадат нови алинея 11 и 12 със следното съдържание:

„(11) Експерт не може да участва в състава на една и съща национална художествена комисия в два последователни мандата.

(12) При обективна невъзможност на член на комисия да присъства на заседание, изпълнителният директор издава заповед за определяне на

резервен член на негово място, който да участва в заседанието на комисията.“

Мотиви:

Предлаганите промени в ал.3, ал.4 и ал.5 на чл. 14 имат за цел внасяне на яснота и избягване на грешно тълкуване при прилагането на разпоредбите за определяне чрез жребий на експертите от съответните подразделения на регистъра по чл. 15 от ЗФИ.

По отношение предложението за създаване на нови алинея 11 и 12 на чл.14:

- считаме, че законодателните промени относно намаляването на мандата на членовете на НХК от 1 година на 6 месеца следва да намерят нормативно отражение и в правилника, като за тази цел изрично се въведе забрана член на художествена комисия да участва в състава ѝ в два последователни мандата;

- новата ал.12 има за цел да уреди случаите, в които член на комисия е възпрепятстван да присъства на нейно заседание – с предлагания текст изрично се въвежда правило за заместване на отсъстващи членове с резервни членове, за определянето на които вече е регламентирана процедура в проекта на ПМС.

8. Предложение към § 15 от проекта на ПМС:

- Предложеният текст на член 16, ал.1, т.1 да се измени така:

„Чл. 16. (1) Членовете на националните художествени комисии:

1. са длъжни да не разгласяват публично чрез средствата за масова информация, интернет и по друг начин информация, която би накърнила доброто име на други членове или на който и да е от участниците в конкурса, както и информация, станала им известна при и по повод извършваната от тях дейност - докато са членове на комисията и за срок от 2 години след прекратяването на мандата;“

Мотиви:

С предлаганата промяна се цели ограничението за оповестяване на информацията относно дейността на художествените комисии да бъде обвързано с определен срок, след който такава информация да може да бъде използвана в научни и други публикации и да бъде предмет на обсъждане и

анализ. Считаме, че срок от 2 години е достатъчно дълъг, за да отпадне необходимостта такава информация да бъде пазена като поверителна, доколкото данните, които могат да бъдат изнесени във връзка с дейността на комисиите няма да бъдат вече актуални. Същевременно смятаме, че такива данни по правило не би трябвало да се третират като конфиденциални с оглед гарантиране прозрачност в работата на комисиите.

9. Предложение за изменение на чл.17 от правилника:

В алинея 1 на чл.17 последното изречение да се отмени.

Мотиви:

предвид факта, че с промените в ЗФИ мандатът на членовете на художествените комисии е намален на 6 месеца и съответно ще се провежда само едно заседание в рамките на мандата на комисията, не е оправдано възнаграждението членовете да се изплаща два пъти годишно.

10. Предложение към § 16 от проекта на ПМС:

- Предложеният текст на член 17а, ал.1, т.4 да се измени така:

„4. двама продуценти, определени по реда на глава шеста „в“ след проведен жребий от експерти, вписани в подраздели „Продуценти на игрални и документални филми“ по чл. 40е, ал. 5, т. 2, букви „а“ и „б“;“

- Предложеният текст на чл. 17а, ал.3, буква „б“ да се измени така:

б) за членовете по ал. 1, т. 4 - от подразделите по чл. 40е, ал. 5, т. 2, букви „а“ и „б“, определени по реда на глава шеста „в“ чрез жребий от регистъра;

- Предложеният текст на член 17а, ал.5 да се измени като думите „чл. 14, ал. 6-10“ се заменят с думите „чл. 14, ал. 6-12“

Мотиви:

предвид факта, че националната комисия за оценка на проекти за възстановяване на разходи ще разглежда основно проекти за игрални филми, би следвало членовете на комисията да имат нужния професионален опит, за да извършат оценката. Считаме, че продуцентите на игрални и документални филми имат необходимата експертност, за да оценят проекти както в

игралното и документалното кино, така и такива за производство на анимационни филми и сериали. Докато продуцентите на анимационни филми и сериали, предвид по-тясната си специализация (с оглед спецификите на сценариите и бюджетните разходи на този тип кино), биха имали затруднения да извършат експертна оценка на проекти за игрални и документални филми. С оглед на това с предложените промени в чл.17а, ал.1 и ал.3 се цели определянето на членовете на комисията да се извършва само измежду продуцентите на игрално и документално кино, вписани в подразделите от регистъра по чл. 40е, ал. 5, т. 2, букви „а“ и “б“.

Предлаганата промяна в алинея 5 на чл.17 е редакционна и е обвързана с предложението ни за въвеждане на нови алинеи 11 и 12 на чл.14, които би следвало да се прилагат и по отношение на членовете на националната комисия за оценка на проекти за възстановяване на разходи.

11. Предложение към § 17 от проекта на ПМС:

- В член 18 да се създадат нови алинеи 3 и 4 със следното съдържание:

„(3) За провеждане на жребия по ал.1 т.1 се прилагат разпоредбите на чл. 40м, ал. 2-7.

(4) Лицата по ал.1, т.1 трябва да притежават висше образование с образователно-квалификационна степен "магистър" и най-малко 5 години професионален опит в областта на филмовата индустрия и разпространението и показа на филми.“

- Предложената алинея 3 на член 18 да стане алинея 5 и да се измени така:

„(5) Два месеца преди изтичане на мандата на комисията по ал. 1 се назначава нова комисия по реда на ал. 1 - 3.“

Мотиви:

в предложениия проект на ПМС не е регламентирана процедурата за провеждане на жребия от регистъра по чл.19, ал.1 от ЗФИ, каквото изискване беше въведено с последните законови промени. С предлаганите нови разпоредби (ал.3 и ал.4 на чл.18) процедурата по жребия ще се уреди по аналогия на

процедурата за провеждане на жребий от регистъра по чл.15, като за определянето на членовете на комисията се въведат и изисквания за образователен ценз и професионален опит. Така се гарантира, че за членове на комисията ще бъдат определени хора, притежаващи необходимите знания и експертност, за да извършат оценката на кандидатстващите проекти.

Предлаганата промяна в алинея 5 на чл.18 (ал.3 в проекта на ПМС) е редакционна и е обвързана с предложението ни за въвеждане на нови алинеи 3 и 4 на чл.18.

12. Предложение към § 18 от проекта на ПМС:

- Предложената алинея 3 на член 19 да се промени така:

В ал. 3 думите „чл. 14, ал. 4 и 5“ се заменят с „чл. 14, ал. 7-12“.

Мотиви: Предлаганата промяна в алинея 3 на чл.19 е редакционна и е обвързана с предложението ни за въвеждане на нови алинеи 11 и 12 на чл.14, които би следвало да се прилагат по аналогия и за членовете на националната комисия за разпространение на филми.

13. Предложение към § 19 от проекта на ПМС:

- Предложените точки 2 и 3 на член 19а, ал.1 да се изменят така:

„2. продуцент, определен по реда на глава шеста „в“ след проведен жребий от експерти, вписани в подраздели **Продуценти на игрални и документални филми** по чл. 40е, ал. 5, т. 2, букви „а“ и „б“;

3. режисьор, определен по реда на глава шеста „в“ след проведен жребий от експерти, вписани в подраздели **„Режисьори на игрални и документални филми** по чл. 40е, ал. 5, т. 1, букви „а“ и „б“;

- В член 19а да се създадат нови алинеи 2 и 3 със следното съдържание:

„(2) За провеждане на жребия по ал.1 т.4 се прилагат разпоредбите на чл. 40м, ал. 2-7.

(3) Лицата по ал.1 т.4 трябва да притежават висше образование с образователно-квалификационна степен "магистър", и най-малко 5 години

професионален опит в областта на филмовата индустрия.“

- Предложената алинея 2 на чл. 19а да стане алинея 4 и да отпадне текстът след думите „ал.1, т.1-4“.

Мотиви: *Предлаганите промени в точки 2 и 3 на член 19а, ал.1 имат за цел внасяне на яснота и избягване на грешно тълкуване при прилагането на разпоредбите за определяне чрез жребий на експертите от съответните подразделения на регистъра по чл. 15 от ЗФИ.*

С предложените нови разпоредби (ал.2 и ал.3 на чл.19а) се преодолява липсата на регламентация на процедура за провеждане на жребия от регистъра по чл.19, ал.1 от ЗФИ, каквото изискване беше въведено за националната комисия за фестивали и културни прояви. Предлагаме за членовете на комисията бъдат въведени и изисквания за образователен ценз и професионален опит по вече изложените по-горе съображения..

По отношение на предложението за отпадане на текста“ „след жребий от експерти, вписани в подразделите по чл. 40е, ал. 5, т. 2, букви „а“ и „б“.“ от алинея 4 на чл.19а (алинея 2 в проекта на ПМС) - не всички членове на комисията се определят от експертите, вписани в регистъра по чл.15 от ЗФИ, съответно препращането към разпоредбите на чл. 40е, ал. 5, т. 2, букви „а“ и „б е неточно и следва да отпадне.

- Предложената в проекта на ПМС алинея 4 на член 19б да се измени така:

„(4) За дейността на комисията и на нейните членове се прилагат разпоредбите на чл. 14, ал. 7-12, чл. 15 и 16.“

Мотиви: *Предлаганата промяна в алинея 4 на чл.19б е редакционна и е обвързана с предложението ни за въвеждане на нови алинеи 11 и 12 на чл.14, които би следвало да се прилагат по аналогия и за членовете на националната комисия за фестивали и културни прояви.*

14. Предложение към § 23 от проекта на ПМС:

- Предложената алинея 4 на член 22 да се промени така:

В ал. 4 думите „чл. 14, ал. 5“ се заменят с „чл. 14, ал. 7-12“.

Мотиви: Предлаганата промяна в алинея 4 на чл.22 е редакционна и е обвързана с предложението ни за въвеждане на нови алинеи 11 и 12 на чл.14, които би следвало да се прилагат по аналогия и за членовете на националната комисия за категоризация.

15. Предложение към § 24 от проекта на ПМС:

- **В чл. 25, алинея 3 да се отмени.**

Мотиви: алинея 3 на чл. 25 по същество повтаря алинея 4 на чл.22 като съдържащите се в нея препратки към чл.14, ал.4 и 5 вече не са актуални предвид изменението на разпоредбата на чл.14. С оглед на това предлагаме целият текст на чл.25, ал.3 да се отмени.

16. Предложение към § 35 от проекта на ПМС:

- **В чл. 36 думите „чл. 14, ал. 4 и 5“ се заменят с „чл. 14, ал. 6-12“.**

Мотиви: Предлаганата промяна в чл.36 е редакционна и е обвързана с предложението ни за въвеждане на нови алинеи 11 и 12 на чл.14, които би следвало да се прилагат по аналогия и за членовете на националната техническа комисия.

17. Предложение към § 36 от проекта на ПМС:

- **Предложеният член 37, ал.2, точка 2 да се промени така:**

„2. трима експерти, **определени по реда на глава шеста „в“ след проведен жребий** от експертите, вписани в подразделите на регистъра по чл. 15, ал. 1 от ЗФИ, от които:

а) двама продуценти, определени от експертите, вписани подраздели **„Продуценти на игрални и документални филми** по чл. 40е, ал. 5, т. 2, букви „а“ и „б“;

б) един режисьор, от експертите, вписани подраздели **„Режисьори на игрални и документални филми** по чл. 40е, ал. 5, т. 1, букви „а“ и „б“;

- **Предложеният член 37, ал.3, точка 2 да се промени така:**

„2. двама продуценти, **определени по реда на глава шеста „в“ след проведен жребий** от експертите, вписани подраздели „Продуценти на игрални и документални филми по чл. 40е, ал. 5, т. 2, букви „а“ и „б“;

Мотиви:

Предлаганите промени относно изменението на член 37, ал.2, т.2 и ал.3, т.2 имат за цел внасяне на яснота и избягване на грешно тълкуване при прилагането на разпоредбите за определяне чрез жребий на експертите от съответните подраздели на регистъра по чл. 15 от ЗФИ, както и прилагането на един и същ подход при определянето на двата състава на финансовата комисия – продуцентите да се определят от подразделите по чл. 40е, ал. 5, т. 2, букви „а“ и „б“ и за двата състава на финансовата комисия. Така се гарантира, че за членове на комисията ще бъдат определени хора, притежаващи необходимите знания и експертност, за да извършат оценката на кандидатстващите проекти, за което вече изложихме съображенията си по-горе.

18. Предложение към § 37 от проекта на ПМС:

- **В чл. 40** думите „чл. 14, ал. 4 и 5“ се заменят с „чл. 14, ал. 6-12“.

***Мотиви:** Предлаганата промяна в чл.40 е редакционна и е обвързана с предложението ни за въвеждане на нови алинеи 11 и 12 на чл.14, които би следвало да се прилагат по аналогия и за членовете на финансовата комисия.*

19. Предложение към § 38 от проекта на ПМС:

- **Предложеният чл. 40а, ал. 1** да се измени така:

„(1) Приемателната комисия се назначава със заповед на изпълнителния директор на Агенцията за срок от една година и се състои от петима членове, от които:

1. трима експерти, **определени по реда на Глава шеста “в“, след проведен жребий от експертите**, вписани в регистъра чл. 15, ал. 1 от ЗФИ, от които:

а) **двама режисьори**, от експертите, вписани в подраздел „Режисьори на игрални филми“ по чл. 40е, ал. 5, т. 1, буква „а“ от регистъра;

б) един кинокритик, вписан в раздел „Кинокритици“ по чл. 40е, ал. 5, т. б;

2. двама експерти от агенцията, специалисти по филмопроизводство с поне 5 г. трудов стаж в агенцията или опит във филмовата индустрия с приоритетна насоченост към филмопроизводство на игрални, документални и анимационни филми.“

- чл. 40а, ал. 4 да се измени така:

(4) Заседанието на комисията се свиква от изпълнителния директор и е редовно, когато присъстват всички членове на комисията.

- чл. 40а, ал. 5 да се отмени.

Мотиви: *Предлаганите промени в проекта на ПМС относно изменението на член 40а, ал.1, имат за цел внасяне на яснота и избягване на грешно тълкуване при прилагането на разпоредбите за определяне чрез жребий на експертите от съответните подразделения на регистъра по чл. 15 от ЗФИ, както и определянето на най-подходящите експерти от регистъра, които да бъдат включени в състава на приемателната комисия – смятаме, че това трябва да са двама режисьори и един кинокритик, поради това, че преценката за съответствие на готовия филм с одобрения проект се извършва при съобразяване авторската интерпретация на сценария от страна на режисьора и доколко упражняването на това право не е довело до влошаване качествата на готовия филм като културен продукт.*

Настояваме навсякъде в т.1 да отпадне изразът „с оглед на съответния вид филм, който подлежи на оценка“, предвид факта, че членовете на приемателната комисия имат 1-годишен мандат, по време на който следва да разглеждат разнородни проекти (включително в рамките на едно заседание на комисията). Това би създавало значителни усложнения за сформирание на „плаващи състави“ на тази комисия – според вида на проектите, които ще бъдат обсъждани на съответното заседание. Нещо повече - в правилника не се съдържат никакви правила и процедури как и при какви условия би трябвало да се извърши замяната на един член на комисията с друг. Предвид на това смятаме, че предложението ни за сформирание на състава на комисията от двама режисьори, вписани в подраздела за игрално кино и един кинокритик, най-пълно съответства на функциите на приемателната комисия като се

преодоляват и посочените по-горе усложнения с „плаващия състав“ на комисията. Така се гарантира, че за членове на комисията ще бъдат определени хора, притежаващи необходимите знания и експертност, за да извършат проверката за съответствие и качествата на завършения филм като културен продукт. Режисьорите на игрални филми имат нужната експертност, за да оценят проекти както в игралното кино, така и такива за производство на документални, анимационни филми и сериали. Докато експертите с по-тясна специализация (с оглед спецификите на сценариите и бюджетните разходи на другите видове кино), биха имали затруднения да извършат експертна оценка на съответствието на одобрения за финансиране проект с готовия игрален филм.

Относно предложението за изменението на т.2 на ал.1 на чл.40а - считаме, че по отношение на служителите на НФЦ, които ще бъдат включени в състава на комисията също трябва да бъдат поставени изисквания, които да гарантират, че те ще притежават нужния експертен потенциал, за да изпълняват функциите си.

Предложенията относно ал. 4 и ал.5 на чл.40а са редакционни и с тях се цели избягване на повторение с идентични разпоредби от правилника, а именно:

- последното изречение на ал.4, което предлагаме да отпадне: текстът „На заседанията на комисията се прави пълен аудиозапис на обсъжданията“, се повтаря напълно в чл.40д, ал.2;

- Текстът на алинея 5 на чл.40а, който предлагаме отпадне се повтаря изцяло в чл.40д, ал.1.

- Относно предложеният нов чл. 40б:

Категорично **възразяваме срещу предложения Вариант 1** за точка 1 на алинея 2 на чл.40б.

Подкрепяме Вариант 2 като предлагаме **алинея 2 на чл.40б** да се измени както следва:

„(2) Проверката по ал. 1 се извършва по следните критерии:

1. настъпили съществени изменения **на** основната тема и идея, заложи в сценария и режисьорската експликация на одобрения за финансиране проект, спрямо готовия филм **включително** сериал;

2. настъпили съществени изменения в заявените артистични решения на режисьора в експликацията при подбора на адекватни изразни средства в

готовия филм **включително** сериал, като се взема предвид **свободата на артистично изразяване на режисьора**;

3. съдържателно съответствие на готовия филм или сериал с одобрения за финансиране проект, като се взема предвид:

а) наличието на сцени, подстрекаващи към расизъм или внушаващи прояви на национализъм, религиозна омраза, национален сепаратизъм или дискриминация;

б) наличието на елементи с порнографски характер или използване на език, пряко или непряко подтикващ към агресия или пропаганда от политически или религиозен характер;

в) наличието в готовия сериал на съдържание от типа дневна драма, ситуационна комедия, тоук-шоу или риалити шоу.“

Мотиви: *Предлаганият вариант 1 за разпоредбата на член 40а, ал.2, т.1 въвежда критерии, които недопустимо ограничават правото на свободно изразяване на режисьора при интерпретирането на сценария, представляват груба намеса в творческата свобода на авторите и се доближават до цензура. Считаме, че такъв подход противоречи на принципите и целите на Закона за филмовата индустрия и няма да допринесе за създаването на стойностни високохудожествени произведения. Настояваме проверката на приемателната комисия да се ограничава само в рамките на преценката доколко завършеният филм съответства на изискванията за културен продукт.*

*По отношение на предложението за изменението на т.2 на ал.1 на чл.40б – текстът: „**спрямо одобрения сценарий**“ следва да отпадне, тъй като има смислово противоречие с първата част на изречението, от която е видно, че готовият филм се сравнява с режисьорската експликация, а не със сценария. Настояваме в края на изречението да се добави „**като се взема предвид свободата на артистично изразяване на режисьора**“, за да се гарантира че правомощията на приемателната комисия няма да бъдат превратно упражнявани и да водят до ограничаване на творческата свобода на авторите.*

- Предложената точка 2 на чл.40в, ал.2, да се измени така:

„2. да даде препоръки за отстраняване на несъответствията когато **констатираните** несъответствия по критериите съгласно чл. 40б, ал. 2. **са**

довели до влошаване качеството на готовия филм, съответно сериал като културен продукт спрямо одобрения за финансиране проект.“

- Относно предложението за алинея 3 на чл.40в, подкрепяме варианта за приемане на решение с мнозинство от 4/5, като предлагаме текстът да се измени така:

„(3) Комисията приема решение с мнозинство 4/5. За приетото решение се изготвя мотивиран доклад.“

- Предложената алинея 4 на чл.40в да се измени така:

„(4) В 7- дневен срок от заседанието на комисията изпълнителният директор издава сертификат за завършен културен продукт **във всички** случаи освен при прието решение по ал. 2, т. 2 когато изпълнителният директор издава заповед, с която дава препоръки и определя срок за отстраняване на констатираните несъответствия **въз основа на доклада на комисията.**“

- В алинея 5 на чл.40в е допусната техническа грешка:

думите „ал. 3, т. 2“ трябва да се заменят с думите „ал. 4“ и след думите „чл. 26, ал. 1“ да се добавят думите „от ЗФИ“

Мотиви: *Предложението за изменение на чл.40в, ал.2, т.2 има за цел да се гарантира че проверката на приемателната комисия ще се фокусира върху съответствието на готовия филм спрямо одобрения проект от гледна точка на качествата му като културен продукт, каквато е и целта на закона, видно от текста на чл.13а от ЗФИ, съгласно който преминалите проверката филми получават „сертификат за завършен културен продукт“.*

Поддържаме предложението за квалифицирано мнозинство при вземане на решения от комисията предвид тежките последици на решението когато с него се констатира несъответствие. В тази връзка предлагаме във всички случаи изпълнителният директор на агенцията да бъде длъжен да издава сертификат за завършен културен продукт на готовите филми, с изключение само на случаите, когато приемателната комисия с квалифицирано мнозинство от 4/5 е достигнала до решение за наличие на несъответствие. По този начин се осигурява сигурност и предвидимост на процеса и се избягва изпадането в безизходно положение, от което негативните последици биха

били изцяло понесени от продуцентите на проверяваните филми .

- Предложеният чл.40д, ал.1 да се измени така:

„(1) За дейността на комисията и на нейните членове се прилагат разпоредбите на **чл. 14, ал. 7-12**, чл. 15 и чл. 16, ал. 1.“

Мотиви: *Предлаганата промяна в чл.40д, ал.1 е редакционна и е обвързана с предложението ни за въвеждане на нови алинеи 11 и 12 на чл.14, които би следвало да се прилагат по аналогия и за членовете на приемателната комисия.*

20. Предложение към § 39 от проекта на ПМС:

- Предложената алинея 6 на чл.40е да се измени така:

„(6) **Експертите се вписват в съответния раздел и подраздел от регистъра ако по отношение на тях са изпълнени следните изисквания:**

1. В раздел „Режисьори“ се вписват лица, които притежават висше образование по специалност „филмова режисура“ или „филмова и телевизионна режисура“ или има еквивалентна квалификация, придобита в друга държава, както и:

а) за подраздел „Режисьори на игрални филми“, ако притежават 5 години опит в кинопроизводството и авторските права за създаването на най-малко два пълнометражни игрални филма, които са имали разпространение или показ в страната или чужбина или селекция в официална програма на филмов фестивал;

б) за подраздел „Режисьори на документални филми, ако притежават 5 години опит в кинопроизводството и авторските права за създаването на най-малко два пълнометражни документални филма, които са имали разпространение или показ в страната или чужбина или селекция в официална програма на филмов фестивал;

в) за подраздел „Режисьори на анимационни филми, ако притежават 3 години опит в анимационното кинопроизводство и авторските права за създаването на най-малко два анимационни филма, **които имат селекция в официална програма на филмов фестивал;**

г) за подраздел „Режисьори на сериали“, ако притежават 5 години опит в кинопроизводството и авторски права за създаването на най-малко два завършени сериала, в които режисьорът самостоятелно е режисирал поне 6 епизода от сериал;

2. В раздел „Продуценти“ се вписват лица, които притежават висше образование по специалност в някое от професионалните направления в областите "Изкуства", "Хуманитарни науки" или "Социални, стопански и правни науки", както и:

а) за подраздел „Продуценти на игрални филми“, ако притежават 5 години опит в кинопроизводството и като продуценти или основни копродуценти са създали най-малко два пълнометражни игрални филма, които са имали разпространение или показ в страната или чужбина или селекция в официална програма на филмов фестивал;

б) за подраздел „Продуценти на документални филми“, ако притежават 5 години опит в кинопроизводството и като продуценти или основни копродуценти са създали най-малко два пълнометражни документални филма, които са имали разпространение или показ в страната или чужбина или селекция в официална програма на филмов фестивал;

в) за подраздел „Продуценти на анимационни филми“, ако притежават 3 години опит в анимационното кинопроизводство и като продуценти или основни копродуценти са създали най-малко два анимационни филма, **които имат селекция в официална програма на филмов фестивал;**

г) за подраздел „Продуценти на сериали“, ако притежават 5 години опит в кинопроизводството и като продуценти са създали два завършени сериала.

3. В раздел „Сценаристи“ се вписват лица, които притежават висше образование по специалност в някое от професионалните направления в областите "Изкуства", "Хуманитарни науки" или "Социални, стопански и правни науки", както и:

а) за подраздел „Сценаристи на игрални филми“, ако притежават 5 години опит в кинопроизводството и авторски права за създаването на сценарии на най-малко два пълнометражни игрални филма, които са имали разпространение или показ в страната или чужбина или селекция в официална програма на филмов фестивал;

б) за подраздел „Сценаристи на документални филми“, ако притежават 5 години опит в кинопроизводството и авторски права за създаването на сценарии на най-малко два пълнометражни документални филма, които са имали разпространение или показ в страната или чужбина или селекция в официална програма на филмов фестивал;

в) за подраздел „Сценаристи на анимационни филми“, ако притежават 3 години опит в анимационното кинопроизводство и авторски права за

създаването на сценарии на най-малко два анимационни филма, **които имат селекция в официална програма на филмов фестивал;**

г) **за подраздел „Сценаристи на сериали“** ако притежават 5 години опит в кинопроизводството и авторски права за създаването на сценарии на два сериала, в които сценаристът е бил главен (основен) сценарист на всички епизоди.

4. В раздел „Оператори“ се вписват лица, които притежават висше образование по специалност „Филмово и телевизионно операторство“, както и:

а) **за подраздел „Оператори на игрални филми“**, ако притежават 5 години опит в кинопроизводството и притежават авторски права за създаването на най-малко два пълнометражни игрални филма, които са имали разпространение или показ в страната или чужбина или селекция в официална програма на филмов фестивал;

б) **за подраздел „Оператори на документални филми“**, ако притежават 5 години опит в кинопроизводството и авторски права за създаването на най-малко два пълнометражни документални филма, които са имали разпространение или показ в страната или чужбина или селекция в официална програма на филмов фестивал;

в) **за подраздел „Оператори на сериали“**, ако притежават 5 години опит в кинопроизводството и авторски права за създаването на два сериала, в които операторът е участвал самостоятелно като отговорен оператор в заснемането на най-малко 6 епизода от сериал;

5. В раздел „Актьори“ може да бъде вписано лице, което **притежава висше образование по специалност в професионално направление „Филмово изкуство“**, както и сродни права за изпълненията си в най-малко пет пълнометражни игрални филма или игрални сериала, от които поне три – в главни роли;

6. В раздел „Кинокритици“ може да бъде вписано лице, което **притежава висше образование по специалност в някое от професионалните направления в областите "Изкуства" и "Хуманитарни науки"**, и през последните 5 години има най-малко 10 публикации в специализирани издания с профил "изкуство" или "култура";

7. в раздел „Художник-постановчици в анимационното кино“ може да бъде вписано лице, което притежава авторски права за създаването на най-малко два анимационни филма **със селекция в официална програма на филмов фестивал** и поне 3 години опит в анимационното кинопроизводство.“

Мотиви: предложението за промени в текста на алинея 6 на чл. 40е е насочено към нормативно уреждане на изискванията за образователен ценз за експертите, които ще се вписват в регистъра по чл.15, ал.1 от ЗФИ и които ще участват в състава на националните художествени комисии и другите комисии, прилагащи културен тест. Следва да се подчертае, че изисквания към членовете на художествените комисии за притежаване на висше образование съществуват и в сега действащия правилник. Няма основание тези изисквания да отпаднат. Наличието на образователен ценз гарантира, че за членове на комисии ще бъдат определени хора, притежаващи необходимите знания, култура и опит, за да оценяват художествените качества на кандидатстващите проекти .

Предлагаме също разпоредбата на алинея 6 да бъде редактирана в частта за експертите в анимационното кино така, че да се въведе изискване създадените от тези експерти анимационни филми (въз основа на които се преценява техния опит) да са получили и съответно признание (по аналогия на изискванията, въведени за експертите в игралното и документалното кино).

Предлагаме в частта относно експертите, които се вписват в раздел „Актьори“, да бъде въведено изискване поне 3 от изпълненията им (въз основа на които се определя техния опит) да са в главни роли. По този начин разпоредбата се синхронизира и с изискването по чл.40ж, ал.3, т.5.

- Предложената алинея 3 на чл.40ж да се измени така:

„(3) Към заявлението по ал. 1 се прилагат:

1. творческа биография;
2. за режисьорите, сценаристите и операторите – заверени копия на документи, доказващи 5 години опит в кинопроизводството, който може да бъде удостоверен с трудова книжка, граждански или друг договор, или други документи, удостоверяващи извършвана дейност в областта на филмовата индустрия, линк към два пълнометражни филма или сериала, **за които лицето е носител на авторски права** и които са имали разпространение или показ/излъчване или са били в селекцията на фестивал;
3. за режисьорите, продуцентите, сценаристите и художник-постановчиците в анимационното кино – заверени копия на документи, доказващи три години опит в анимационното кинопроизводство, удостоверен съгласно ал. 3, т. 2 и линк към два анимационни филма, **за които лицето е**

носител на авторски права и които са имали разпространение или показ/излъчване или са били в селекция на фестивал;

4. за продуцентите - заверени копия на документи, доказващи 5 години опит в кинопроизводството, който може да бъде удостоверен с документи доказващи, че заявителят като физическо лице или като собственик и/или управител на дружество, продуцира филми или сериали, включително и в условията на копродукция, придружен с копие или линк към два филма или два завършени сериала, продуцирани от лицето;

5. за актьорите - 5 роли, от които най-малко 3 в главни роли в игрални филми или сериали;

6. за кинокритиците - 10 публикации в специализирани издания с профил „изкуство“ или „култура“ през последните 5 години, предхождащи годината на кандидатстване;“

Мотиви: предложението за промени в текста на алинея 3 на чл. 40ж е редакционно, а именно:

- Въвежда се уточнение, че лицата трябва да са участвали като автори или носители на сродни права във филмите, които се представят към заявленията;

- В т.2 изразът „или в областта на производството на сериали“ следва да се премахне, тъй като филмовите сериали са част от филмовата индустрия (изрично са регламентирани по този начин в ЗФИ); поради това не е нужно да се упоменават отделно;

- В т.4 следва да отпадне текстът: „по 6 епизода от“, тъй като за да бъдат вписани в регистъра продуцентите на сериали трябва да предоставят доказателства за изцяло произведени два сериала;

- В предложеният чл.40з, ал.1, да отпадне точка 2.

Мотиви: предложението за промени в текста на точка 2 на чл. 40з, ал.1 е насочено към облекчаване на бюрократичните изисквания, които администрацията на ИА НФЦ трябва да изпълнява. С промените в ЗФИ служителите на агенцията ще бъдат натоварени допълнително със значителен по обем нови функции и съществува реална опасност ИА НФЦ да няма нужния административен капацитет за изпълнение на увеличения обем работа.

- В предложението чл.40к да отпадне алинея 2.

Мотиви: предложението е обвързано с предложението за отмяна на точка 2 на чл. 40з, ал.1 и е насочено към облекчаване на бюрократичните изисквания, които администрацията на ИА НФЦ трябва да изпълнява.

21. Предложение към § 40 от проекта на ПМС:

- В предложението чл.40м, накрая в алинея 3 да се добави следното изречение:

„За процедурата по тегленето на жребий се прави пълен видео запис.“

Мотиви: предложението има за цел осигуряване на прозрачност при провеждане на процедурата по жребия.

- В чл.40н, алинея 2 да се измени така:

(2) За определяне на продуцент:

1. за Националната художествена комисия за игрални филми - чрез жребий се изтеглят пликове с експертите от подраздел „Продуценти на игрални филми“;
2. за Националната художествена комисия за документални филми, за **Националната комисия за възстановяване на разходи, за двата състава на финансовата комисия** и за Националната комисия за фестивали и културни прояви– **чрез жребий** се изтеглят пликове с експертите от подраздели „Продуцент на игрални филми“ и „Продуценти на документални филми“;
3. за Националната художествена комисия за игрални сериали се изтеглят пликове с експертите от подраздели „Продуценти на игрални филми“ и „Продуценти на сериали“;
4. за Националната художествена комисия за документални сериали - се изтеглят пликове с експертите от подраздели „Продуценти на игрални филми“, „Продуценти на документални филми“ и „Продуценти на сериали“;
5. за Националната художествена комисия за анимационни филми и Националната художествена комисия за анимационни сериали, се изтеглят пликове с експертите от подраздел „Продуценти на анимационни филми“.

- В чл.40н, алинея 9 да се измени така:

„(9) При **отказ или** отвод поради наличие на конфликт на интереси на експерт да участва в комисия, неговата квота се попълва по реда на ал. 5 и 6.“

Мотиви:

предложението за промени в чл. 40н, ал.2 е обвързано с предложенията ни за състава на Националната комисия за оценка на проекти за възстановяване на разходи по чл.17а, за двата състава на финансовата комисия по чл.37 и за състава на приемателната комисия по чл. 40а, ал.1. С предлаганите промени нормата на чл.40н, ал.2 се синхронизира с цитираните разпоредби.

По отношение предложението за изменение на чл. 40н, ал.9, - предвид факта, че експерт не може да бъде задължен да участва в състава на комисия, следва да се предвиди възможност процедурата да се приложи и в случаите на отказ от участие в комисия на лице, чието име е изтеглено чрез жребий; в противен случай ще трябва да започне изцяло нова процедура по жребий в хипотеза когато експерт откаже да участва в комисия без да са налице основания за отвод.

22. Предложение към § 41 от проекта на ПМС:

- В предложения чл. 41, ал. 1, точка 2 да се измени така:

„2. по схема за държавна помощ по чл. 26, ал. 1, т. 2 от ЗФИ и който отговаря на изискванията на глава първа и на чл. 54 от Регламент (ЕС) № 651/2014, както и на следните критерии:

а) игрален филм, предназначен за разпространение с продължителност поне 70 минути – с общ размер на разходите за територията на **Република България** най-малко **50 000 лева**;

б) документален филм, предназначен за разпространение, с продължителност поне 60 минути – с общ размер на разходите за територията на **Република България** най-малко **25 000 лева** или документален сериал със същия размер;

в) до **четирнадесет епизода** от сериал, предназначен за разпространение с продължителност на епизода поне 40 минути – с общ размер на разходите за територията на **Република България** най-малко **50 000 лева** на епизод;

г) анимационен филм или анимационен сериал с обща продължителност над 24 минути - с общ размер на разходите за Република България най-малко 25 000 лева, както за анимационния филм, така и за анимационен сериал.“

Мотиви:

предложението за промени в чл. 41, ал.1, т.2 има за цел да се осигури възможност малките независими продуценти също да получат достъп до държавна помощ по схемата по чл.26, ал.1, т.2 от ЗФИ. Ако предлаганите прагове не бъдат намалени, българските продуценти ще бъдат поставени в по-неблагоприятно положение спрямо големите чуждестранни инвеститори при предоставянето на държавна помощ по схемата за възстановяване на разходи - предвид факта, че независимите продуценти, които са микро и малки предприятия, нямат възможност да инвестират значителни по размер собствени средства. Съответно държавната помощ по схемата по чл.26, ал.1, т.2 от ЗФИ чрез възстановяване на разходи ежегодно ще бъде предоставяна само за няколко големи проекта. Предлаганата разпоредба осигурява възможност част от средствата, предвидени за държавно подпомагане по схемата по чл.26, ал.1, т.2 от ЗФИ да могат да достигат и до по-малки проекти.

По отношение на предложението за отпадане на буква г - няма основание за такова разделение на сериалите според броя на епизодите – по този начин мини сериалите са поставени в по-неблагоприятно положение без никаква мотивация (поставя се изискване за значително по-висок бюджет на епизод ако сериалът е до четири епизода – няма нито житейска нито юридическа логика за въвеждане на такова условие) . Предвид на това буква „г“ трябва да отпадне.

По отношение промените на досегашната буква „д“ от проекта за ПМС относно анимационния филм – предлагаме да отпадне изискването за продължителност от 70 минути за анимационния филм, тъй като с така неоснователно се възпрепятства кандидатстването по схемата на проекти за късометражни анимационни филми, каквито предимно се развиват от независимите продуценти.

23. Предложение към § 43 от проекта на ПМС:

- В предложения чл. 43, ал. 1, да отпадне изречението:

„Датата на подаване на съответното заявление се счита за дата на започване на дейността по проекта.“

Мотиви:

Предлагаме изречението: „Датата на подаване на съответното заявление се счита за дата на започване на дейността по проекта.“ да отпадне, тъй като по този начин изкуствено, по нормативен ред, се въвежда презумпция за началната дата на започване на дейностите по даден проект. Последниците от въвеждането на тази нормативна (необорима) презумпция е, че продуцент не би могъл да кандидатства отново с проект, който не е одобрен при предходното кандидатстване, тъй като наличието на подадено по-рано заявление се приравнява на започване на дейността по проекта, дори и ако фактически това да не е така. В ЗФИ няма ограничение да се кандидатства повече от веднъж с един и същ проект. Предвид на това би следвало цитираният текст да отпадне, тъй като излиза извън обхвата на закона .

24. Предложение към § 44 от проекта на ПМС:

- Да не се приема изменението на чл. 45, ал. 1, точка 1
- точка 10 на чл.45, ал.1 да се измени така:

„10. е изпаднал в забава да представи финален ликвидационен отчет и материали по последния проект, за който има изпълнен договор с Агенцията, или е в неизпълнение на договор с Агенцията;“

- в чл.45, ал.1 да се създаде нова точка 12 със следното съдържание:

„12. кандидатства с проект на лице, което не е режисьор по смисъла на §.1., т.9 от Допълнителната разпоредба на този правилник.“

Мотиви:

Относно изменението на чл. 45, ал. 1, точка 1- считаме, че въвеждането на изключение по отношение на заявителите по схемата за държавна помощ по чл. 26, ал. 1, т. 2 от ЗФИ, за които се допуска да са големи предприятия е в нарушение на ЗФИ. Съгласно чл.35е, ал.9 от ЗФИ кандидат по схемата по чл. 26, ал. 1, т. 2 от ЗФИ може да бъде единствено продуцент, копродуцент или доставчик на филмопроизводствени услуги, който отговаря на критериите за независим продуцент по смисъла на § 1, т. 39 от допълнителната разпоредба на закона. В този смисъл изменението на чл.45, ал.1, т.1 от правилника е в противоречие със закона и поради това не следва да бъде допускано.

Относно изменението на чл. 45, ал. 1, точка 10 – предложението има за цел избягване двусмислено тълкуване на нормата, като текстът се прецизира, за да е безспорно, че не се допускат до кандидатстване само продуценти, които са в неизпълнение на договорите си.

Относно предложението за нова точка 12 на чл. 45, ал. 1, - считаме, че не следва да се допускат до конкурсите за държавно подпомагане проекти, в които като режисьори участват лица, непритежаващи нужната професионална квалификация или професионален опит. В тази връзка сме направили предложение за въвеждане в Допълнителната разпоредба на правилника на дефиниция на понятието „режисьор“, към която препраща текста на предлаганата точка 12

25. Предложение за създаване на нов член 46а със следното съдържание:

„Чл. 46а (1) В рамките на годишния размер на средствата, програмирани за държавно подпомагане по схема за възстановяване на разходи по чл. 26, ал. 1, т. 2 от ЗФИ се предвиждат средства за възстановяване на разходи на проекти, получили финансиране по схема за производство на филми по чл. 26, ал. 1, т. 1 от ЗФИ.

(2) Размерът на средствата по ал. 1 се определя ежегодно, в срок до 31 януари, със заповед на изпълнителния директор на агенцията и не може да бъде по-малък от 10 на сто от средствата, програмирани за схемата за възстановяване на разходи по чл. 26, ал. 1, т. 2 от ЗФИ за съответната година.

(3) В случай, че до 30 октомври на съответната година средствата, предвидени със заповедта по ал.2 не са изцяло разпределени за

възстановяване на разходи на проекти, получили финансиране по схема за производство на филми по чл. 26, ал. 1, т. 1 от ЗФИ, остатъкът се предоставя за възстановяване на разходи на други проекти, които са допустими и отговарят на условията на схемата по чл. 26, ал. 1, т. 2 от ЗФИ.“

Мотиви:

С предлаганата разпоредба ще се осигури възможност малките независими продуценти също да получат достъп до държавна помощ по схемата по чл.26, ал.1, т.2 от ЗФИ и да осигурят допълнително финансиране за проектите си в рамките на максималния допустим интензитет на държавната помощ, увеличавайки размера на инвестираните от тях средства. Ако предлаганото изискване не бъде въведено, българските продуценти ще бъдат поставени в по-неблагоприятно положение спрямо големите чуждестранни инвеститори при предоставянето на държавна помощ под формата на схема за възстановяване на разходи - предвид факта, че по отношение на тази схема се прилага принципът „първи по ред, първи по право“, а чуждестранните продуценти (предимно средни и големи предприятия) имат възможност да осигурят и инвестират значителни по размер средства в кратки срокове. Съответно държавната помощ по схемата по чл.26, ал.1, т.2 от ЗФИ чрез възстановяване на разходи ежегодно ще бъде предоставяна само за няколко големи проекта, с които ще се изразходва бюджета на схемата още в началото на календарната година. Предлаганата разпоредба осигурява възможност част от средствата, предвидени за държавно подпомагане по схемата по чл.26, ал.1, т.2 от ЗФИ да могат да достигат и до по-малки проекти. При това е предвидена възможност, в случай, че до 30 октомври тези средства не бъдат изразходвани, те да се пренасочат към други проекти.

26. Предложение към § 49 от проекта на ПМС:

- В чл. 47, ал. 1, след думите „чл. 31б“ да се добавят думите „и чл. 32“

- В чл. 47, ал. 3 след думите „чл. 27, ал. 1, т. 1, 2 и 5,“ да се добавят думите „респ. б“, а след думите „чл. 27, ал.4“ да се добавят думите „от ЗФИ“

-

Мотиви:

предлаганите промени са редакционни и имат за цел отстраняване на технически грешки в разпоредбата, а именно: в ал. 1 на чл. 47 е пропусната разпоредбата на чл.32 от ЗФИ, която се отнася до проектите за разпространение на филми, чието финансиране съгласно чл.33 от ЗФИ също следва да се предоставя след провеждане на конкурс. В ал. 3 на чл.47 е пропусната точка б на чл.27, която се отнася до критериите за оценка на сериалите.

27. Предложение към § 51 от проекта на ПМС:

Относно предложението за изменение на член 49:

- Предлагаме алинея 1 на член 49 да се измени така:

„Чл. 49. (1) Всеки член на комисията:

1. получава по електронен път екземпляр от всеки постъпил проект;
2. попълва и подписва съответната оценъчна карта с мотиви **от не по-малко от 300 знака за всеки критерий** съгласно чл. 27, ал. 1, т. 1 и 2 от ЗФИ, по приложение № 8 - за игрален филм и сериал, по приложение № 8а - за документален филм и сериал и по приложение № 8б - за анимационен филм и сериал и съответната обобщена оценъчна карта по Приложение № 9-за игрален филм и сериал, по Приложение № 9а - за документален филм и сериал и по Приложение № 9б - за анимационен филм и сериал и протокола по чл. 47, ал. 3

3. попълва и подписва протокол за индивидуално класиране по образец, утвърден от Агенцията, като класира проектите в низходящ ред по броя получени точки;

4. в деня, преди датата на провеждане на заседанието е длъжен да предаде попълнените карти за оценка в Агенцията за техническа обработка на резултатите, като датата на предаването им се удостоверява от секретаря;

5. участва в заседанията, като по време на заседанието при всяко свое изказване назовава името си, името на проекта, за който ще се изказва, и устно мотивира позицията си; при промяна на оценка в хода на обсъждането, обявява на глас новата си оценка и нанася корекцията в картата и се подписва.“

- Възразяваме срещу предложената алинея 2 на чл.47 – както Първи вариант, така и Втори вариант

.- Предложената алинея 2 на чл.47 да се измени така:

„(2) След края на заседанието на комисията корекции в картите по ал. 1, т. 2 и протокола ал. 1, т. 3 могат да бъдат нанасяни само при констатирана техническа грешка или несъответствие.“

Мотиви: *С предлаганата промяна на алинея 1 и алинея 2 на чл.49 се цели въвеждане на по-голяма яснота и прозрачност при оценяването на проектите от членовете на художествените комисии, както и предотвратяване на възможността оценки да бъдат коригирани след приключване на заседанието на комисията, тъй като това създава предпоставки за изтичане на информация и манипулиране на крайните резултати от конкурса. В тази връзка настояваме да бъде запазено изискването за представяне от членовете на комисията на мотиви по всеки критерий от най-малко 300 знака.*

Що се отнася до въвеждането на математическа формула и прилагането на статистически методи за преизчисляване на оценките на комисията, считаме че такъв подход е неуместен когато се оценяват художествените качества на един проект. По този начин се отрича правото на член на комисията да оценява проектите според вътрешното си убеждение и мотивирано да постави оценка, която се отклонява от оценките на другите членове на комисията. Според предлагания подход такава оценка би била елиминирана само поради това, че се отличава от останалите оценки. В допълнение, следва да се подчертае, че начина по който в проекта на ПМС е описана формулата за изчисляване на стандартното отклонение с коефициент (1,8) прави методиката практически неприменима - , полученият резултат за долен праг на оценката надвишава значително най-високата възможна оценка, която би могъл да получи един проект..

28. Предложение към § 53 от проекта на ПМС:

- В предложението чл. 51, ал.1 след думите „**обобщените оценъчни карти**“ да се добавят думите „**и протоколите по чл.49, ал.1, т.3**“.

- В предложението чл. 51, ал.2 накрая на изречението да се добави **текста и протоколите за индивидуално класиране.**

Мотиви:

предлаганата промяна на алинея 1 и алинея 2 на чл.51 е свързана с предложението по чл.49, ал.1 и има за цел по-голяма прозрачност при оценяването на проектите от членовете на художествените комисии.

29. Предложение към § 54 от проекта на ПМС:

- предложеният чл. 51, ал.2 да се измени така:

„(2) Заседанията на комисията по ал. 1 се провеждат регулярно най-малко един път месечно в случай, че има постъпили заявления. Заседанието е редовно ако присъстват **всички членове** на комисията. Решенията се взимат с мнозинство на присъстващите членове. За всяко заседание се прави аудиозапис на обсъжданията.“

- предложеният чл. 51, ал.3 да се измени така:

„(3) Комисията извършва проверка на раздел А от Квалификационния тест, постъпил със заявлението по приложение № 5б за съответствието му със сценария и дали е постигнат минимален резултат от **12 точки**. Оценката, изразена в точки, се отразяват в протокол, който се подписва от председателя. Протоколът се предава от председателя на комисията на изпълнителния директор най-късно в деня, следващ деня на заседанието.

- предложеният чл. 51, ал.5 да се измени като отпадне последното изречение:

„В случаите на отказ, кандидатът има право да кандидатства отново с този проект.“

Мотиви:

по отношение на предложението за промяна на алинея 2 на чл.51 - считаме, че изискването, което е въведено националните художествени комисии - заседанията да се провеждат само ако присъстват всички членове на комисията, следва да се прилага и по отношение на националната комисия за оценка на проекти за възстановяване на разходи. Само така би се гарантирало, че решенията на тази комисия ще бъдат приемани с участието на представителите на министерството на културата и на туризма, и с

достатъчно мнозинство, както и при вземане предвид на становището на всички нейни членове. Няма никакви основания за въвеждане на изключение от принципа, който се прилага по отношение на националните художествени комисии, оценяващи проектите за филмопроизводство.

По отношение на предложението за промяна на алинея 3 на чл.51 – предвид факта, че раздел А от Квалификационния тест се отнася до „културното съдържание“ на кандидатстващия проект и общият брой точки, които могат да бъдат получени по този раздел са 16, е напълно неприемливо да се допуска проект да премине теста при получаване едва на 4 точки. На практика това означава, че по отношение на проектите, кандидатстващи за възстановяване на разходи, не се прилага никакъв културен тест. По тази причина предлагаме да се изисква да бъдат постигнати най-малко 12 точки.

По отношение на предложението за промяна на алинея 5 на чл.51 – считаме, че не следва да се допуска да се кандидатства повторно по схема за възстановяване на разходи с проект, който не е преминал квалификационния тест и е бил отхвърлен от комисията.

30. Предложение към § 56 от проекта на ПМС:

- В чл. 53, ал. 1, т. 2 да не се заличават думите „мотивите съдържат не по-малко от 300 знака за всеки критерий“.

Мотиви:

настояваме да бъде запазено изискването за представяне от членовете на комисията на мотиви по всеки критерий от най-малко 300 знака, тъй като само по този начин би могло да се извърши преценка доколко обосновано и безпристрастно е оценен всеки проект.

31. Предложение към § 60 от проекта на ПМС:

- В предложения член 54, ал.2, т.1 предлагаме думата „двумесечен“ да се заменят с думата „едномесечен“:

Мотиви:

считаме, че едномесечен срок е напълно достатъчен за първи състав на финансовата комисия да извърши финансова оценка на кандидатстващите проекти и не е оправдано да се определя по-дълъг срок.

- В предложениия член 55, ал.1 предлагаме да се добави изречение второ със следното съдържание:

“Заседанието е редовно, когато присъстват всички членове на комисията.“

Мотиви:

считаме, че следва да се въведе изискване заседанията на комисията да се провеждат само ако присъстват всички нейни членове. Само така би се гарантирало, че решенията на тази комисия ще бъдат приемани след като се вземе предвид становището на всички нейни членове. Няма никакви основания за въвеждане на изключение от принципа, който се прилага по отношение на всички комисии, в които участват външни експерти.

32. Предложение към § 62 от проекта на ПМС:

- В предложениия член 57, ал.3, т.2 предлагаме думите „75 процента“ да се заменят с думите „100 процента“

- В предложениия член 57, ал.7, предлагаме думите „най-малко 5 точки от раздел „Б“ да се заменят с думите „най-малко 15 точки от раздел „Б“, а думите „и най- малко 5 точки от Раздел „В“ да се заличат;

Мотиви:

по отношение на предложението за промяна на алинея 3 на чл.57 - считаме, че би следвало да се прилага еднакъв подход по отношение на всички проекти, кандидатстващи за държавна помощ, независимо дали това става по схемата за филмопроизводство или по схемата за възстановяване на разходи. Предвид на това изискването, което се прилага при проектите, кандидатстващи за субсидия пред първи състав на финансовата комисия – да са осигурили 100 % от финансирането на бюджета на проекта, би следвало да се прилага и по отношение на проектите, които кандидатстват пред втори състав на финансовата комисия – за възстановяване на разходи. В тази връзка още веднъж бихме искали да подчертаем, че Регламент 651/2014 не прави разграничение под каква форма се предоставя държавната помощ – като директна субсидия или като финансови стимули. Във всички случаи се прилагат едни и същи правила за отпускане на помощта – както за прилагането на културен тест, така и за другите условия.

По отношение на предложението за промяна на алинея 7 на чл.57 – видно от приложението към проекта на ПМС, съдържащо квалификационния тест, от него е отпаднал раздел В на теста. Предвид факта, че раздел Б от Квалификационния тест се отнася до „творческото сътрудничество“ и общият брой точки по тази част на теста е 20, смятаме за напълно неприемливо да се допуска проект да премине теста при получаване едва на 5 точки. На практика това означава, че по отношение на проектите, кандидатстващи за възстановяване на разходи не се прилага културен тест. По тази причина предлагаме точките, които се изисква да бъдат постигнати за раздел Б от теста да са 15.

33. Предложение към § 65 от проекта на ПМС:

- **В член 59, ал.1, да се създадат нови точки 8 и 9 със следното съдържание:**

„8. за непредвидени разходи до 7 на сто от общо допустимите от бюджета на проекта;

9. за присъщо фирмени разходи в размер до 7 на сто от общо допустимите от бюджета на проекта, но не за сметка на държавното подпомагане;“

Мотиви:

предложението за включване на непредвидени и присъщите фирмени разходи като процент от бюджета и част от допустимите разходи за проекта, се основава на практиката в повечето европейски държави, където този тип разходи са допустими.

34. Предложение към § 67 от проекта на ПМС:

- В предложениия член 60а, ал.3 думите „левовата равностойност на“ да се заличат, а думите „3 000 000“ да се заменят с думите „2 000 000“

Мотиви:

предложението има за цел осигуряване на възможност повече проекти да могат да получат държавна помощ по схемата по чл.26, ал.1, т.2 чрез възстановяване на разходи. По тази причина максималният праг за възстановяване на разходи следва да бъде намален..

35. Предложение за изменение на чл. 63 от правилника:

- Предлагаме чл.63, ал.2, т.1 да се измени така:

„1. решение за осъществяване на проекта, прието от компетентния орган на дружеството; „

Мотиви:

предложението за изменение на чл. 63, ал.2, т.1 има за цел да облекчи процедурата по кандидатстване пред ИА НФЦ – в случай, че съгласно устава на дружеството и по правилата на Търговския закон, не е необходимо решението за осъществяване на проекта да бъде прието от общото събрание на дружеството, не би следвало такова изискване да се въвежда в правилника.

36. Предложение към § 75 от проекта на ПМС относно Допълнителната разпоредба:

- Предложената точка 5 на Допълнителната разпоредба да се измени така:

„5. „Специализирано издание с профил "изкуство" или "култура" е книга (с посочен ISBN и издател); периодично или друго продължаващо издание (вестник, списание, годишник, алманах и др.), издавано на хартия (с посочен ISSN и издател); или в онлайн форма (електронен сайт с идентифициран издател, редакционен екип и предметно-ориентирано съдържание в областта на изкуството и културата, съществувал без прекъсване в продължение на не по-малко от 5 години)

- в Допълнителната разпоредба да се създадат нови точки 9 и 10 със следното съдържание:

9. „Режисьор“ е физическо лице, което отговаря на държавното образователно изискване за придобиването на квалификация по професията „Режисьор“ съгласно НАРЕДБА № 63 от 13 февруари 2012 г. за придобиване на квалификация по професията "режисьор" или има еквивалентна квалификация, придобита в друга държава, или е носител на авторски права като режисьор за създаването на най-малко два филма, които са имали разпространение или показ в страната или селекция в официална програма на филмов фестивал.

10. "кинокритик" е физическо лице с хуманитарно образование (степен магистър), автор на публикации (не по-малко от 10 за последните 5 години) в областта на екранните изкуства, публикувани в специализирани издания с профил „изкуство" или „култура".

Мотиви:

предложението за изменение на т. 5 и въвеждането на нова т. 10 от Допълнителната разпоредба е редакционно и с него се цели да се прецизират изискванията, на които трябва да отговарят експертите, които ще бъдат вписани в раздел Критици на регистъра по чл.15 от ЗФИ.

По отношение на предложението за въвеждане на нова т.9 от Допълнителната разпоредба - считаме, че не следва да се допускат до конкурсите за държавно подпомагане проекти, в които като режисьори участват лица, които нямат нужната професионална квалификация и опит. В тази връзка сме направили предложение за въвеждане на дефиниция на понятието „режисьор“;

37. Предложение за въвеждане на Преходни и заключителни разпоредби към проекта на ПМС:

Предлагаме да бъдат приети следните Преходни и заключителни разпоредби към ПМС от 2021 г., с цел уреждане на заварените производства, както и преодоляване на трудностите в преходния период след влизане в сила на измененията и допълненията в правилника за прилагане на ЗФИ, а именно:

§ 3. В срок до 2 месеца от влизане в сила на този правилник, Агенцията служебно вписва в регистъра по чл. 15, ал. 1 от ЗФИ всички лица, които участват като автори или носители на сродни права в проектите, допуснатите до финансиране през последните 5 години, ако по отношение на тях са изпълнени изискванията за вписване в регистъра. Вписването се извършва със заповед на изпълнителния директор. Копие от заповедта се изпраща на лицата, вписани служебно в регистъра.

§ 4. В срок до 1 месец от влизане в сила на този правилник, след консултации с организациите, вписани в регистъра по чл. 19, ал.1, т.10 от ЗФИ, изпълнителният директор на агенцията утвърждава списък с фестивали клас А и Б, който се прилага при оценка на проектите по чл. 27, ал. 1, т. 5 , б. „г“ от ЗФИ за 2021 г.

§ 5. До сформирането на Национален съвет за кино процедурата по жребий по чл.40м, ал.3 се провежда без участието на член на съвета.

§ 6. Изпълнителният директор издава заповед за определян състава на националната комисия за оценка на проекти за възстановяване на разходи в срок до два месеца от влизане в сила на този правилник.

§ 7. (1) Схемите за държавна помощ по чл. 26, ал. 1, т. 1 - 4 и 6 от ЗФИ се прилагат за срока на прилагане на Регламент (ЕС) № 651/2014.

(2) Схемата за държавна помощ по чл. 26, ал. 1, т. 5 от ЗФИ се прилага за срок, не по-дълъг от срока за прилагане на Регламент (ЕС) № 1407/2013.

(3) След изтичането на срока по ал. 1 и 2 нови държавни и минимални помощи не могат да бъдат предоставяни.

(4) Плащанията, които не са приключили до изтичането на срока по ал. 1 и 2, могат да се извършват, но само въз основа на договори за държавно подпомагане, сключени в посочения срок.

§ 8. (1) По реда на този правилник за финансиране по схемите съгласно чл. 26, ал. 1, т. 1 от ЗФИ могат да кандидатстват проекти, които към влизането му в сила са преминали оценка за културен продукт.

(2) Заявителите на проекти по ал. 1 подават заявление по чл. 55, ал. 6 като в заявлението изрично се посочва, че проектът е преминал оценка за културен продукт. Към заявлението по чл. 55, ал. 6 се прилага документацията по неприключилото производство във връзка със заявлението, регистрирано и разгледано от художествена комисия преди влизането в сила на този правилник. Агенцията служебно комплектува документациите и проектите по тези производства.

§ 9. (1) Подадените до датата на влизане в сила на този правилник заявления за разглеждане на проекти за организиране на фестивали подлежат на оценка за културен продукт пред националната комисия за фестивали и културни прояви по реда на глава десет „а“.

(2) Заявителите на проекти по ал. 1 са длъжни в срок до 1 месец от влизане в сила на този правилник да приведат заявлението в съответствие с изискванията на правилника като приложат документацията, необходима за извършване на оценката по критериите по чл.27, ал.5 от ЗФИ. Датата на подаване на първоначалното заявление се счита за дата на неговата регистрация за разглеждане от националната комисия за фестивали и

културни прояви. Агенцията служебно комплектува документациите и проектите по тези производства.

§ 10. Постановлението влиза в сила от датата на обнародването му в „Държавен вестник.“

Приложено към настоящото становище представяме **приложенията** към правилника, в които предлагаме да бъдат **извършени корекции.**

Милко Лазаров
Председател на
Съюза на българските филмови дейци