

Към момента на гласуване присъстват 9 от 15 членове на УС. Заседанието има кворум за взимане на решения.

С явно гласуване **УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ: Удължава срока за подаване на заявки за участие в Национален фестивал на българското кино – Награди на СБФД „Васил Гендов“ до 6-ти март включително.**

„за“ – 9 (Иван Павлов, Анастас Джидров, Биляна Николова, Владимир Лекарски, Деян Статулов, Катерина Ламбринова, Мариана Вълканова, Настимир Цачев, Симеон Венциславов)
„против“ – няма
„въздържали се“ – няма

.....
Биляна Николова: От тези 17 игрални филма, които са били на „Златна роза“, 5 игрални филма са участвали миналата година във „Васил Гендов“. Така че остават 12 игрални филма.

Деян Статулов: По регламент какъв беше периода от време за премиерата?

Биляна Николова: Не трябва да са преди 1-ви февруари 2025 г.

.....
Деян Статулов: Има писмо от ръководството на гилдия „Критика“ във връзка с регламента на фестивала /приложено към настоящия протокол/. Има противоречие между онова, което се прави, и това, което пише в регламента. По принцип гилдия „Критика“ номинира за книга и оперативна критика, след което гласува, и подава на Борда на фестивала резултата от гласуването, който само утвърждава. Докато в регламента е, че Бордът решава, може би не е изчистена формулировката. Колегите искат това да бъде поправено.

Павел Веснаков: Те се притесняват, че предложението на гилдия „Критика“ няма да се приеме от Борда?

Деян Статулов: Не, просто трябва да се изчисти формулировката.

Екатерина Чурилова: Ще ви предупредя, че по този начин си отваряте врата към другите гилдии и те да предявят същите претенции. Не виждам проблем, защото Бордът е избран от Управителния съвет. Идеята е да има някаква субординация. Иначе може да стане съвсем демократично, но тогава тръгвате по този път – всяка гилдия ще си определи победителя...

Катерина Ламбринова: Да, но журитата определят наградите, докато при критиката няма жури и самите даващи си определят наградата.

Екатерина Чурилова: Мисълта ми е, че точно това е идеята за Борда – да има един все пак обективен...

Деян Статулов: Но Бордът няма да изчете всичките, примерно, 6-7 книги....

.....
Биляна Николова: Думата е „връчва специални награди, както следва“, и са изброени. А тези не са в специални, а само юбилейната. А наградите на критиката са част от общите награди, не са специални. Просто чисто думите...

Екатерина Чурилова: Аз може би не разбирам къде е проблемът, за да го изгладите, защото идеята е, че гилдиите правят някакви номинации, такъв е общият принцип... Понеже при критиката жури някак си е нелепо и затова в нейния случай функцията на жури изпълнява Борда.

Иван Павлов: Но не е нормално. Критиците най-добре знаят какво са правили.

Деян Статулов: Идеята е това да се изчисти в регламента, но не сега, защото не пречи, но просто трябва да се изчисти в регламента. Понеже няма жури за критика, просто в регламента трябва да бъде изчистено, като се напише, че номинациите и наградите се определят от гилдия „Критика“.

Катерина Ламбринова: Но може да има жури и при критиците. И това е вариант. За да се носи някаква отговорност, примерно 3-ма души.

Деян Статулов: Т.е., да има жури и за критика.

Иван Павлов: Но това да стане не сега, а от догодина?

Деян Статулов: От догодина, не може сега... Кой променя в движение...?

Биляна Николова: Решението трябва да се вземе преди започване на следващото издание на фестивала.

Настимир Цачев: Аз понеже съм в Борда, а се оказа, че има предложение моята книга също да участва в наградите... Може ли да я изпратя?

Иван Павлов: Може. Критиците решават.

.....
В хода на обсъждането присъстващите се обединиха в мнението, че за следващото издание на Национален фестивал на българското кино – Награди на СБФД „Васил Гендов“ през 2027 г. е необходимо да се направят промени в Регламента на фестивала с цел прецизиране на текстовете в частта кой определя наградата за книга и теоретичен текст и наградата за оперативна критика.

Симеон Венциславов: В последните две години се случиха 2 прецедента, които ми се иска да обсъдим. Преди 2 години не се присъди награда за сценарий, а миналата година не се присъди награда за дебют. Така е решило журито. И понеже това не е фестивал от типа на София филм фест, а по-скоро е фестивал на Съюза, и гилдиите представят, този въпрос не знам как може да се

реши. От една страна журито трябва да има своята независимост, от друга страна negliжирането на една гилдия е много грозно, поне аз го намирам така. Дори да са слаби предложенията, но това е нивото, и от това ниво може би нещо трябва да се избере. Иначе има гилдия, която е подценена.

Екатерина Чурилова: А как се е стигнало до това?

Симеон Венциславов: Невъзможност на Борда да вземе решение...

Екатерина Чурилова: Не са могли да достигнат до съгласие... Значи допълнително трябва да се измисли и за Борда, защото тогава ще възникват въпроси, че винаги Бордът може да изведе... и ще ви направят на нищо. Т.е., трябва така да се запише в регламента, че би трябвало да има решение за патова ситуация, която ще изключи възможността някой да блокира, все едно с равен брой гласове, които могат да достигнат... Вторият случай председателят на журито трябва да определи примерно... да има нещо като решаващ глас.

Павел Веснаков: Но това по-скоро от догодина...

Екатерина Чурилова: И сега можете да го направите, но няма да е коректно...

Павел Веснаков: По-скоро сега да бъдат посъветвани.

Екатерина Чурилова: Да бъдат убедени, че трябва да е така.

.....
Настимир Цачев: Да кажем, председателя на жури да има правомощия на

2 гласа, би било по-лесно...

Екатерина Чурилова: Когато не може да се достигне до решение от журито, председателят да взема решение...

Симеон Венциславов: Ако председателят на журито е човек, който не иска да се даде награда, възможно ли е в регламента да се разпише, че все пак трябва да се присъди награда?

Екатерина Чурилова: Ами то не може, то би трябвало да е гласувано, не е да не иска да се присъди. Защото, ако той не иска...

Биляна Николова: Миналата година, примерно, сравняват филм с филм. В смисъл, не оценяват филма дали заслужава награда за дадено нещо, а сравняват всичките филми, в смисъл, както беше миналата година за дебют – нито един филм не заслужава награда за дебют, защото всичките филми са слаби, като ги сравняват с тези филми, които са били миналата година.

Глас: По тази логика, ако всичките филми следващата година са добри, ще дадат на всичките награда. Няма логика в това...

Биляна Николова: Това сравнение и аз не го разбирам. Оценява се в момента тази ситуация, която имаме, а не какво е било преди...

Екатерина Чурилова: И са решили единодушно, че нито един филм не трябва да получи награда?

Биляна Николова: Не беше единодушно, но повечето бяха за това.

Екатерина Чурилова: Първо, всеки член на журито, включително и председателя, имат по 1 глас. Т.е., те трябва да гласуват. После решението за

определяне на наградените филми във всяка категория се счита за прието, ако за него са гласували повече от половината от членовете на журито в съответната секция.

Симеон Венциславов: Но има и „въздържал се“

Екатерина Чурилова: Тогава журито може да вземе решение да не присъжда награда в една или друга категория и да отпадне. Това е по демократичния начин и може да отпадне, но за да се избегне това, по принцип би трябвало да се прави...

.....
Глас: А по принцип предвидено ли е някъде да се гласува с „въздържал се“? Защото имаше гласували с „въздържал се“.

Екатерина Чурилова: Не е предвидено по принцип. Дори и да се въздържиш... Въпросът е, че ако се обсъждат, примерно двацет филма, най-добре е в категориите всеки член на журито да номинира кой да е най-добрия филми и да се получават точки. И, ако няма някой изразен победител, гласът на председателя на журито да определи кой ще бъде при равен брой гласове. Защото иначе ще изпаднете в ситуация, 20 филма ако се обсъждат, едни кой си да получи награда, а не другия. Може 5 човека да искат... и понеже не могат да постигнат съгласие, тогава всъщност се получава този... То е малко като съдебните заседатели по американските филми. Т.е., като не можеш да убедиш, се случва точно това.

Иван Павлов: Ще те помоля да ни помогнеш и да го направим...

Екатерина Чурилова: Добре, но нали не сега, не е много спешно, а за догодина...

Иван Павлов: За догодина...

Биляна Николова: Трябва да се промени това за критиката, за специалните награди и за...

Екатерина Чурилова: За системата на гласуване първо трябва си изясните откъде идват пробойните, за да можем да ги...

Биляна Николова: Това, което каза преди малко, ако председателят има право на...

Екатерина Чурилова: Пак може да не се достигне... Да, би могло 5 човека, но ако никой от тях не посочва филм, тогава се получава някаква празнота, защото председателят на практика трябва да избере, и това трябва да стане така за всички категории... Трябва да се обмисли, защото това, което ви предлагам, е малко техническо и не върви при творчески процес...

Биляна Николова: Добре, така или иначе всички тези промени са за догодина.

Екатерина Чурилова: И още нещо по въпроса с гилдия „Критика“. Да помислим и какви хора трябва да влизат в състава на журито, което ще определя наградите, защото мисля, че е хубаво да присъства или режисьор, или

културолог... Да е по-отворено... Да не е само жури от 3-ма критици. Третият да е различен...

Мариана Вълканова: Можете да помислите за драматург.

Катерина Ламбринова: Да, просто да е малко по-широко, за да е по-обективно...

.....

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Иван Павлов: Катя, имате ли някакви проблеми със сп. „Кино“?

Катерина Ламбринова: Не, освен че работим без пари... Иначе всичко е наред...

Иван Павлов: На практика трябва да помислим за субсидирането, което е по-малко, отколкото имаме... Оказа се, че е по-малко, отколкото миналата година.

Деян Статулов: Фонд „Култура“ отрязва всички електронни медии. Вчера бях на заседание на УС на Фонд „Култура“. Бяхме го направили така, за да има за електронни медии и за иновативни, нови, несъществуващи до този момент. За електронни медии идеята беше сп. „Кино“, „Литературен вестник“, „Платформа за изкуство“, „Изкуство и красота“ и т.н. да имат институционална независимост и структурна подкрепа, за да могат да съществуват. Тази година всичките са едно и всички повечето са електронни издания, включително и „Платформа за изкуство“ към БАН, сп. „Кино“, „Въпреки.бг“ на Зелма – всички бяха отрязани. Единствено „Литературен вестник“ не беше отрязан, но всички останали бяха отрязани и не получиха субсидия. А тяхната субсидия е изключително важна. Аз се борих, добре че все пак Косьо са го оставили... Те искаха да махнат програма „Критика“ напълно. Но аз не знам утре какъв УС ще дойде и дали наистина няма да я махнат, защото те не желаят да има подкрепа за критиката. Това е проблем.

Анастас Джидров: Досега списанието се е издържало от проектите.

Катерина Ламбринова: Последните години, да.

Биляна Николова: А сега няма нито един.

Катерина Ламбринова: Имаме един към Столична община, но то е за малко пари.

Иван Павлов: Онова, което си мисля е следното. Аз много държа те да си получи парите, които заслужават. Затова искам решение на УС, заедно със стопанския секретар да намерим вариант от бюджета. От това което имаме. От едно перо да прехвърлим в друго перо.

Анастас Джидров: Васко къде е ?

Иван Павлов: В момента го няма.

Анастас Джидров: Тогава няма какво да го обсъждаме сега... Мисля, че трябва да го обсъждаме тогава, когато той е тук...

Иван Павлов: Ще стане това, което ние решим...

Деян Статулов: Иван е прав. В крайна сметка това е издание на СБФД и би трябвало от някакво перо да се прехвърли.

Анастас Джидров: Ами Васко да предложи от кое перо да се прехвърли...

Иван Павлов: Това е моя работа и на Васко работа. Искам да вземем това решение, че можем да прехвърлим от перо в перо, за да не кажете след това защо от това перо, а не от друго...

Мариана Вълканова: Ами тогава ти кажи с какви пера разполагаме и откъде да се вземе.

Иван Павлов: Трябва да проверя, защото ние чакаме още други възможности. Има някакъв опит и дано нещо се получи за Лесидрен. Не съм се срещнал с този човек, само Васил е разговарял с него.

Глас: За наем ли?

Иван Павлов: Нямам идея какво ще иска. Засега иска да го види.

Настимир Цачев: Лесидрен нали е точка от общото събрание...

Иван Павлов: Аз нямам решение за 14-ти март... Ако той предложи някаква оферта, след 14-ти ще бъде по-лесно всичко ... Защото изчерпваме от съзнанието си Созопол заради данъка, а списанието не може да увисне. Затова ми беше молбата: да позволите от едно перо да прехвърлим в друго перо, заради списание „Кино“.

Симеон Венциславов: За каква сума става въпрос?

Иван Павлов: След като изчисля какво имат да получават те... Не по-малко от 2000 лв. на брой.

Деян Статулов: Т.е., да гласуваме принципно. Аз съм съгласен.

Павел Веснаков: Да го подложим на гласуване.

Протоколиращ: Направете формулировка на това, което ще гласувате...

Павел Веснаков: Да има право Иван Павлов да прехвърля от едно перо...

Протоколиращ: Добре, това го разбрах. Как да напиша решение: „да се прехвърли от едно перо в друго перо“...?

Деян Статулов: „УС възлага на председателя, гл. секретар и стопанския ръководител да прехвърлят едно перо от бюджета за сп. „Кино“.

Протоколиращ: Добре, ще го запиша: „да се прехвърли от перо в перо“.

Екатерина Чурилова: При всички случаи ще трябва да го вземете на отделно решение, защото бюджетът ви е утвърден от общото събрание. Според мен ще трябва да започнете да спестявате откъдето можете, защото бюджета ви трябва да са планирани разходи...

Иван Павлов: Този бюджет е правен преди да отпаднат тези програми...

Екатерина Чурилова: Вие не сте длъжни да изхарчите тези пари, които са заложили като разход. Аз дори не виждам смисъл от това, защото вие, ако спестите пари... По принцип разходите ви за сп. „Кино“ със сигурност са ви заложили в бюджета.

Иван Павлов: Да, но не са тези, които искаме...

Екатерина Чурилова: Когато е правен бюджета, сте планирали, да кажем приходи 100 000, за толкова сте планирали и разходи. Разходите за сп. „Кино“ примерно са 50 000. Вие повече от 50 000 без решение на общото събрание не можете да изхарчите. Аз съм сигурна, че в бюджета е заложен минимум, който е необходим за сп. „Кино“, за да се издържа.

Иван Павлов: Ама то ни струва два минимума.

Екатерина Чурилова: Но вие не можете като УС да промените бюджет, гласуван от общото събрание.

Глас: Защо, какъв е проблема?

Екатерина Чурилова: Защото това ви е по устав.

Иван Павлов: Трябва да търсим други източници.

Екатерина Чурилова: Не, вие можете да спестите от направените разходи и да ги насочите към сп. „Кино“. Според мен, ако се погледне бюджета, бюджетът на сп. „Кино“ е толкова, колкото би трябвало. Аз за това съм имала проблем с Васил, защото той нагласява цифрите така, че приходите да съответстват на разходите, а не разходите на приходите. И оттам идват много проблеми. Така че аз съм почти 100 % сигурна, че не ви е проблема в бюджета, а че ви се издънват приходите и вие не можете да покриете разходите. А вие примерно трябва да спестявате от други пера, които сте заложили. Не знам обаче колко възможности имате, защото...

Иван Павлов: Тогава оставяме така въпроса...

Екатерина Чурилова: Най-добре, защото по устав бюджетът се гласува от общото събрание и т.н. Иначе най-много да се вкарате в изрични...

Деян Статулов: В бюджета, който е гласуван от общото събрание, има ли перо сп. „Кино“?

Екатерина Чурилова: Със сигурност е направено, може би не отделно перо, но примерно: за заплати на хората, за осигуровки... Те са разбити в отделни пера и затова не може...

.....
Иван Павлов: Ще го мислим.

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Мариана Вълканова: Забелязахте ли, че напоследък премиерите от документални филми вече не са в Дома на киното, а в кино „Одеон“? И причината е, че при тях наемът е 250 лв., а в Дома на киното 750 лв. Нали бяхме взели решение премиерите, които минават през УС, да бъдат безплатни в Дома на киното. Какво става с това?

Анастас Джидров: Това не беше ли обвързано с авторите да са съюзни членове?

Мариана Вълканова: Ами да, те всичките са съюзни членове.

Анастас Джидров: Значи въпросните съюзни членове не са потърсили правата си и не са поискали. Информирани ли са съюзните членове, че могат да имат безплатна премиера в Дома на киното, ако това мине през УС?

Екатерина Чурилова: За да ползвате преференциите като Съюз по договора, трябва да мине през УС, иначе минават като външни хора за запазването на зала и те им предлагат какво ли не. Не съм сигурна, но имаше право на ограничен брой премиери. Мисля, че не повече от една в месеца...

Глас: 25 годишно

Екатерина Чурилова: ...като се изключиха изрично тези 10 дни за фестивала.

Деян Статулов: Аз мисля обаче, че тези 24 прожекции не се оползотворяват.

Екатерина Чурилова: Но трябва да минат през УС

Биляна Николова: Може да не минат през УС, но поне да бъдат подадени заявки в Съюза.

Деян Статулов: Мисля, че повечето от колегите не знаят...

Протоколиращ: Има такива обаждания в Съюза. Последно и наскоро беше Веселка Кирякова с такова искане.

Иван Павлов: Хубаво е в сайта да се обяви...

Деян Статулов: И във Фейсбук страницата. Трябва да се мислят тези неща...

Екатерина Чурилова: Не е лошо. От договора за Дома на киното да извадите преференциите и да ги качите.

Симеон Венциславов: Има и друг деликатен момент. Когато отиде съюзен член при наемателите на Дома на киното, е редно те да го попитат дали е съюзен член и, ако той им отговори „да“, тогава да го препратят към Съюза да си подаде в деловодството заявка за Дома на киното.

Глас: И те не знаят...

Анастас Джидров: Те нямат интерес да му го кажат. Те са подписали този договор, как да не знаят!

Биляна Николова: Според мен и за други преференции съюзните членове не знаят. Примерно за отстъпката в кафето...

Иван Павлов: Да, никъде не пише...

Биляна Николова: Наистина трябва да се извадят преференциите от договора, най-опростено казано да се направи една картинка в сайтовете с възможностите...

Деян Статулов: Ако трябва и в Дома на киното да се сложи една табела...

.....

Деян Статулов: Другото нещо, за което трябва да се говори с тях е, че е много тъмно. Като влезеш в преддверието между двете врати е мрак. Във фойето е тъмно. Те, заради бара, искат приглушено осветление. Нито горе във фойето е светло, нито по стълбите. Човек може да се пребие по стълбите... Не

мога да разбере защо това се случва. И това ще си остане докрай, а не че някой е забравил в последния момент да светне. Тези лампи не са чак толкова скъпи, нито пък харчат толкова много енергия.

Мариана Вълканова: А какво става с рампата?

Анастас Джидров: Искате ли да създадем някаква работна група, която да проследи какво се е извършило по договора ...?

Иван Павлов: Аз ще го проверя това, то е моя работа. Въпросът е да се записват тези неща, които се казват. Едното беше, че някой се оплаква, че е студено като цяло. Второ, тъмно е.

Анастас Джидров: Трето – какво става с рампата за инвалиди.

Екатерина Чурилова: Тя е само пожелание...

Иван Павлов: Звукът добре ли е?

Мариана Вълканова: Не съм ходила отдавна в Дома на киното, поне от 1 месец. По принцип трябва всичко да се преработи, защото с тези климатици отстрани е по-сложно.

Деян Статулов: Бях скоро и качеството беше хубаво...

.....

Биляна Николова: Чувам, че Дом на киното е въвело „наказателна“ такса за бели филми. Чувам различни суми – от 500 до 1000. Ако филмът ти не достигне приход, който да покрие тази сума, която се дава предварително, впоследствие тя не се връща.

Екатерина Чурилова: Но вие имате възможност да ги контролирате. Навремето имахте Борд за Дома на киното. В него мисля че беше и Камен Калев... Те трябва да ви пращат всяка седмица програмата, преди да я обявят официално, за да я одобрите. Имаха ангажименти за качеството на филмите, за художествената им стойност. Така че следете да си спазват договора.

Биляна Николова: Но става въпрос, че е недопустимо Дом на киното да взима такива такси, при положение, че дори някои от МОЛ-те не взимат такси за български филми.

Екатерина Чурилова: Трябва да си прегледате договора с тях ...

.....

Екатерина Чурилова: Трябва да си изберете вероятно нов Борд за Дома на киното - мисля, че беше от 5 човека – да им давате указания, и ако не ги спазят еди колко си пъти, имаше глоби, санкции...

Иван Павлов: Трябва да съберем тези оплаквания...

Екатерина Чурилова: Съберете всички оплаквания и аз..., според мен вие можете да се справите творчески, да им напишете едно писмо, което е по-скоро да ги информирате, защото ако стигнем до юридическата част вече ще стане...

Мариана Вълканова: Предлагам на следващо заседание да извикаме човекът, с когото сме сключили договора.

Екатерина Чурилова: Да, можете. Но първо си подгответе какви са оплакванията...

Павел Веснаков: Аз самият също имах с моя филм някакви прекеждия... Трябваше да имаме дискусия. Бяхме поканили да има присъствие на живо с дискусия, но нямаше модератор. И аз сам си задавах въпросите, след което си отговарях... Беше изключително много зле като организация и решение.

.....
Екатерина Чурилова: Като не се контролират нещата, е така. Да ви предупредя, че и със Созопол може да стане така. И най-добре написаният текст е мъртъв, ако няма контрол. Това просто е естествена човешка черта.

.....
Подробната дискусия по обсъжданите точки е в аудиозапис, неразделна част от настоящия протокол.

ГЛ. СЕКРЕТАР:

/Павел Веснаков/

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Иван Павлов/