

ПРОТОКОЛ № 7

от заседанието на УС на СБФД, състояло се на 11.09.2024 г.

ПРИСЪСТВАТ:

От УС на СБФД присъствено: Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Геновева Димитрова, Стефан Командарев, Деян Статулов, Илиян Джевелеков, Мариана Вълканова, Владимир Лекарски, Иван Павлов

От УС на СБФД – ZOOM: Анастас Джидров, Весела Данчева

Присъстват още: Венелин Грамадски – председател на Контролната Комисия, Васил Марев стопански секретар на СБФД

ДНЕВЕН РЕД:

- 1. Насрочване на Общо събрание на СБФД**
- 2. Приемане на ГФО на СБФД за 2023 г.**
- 3. Приемане на ГФО на „Спектър 92“ за 2023 г.**
- 4. Финансовото състояние на „Спектър 92“ ЕООД:**
 - Решение за отписване на задължения на дружеството към СБФД
 - Решение за отпускане на текущ заем на „Спектър 92“ ЕООД за оперативни нужди
 - Проект за Награди на СБФД „Васил Гендов“ за 2025 г. и избор на Борд по предложение на Директора на фестивала
- 5. Обсъждане стопанисването на творческа база на СБФД в гр. Созопол**
- 6. Утвърждаване на нови членове на СБФД**
- 7. Разни**

Към момента на откриване на заседанието присъстват 11 от 15 членове на УС. Заседанието има кворум за провеждане и взимане на решения.

Михаил Мелтев подложи на гласуване предварително обявения дневен ред.

Към момента на гласуване присъстват 11 от 15 членове на УС. Заседанието има кворум за взимане на решение.

УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ: Утвърди дневен ред за настоящото заседание, както следва:

- 1. Насрочване на Общо събрание на СБФД**
- 2. Приемане на ГФО на СБФД за 2023 г.**
- 3. Приемане на ГФО на „Спектър 92“ за 2023 г.**
- 4. Финансовото състояние на „Спектър 92“ ЕООД:**
 - Решение за отписване на задължения на дружеството към СБФД

- Решение за отпускане на текущ заем на „Спектър 92“ЕООД за оперативни нужди
- Проект за Награди на СБФД „Васил Гендов“ за 2025 г. и избор на Борд по предложение на Директора на фестивала
- 5. Обсъждане стопанисването на творческа база на СБФД в гр. Созопол
- 6. Утвърждаване на нови членове на СБФД
- 7. Разни

„за“ – 11 (Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Геновева Димитрова, Стефан Командарев, Деян Статулов, Илиян Джевелеков, Мариана Вълканова, Владимир Лекарски, Иван Павлов, Анастас Джидров, Весела Данчева)

„против“ – няма

„въздържали се“ – няма

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Михаил Мелтев: Предложението за дата за провеждане на Общото събрание е 30 ноември, а за дневния ред е:

1. Отчет на УС за дейността на СБФД за периода ноември 2023 - ноември 2024
2. Доклад на контролната комисия на СБФД за периода ноември 2023 - ноември 2024
3. Отчет за изпълнението на бюджета на СБФД за 2023 г. и приемане на Проект за бюджет на СБФД за 2025 г.
4. Разни

От присъстващите няма други предложения.

Към момента на гласуване присъстват 11 от 15 членове на УС. Заседанието има кворум за взимане на решение.

УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ: На основание чл.27 от Устава свиква Общо годишно отчетно събрание на СБФД, което да се проведе на 30.11.2024 г. /събота/, от 9:00 ч. в Дома на киното – ул. ”Екзарх Йосиф” 37, гр. София при следния дневен ред:

1. **Отчет на УС за дейността на СБФД за периода ноември 2023 - ноември 2024**
2. **Доклад на контролната комисия на СБФД за периода ноември 2023 - ноември 2024**
3. **Отчет за изпълнението на бюджета на СБФД за 2023 г. и приемане на Проект за бюджет на СБФД за 2025 г.**
4. **Разни**

При липса на кворум, на основание чл.27 от ЗЮЛНЦ и чл.29, ал.1 от Устава на СБФД, събранието да се проведе в същия ден от 10:00 часа, на същото място и при същия дневен ред.

Решението на Управителния съвет да се публикува в Държавен вестник, да се доведе до знанието на съюзните членове по реда на чл.27, ал.2 и ал.3 от Устава на СБФД, както и до знанието на администрацията за сведение и изпълнение.

„за“ – 11 (Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Геновева Димитрова, Стефан Командарев, Деян Статулов, Илиян Джевелеков, Мариана Вълканова, Владимир Лекарски, Иван Павлов, Анастас Джидров, Весела Данчева)

„против“ – няма

„въздържали се“ – няма

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Васил Маревков: ГФО на СБФД /приложен към настоящия протокол/ е разпратен предварително. Както всяка година, този отчет съдържа определени компоненти, свързани с приходите и разходите от стопанската и не стопанската дейност, отчет за движението на собствения му капитал, счетоводния баланс и отчет за средствата за работни заплати. Този отчет, който още през м. март е изпратен в НАП, отразява счетоводното състояние на СБФД за 2023 г., и в него са отразени основните параметри, свързани с финансите на Съюза, приходите от проекти, от продажби през 2023 г. (255 000 лв. реализирани приходи от наеми) и съответно всички приходи и разходи, свързани с дейността на СБФД. За мен е важно да кажа, че през 2023 г. разходите кореспондират с тези, които

са били през 2022 г. Примерно, ако погледнете в отчета за паричните потоци, изплатените заплати през 2023 г. са 37000 спрямо 36000 през 2022 г. Постъпленията са 304000 през 2023 г. спрямо 276000 през 2022 г. Т.е., всички цифри кореспондират и са логично следствие от финансовото състояние на Съюза в контекста на приходите, които получава от недвижимите си имоти, както и приходите, които получава от реализирани проекти. В справките пък за ДМА се вижда как активите счетоводно се амортизират от счетоводителя ни с цел да се намалява размерът на облагаемата част. Балансовата стойност на активите ни са счетоводни данни и те са съвсем различни от пазарната им стойност. Догодина, когато разглеждаме финансовия отчет за 2024 г., в балансовата стойност вече ще влезе и стойността на базата в Созопол. След издаването акт 15 се сменя правното положение на базата и вече влиза в активите на Съюза. Това е, което бих отбелязал във връзка с годишния счетоводен отчет. Срокът за вписване на този отчет в Агенцията по вписванията е до 30 септември. В този смисъл разглеждате настоящия отчет, изготвен на базата на подадените справки от счетоводителката, препоръчвам да го одобрите и да оторизирате председателя да го впише в Агенцията по вписванията в указания срок.

Михаил Мелтев: Колеги, имате думата за коментари и въпроси... Ако няма, предлагам да гласуваме.

Към момента на гласуване присъстват 11 от 15 членове на УС. Заседанието има кворум за взимане на решение.

УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ: Приема Годишния финансов отчет (ГФО) на СБФД за 2023 г. състоящ се от: отчет за приходите и разходите от стопанска и нестопанска дейност; отчет за паричните потоци, отчет за собствения капитал; отчет за ДМА; счетоводен баланс и отчет за заетите лица. Възлага на председателя да публикува ГФО за 2023 г. в Агенцията по вписванията в изискуемия срок.

„за“ – 11 (Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Геновева Димитрова, Стефан Командарев, Деян Статулов, Илиян Джевелеков, Мариана Вълканова, Владимир Лекарски, Иван Павлов, Анастас Джидров, Весела Данчева)

„против“ – няма

„въздържали се“ – няма

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Васил Маревков: ГФО на „Спектър 92“ /приложен към настоящия протокол/ представлява кратката форма, в която могат да се предават годишните финансови отчети на дружества, тъй като не е регистриран по ДДС, няма други собствени приходи, извън тези по проектите. Законът позволява за едно такова дружество ГФО да се състои от счетоводен баланс и отчет за приходите и разходите. Както ГФО на СБФД, така и този отчет следва да бъде вписан в Агенция по вписванията в същите срокове от управителя на дружеството – Светослав Драганов. Виждате, че приходите на дружеството са 98 000 лв., които представляват полученото финансиране за фестивала „Васил Гендов“, проведен през 2023 г. Въобще цялата логика на функциониране на „Спектър 92“ е такава, че няма собствени приходи, извън тези, свързани с финансирането по проекти. Но има относително постоянни общи разходи, които фактически са извън тези проекти, което ще коментираме в следващата точка от дневния ред. Това е ГФО на „Спектър 92“, който се приема от УС на СБФД, защото, според т.13 от учредителния акт на дружеството, ГФО се приема от УС на СБФД като негов учредител.

Михаил Мелтев: УС на СБФД всъщност е УС и на „Спектър 92“. Затова трябва да го одобрим, за да може да бъде внесен в Агенцията по вписванията. Колеги, има ли въпроси? Ако не – да гласуваме.

Към момента на гласуване присъстват 11 от 15 членове на УС. Заседанието има кворум за взимане на решение.

УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ: В качеството си на учредител на ТД „Спектър 92“ ЕООД и на основание т.13 от учредителния акт-устав на същото, приема Годишния финансов отчет (ГФО) на „Спектър 92“ ЕООД за 2023 г. състоящ се от счетоводен баланс и отчет за приходите и разходите. Възлага на управителя на „Спектър 92“ ЕООД да публикува ГФО за 2023 г. в Агенцията по вписванията в изискуемия срок.

„за“ – 11 (Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Геновева Димитрова, Стефан Командарев, Деян Статулов, Илиян Джевелеков, Мариана Вълканова, Владимир Лекарски, Иван Павлов, Анастас Джидров, Весела Данчева)

„против“ – няма

„въздържали се“ – няма

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Михаил Мелтев: В тази точка има три подточки. Трябва да вземем решения за: отписване на задълженията на „Спектър 92“ към СБФД; за отпускане на текущ заем на „Спектър 92“; за проект за награди на СБФД.

Васил Марекков: Предлагам и още една допълнителна подточка – за решение на финансиране на „Спектър 92“.

„Спектър 92“ кандидатства по проекти в НФЦ (основния за фестивала „Васил Гендов“) и в Столична община има реализирани проекти от 2021 г. Знаете, че проектите имат бюджети и средствата по тях трябва да се изхарчат по предназначенията, предвидени в бюджетите.

Михаил Мелтев: Харчат се предварително, след което се възстановяват...

Васил Марекков: Вече в зависимост от сключения договор има авансови финансираня и т.н. За фестивала „Васил Гендов“ НФЦ изплаща цялата сума преди започване на дейностите по фестивала, но Столична община плаща частично. Извън дейностите, за които „Спектър 92“ получава финансиране, дружеството има три групи, които са постоянни разходи и са от целеви характер. На първо място това е разход, свързан с плащането на осигурителни вноски на управителя на дружеството. Всяко дружество, което функционира, не е замразено и има някаква дейност („Спектър 92“ има сериозна дейност поне през половината от годината, а тази година вече цялата, заради проекта), трябва да заплаща на НАП за някакви възнаграждения на управителя, поради факта, че той е управител. „Спектър 92“ заплаща възможно минималната сума, представляваща стойността на осигуровките, които следва да заплаща възложителя върху минималната работна заплата за управителя на дружеството. Тези осигуровки в момента са в размер на 305 лв. на месец (зависи от размера на минималната работна заплата) и се плащат само в периода когато дружеството функционира. Този разход е извън бюджетите по проектите. Второ, дружеството има разходи за банкови такси и комисионни, свързани с трансакциите и плащанията по проекти, които „Спектър 92“ осъществява. Тези разходи също не могат да бъдат отчетени по самите проекти. Трето, дружеството трябва да плаща такси към ИА „НФЦ“ когато кандидатства с проекти. Например, таксата по проекта „Фестивал Васил Гендов“ е 460 лв. Всички тези общи разходи се финансират от СБФД като дружество-майка на „Спектър 92“. И тъй като дружеството няма абсолютно никакви собствени приходи, в баланса му се натрупват отрицателни стойности, които е хубаво да

се изчистят своевременно. Така дружеството към 31.12.2023 г. има натрупани 5 640 лв. задължения към СБФД за периода 2021-2023 г. в посока на това, че Съюзът е финансирал дружеството за този тип разходи. Те се разделят на три големи групи: банкови такси – 1189 лв.; такси към ИА „НФЦ“ – 1170 лв.; осигуровки за управителя на дружеството – 2550 лв. Идеята е тези разходи да се отпишат от...

Михаил Мелтев: Колко е общата сума?

Васил Мареков: Общата сума е 5640. Отварям една скоба, за да кажа, че реално Съюзът е на плюс от „Спектър 92“, защото СБФД предоставя услуги на „Спектър 92“ във връзка с изпълнението на тези проекти. Например, Съюзът за периода 2021-2023 г. е получил от „Спектър 92“ под формата на поръчки по проектите „Васил Гендов“ и Столична община сумата от 15 545 лв. А за същия този период се е натрупало това задължение от 5 640 лв. за целеви разходи. Или за този период Съюзът реално е на плюс от „Спектър 92“ с около 10 000 лв. Моето предложение е тази сума, за да не виси в баланса на „Спектър 92“, да бъде отписана като задължение на дружеството.

Михаил Мелтев: Отварям дискусията по това предложение.

Анастас Джидров: Не може ли разходите за осигуровките на управителя и таксите към НФЦ да бъдат заложи в бюджетите?

Васил Мареков: Да, таксите към НФЦ са заложи в бюджетите, но те се водят собствен принос на дружеството. Знаеш, че за тази година, миналата и по-миналата също, НФЦ отпуска до 80 % от бюджета за фестивала „Васил Гендов“. Останалите 20% от бюджета за фестивала се осигуряват на практика от СБФД на базата на едно споразумение за предоставяне и наем на кинозала, предоставяне на мултимедийна зала и т.н. Продуцентът, в случая „Спектър 92“, когато кандидатства пред НФЦ трябва да има някакви собствени инвестиции. И това са точно тези такси, които са нула цяло и еди колко си процента от финансирането на проекта. Така че тези такси, с които „Спектър 92“ кандидатства пред НФЦ, ги възприемаме като собствен принос.

Милко Лазаров: Те са собствен принос. Те са недопустими за финансиране от държавния бюджет.

Михаил Мелтев: Те са в бюджета, но в частта собствен принос.

Васил Мареков: Това е за таксите. По въпроса с осигуровките: НАП създава възможност, когато едно дружество не работи, то да бъде замразено. За

тази цел се пуска една специална декларация... Например, следващите 3 месеца дружеството няма да работи. Счетоводителката разбира се пуска такава декларация винаги, когато има такава възможност, но има случаи когато... Ето например от началото на тази година до 30 май „Спектър 92“ извършва дейност по проекта „Васил Гендов“, до 30 юни отчита фестивала. Междувременно извършва дейност по проект, спечелен към Столична община, който ще бъде приключен в края на м. декември. Т.е., дружеството реално осъществява дейност, включително и счетоводна дейност (издава фактури, приема плащания, осъществява плащания). И това просто е абсолютния минимум за осигуровки на управителя, иначе рискуваме в един момент НАП да направи ревизия и респективно да ни глоби с по-сериозна сума.

Анастас Джидров: По бюджетите към Фонд „Култура“ може да бъде заложено и възнаграждение на управителя, а не само осигуровките и данъците му. Много добре разбирам това, което Васко казва, но предлагам в бъдеще да бъде залагано неговото възнаграждение, което да се поиска от Фонд „Култура“. Иначе е ясно, че може да бъде записано като собствен принос, но може и друго да бъде вписано като собствен принос.

Васил Маревков: По принцип е възможно, но това означава да има една специална позиция на управителя, който все пак не изпълнява никакви функции в рамките на „Васил Гендов“, което означава да му бъдат внасяни и по хонорари и т.н. Това е въпрос на преценка на целесъобразност и какво би правил Светльо Драганов в качеството си на управител на дружеството във фестивала „Васил Гендов“. Както знаеш фестивалът има много стриктен бюджет, който си има и екип... Т.е., насила трябва да измислим някаква позиция на Светльо във фестивала и не е ясно дали ще може да бъде защитена пред Финансовата комисия на НФЦ, която гледа нещата под лупа. Въпрос на управленско решение е това.

Михаил Мелтев: Други изказвания и въпроси? Който е съгласен с направеното предложение, да гласува.

Към момента на гласуване присъстват 11 от 15 членове на УС. Заседанието има кворум за взимане на решение.

УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ: В качеството си на учредител на ТД „Спектър 92“ ЕООД и на основание т.13 от учредителния акт-устав на дружеството отписва задължения към 31.12.2023 г. на „Спектър 92“ ЕООД към СБФД в размер на 5640 /пет хиляди шестстотин и четиридесет/ лв.

„за“ – 11 (Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Геновева Димитрова, Стефан Командарев, Деян Статулов, Илиян Джевелеков, Мариана Вълканова, Владимир Лекарски, Иван Павлов, Анастас Джидров, Весела Данчева)
„против“ – няма
„въздържали се“ – няма

Васил Марекков: До тук бяха калкулираните разходи за периода 2021-2023 г., като през тези години „Спектър 92“ не винаги функционираше. Въпросът обаче за финансиране на разходите на „Спектър 92“ ЕООД за 2024 г. също стои на дневен ред. И през тази година дружеството ще работи през цялата година. Затова то пак акумулира тези разходи, свързани с дейността му: осигуровките на управителя; банковите такси; таксата за кандидатстване през тази есен за фестивала „Васил Гендов“, която ще платим само веднъж. УС взе едно решение през пролетта пак за финансиране на „Спектър 92“ с 1370 лв., с които се поеха разходите на дружеството от момента в който се размрази дейността на дружеството. Счетоводителката се опитва да размразява дейността на дружеството максимално късно, в момента, в който започне да има реална счетоводна дейност, защото НАП приема, че само счетоводната дейност е доказателство за наличие на дейност. Дружеството обаче трябва да бъде финансирано за дейността си до края на годината. Затова се предлага за периода от 01.07.2024 до 31.12.2024 г., защото то е финансирано до края на м. юни, „Спектър 92“ да бъде пак финансиран по следните три пера: за осигурителни вноски на управителя на дружеството - 1830 лв. (6 мес. x 305 лв.); такса за кандидатстване пред НФЦ за фестивала – 460 лв.; банкови такси – 150 лв. и една фактура за външен счетоводен одит – 1080 лв., която трябва да бъде платена. Т.е., тези суми, плюс още една от 600 лв., за която ще ви обясня малко по-късно, прави общата сума от 4120 лв., с която трябва да се финансира дружеството до края на годината. Тази сума от 600 лв. е в контекста на един проект на „Спектър 92“ към Столична община, който се изпълнява и която сума ще бъде върната веднага на СБФД под формата на услуга, която Съюзът ще предостави на дружеството във връзка с калкулиране на неговия собствен принос по проекта към Столична община. Така че като извадим тези 600 лв. от 4120 лв., остават реално 3520 лв., което ще бъде всъщност финансирането на „Спектър 92“ за 2024 г.

Геновева Димитрова: Имаме ли ги тези пари?

Васил Маревков: Да, защото тази година Съюзът пак е на плюс от дейността на „Спектър 92“. Съюзът вече осъществи услуги, които предоставя на „Спектър 92“ по линия на проекта за фестивала „В. Гендов“. Второ, „Спектър 92“ финансира Съюза с едни разходи, пак по линия на фестивала, с реклама и т.н. Общият приход е 10210 лв. От проекта на „Спектър 92“ към Столична община, който предстои да приключи, ще се получат още 1780 лв., пак под формата на услуги. Защото тези зали по проекта към Столична община, които Домът на киното ги дава, ще бъдат платени от „Спектър 92“ на СБФД за ползване на Дома на киното. Тези 600 лв., с които предстои да бъде финансирано дружеството, също ще се получат под формата на услуга, която ще предостави СБФД. Фактически с тези 1370 лв., с които вече е финансирано дружеството, плюс тези 4120 лв., за които предстои да вземете решение, накрая през тази година СБФД ще бъде на плюс от дейността на „Спектър 92“ с 7110 лв. Всъщност, това горе-долу кореспондира със средния чист приход от 5000 лв., които дружеството, от самия факт че съществува, прави годишно към Съюза. Разбира се Съюзът предоставя услуги, извършва някакви дейности, но това е благодарение на ресурсите, които има.

Михаил Мелтев: Въпроси или коментари има ли? Ако няма, моля да гласуваме

Към момента на гласуване присъстват 11 от 15 членове на УС. Заседанието има кворум за взимане на решение.

УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ: Отпуска на „Спектър 92“ ЕООД финансиране за текущи общи разходи на дружеството за периода 01.07.2024 – 31.12.2024 г. в размер на 4120 /четири хиляди сто и двадесет/ лв., от които:

- **1830 /хиляда осемстотин и тридесет/ лв. за осигурителни вноски на управителя на дружеството;**
- **1080 /хиляда и осемдесет/ лв. за изплащане на фактура за външен счетоводен одит;**
- **460 /четиристотин и шестдесет/ лв. за такси при кандидатстване пред ИА „НФЦ“**
- **150 /сто и петдесет/ лв. за банкови такси;**

- **600 /шестстотин/ лв. за собствено участие на дружеството по проект към Столична община- програма „Култура“.**

„за“ – 11 (Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Геновева Димитрова, Стефан Командарев, Деян Статулов, Илиян Джевелеков, Мариана Вълканова, Владимир Лекарски, Иван Павлов, Анастас Джидров, Весела Данчева)

„против“ – няма

„въздържали се“ – няма

Васил Маревков: Заради проекта, който „Спектър 92“ изпълнява към Столична община – програма „Култура“ не можем да замразим дейността на дружеството до края на годината. Бюджетът на проекта е 9 600 лв., от които 9000 лв. се финансират от Столична община, а 600 лв. се финансират от дружеството. Това са тези 600 лв., за които ви казах в предишното решение. За разлика от ИА „НФЦ“, Столична община отпуска тези 9000 лв. на два транша. Столична община отпуска 6300 лв. авансово за извършване на дейността, а вторият транш е от 2 700 лв. Столична община ще ги отпусне, след като бъде разплатен и отчетен целия проект. Т.е., на „Спектър 92“ са му необходими оперативни средства, за да може да разплати тези 2700 лв.

Илиян Джевелеков: Това го гласувахме вече.

Михаил Мелтев: Не, тези пари са отделно, само за проекта към Столична община

Васил Маревков: Тука става дума не за финансиране, а за отпускане на заем, който дружеството трябва да върне на Съюза на базата на договор и начислени лихви, пазарни лихви, за да няма някакво скрито финансиране.

Геновева Димитрова: Това е втори заем, така ли?

Васил Маревков: Да, но той вече трябва да се върне.

Весела Данчева: Може ли този договор за заем да бъде без лихви? Защо трябва да има начисляване на лихви?

Васил Маревков: Не, защото иначе има юридически проблем, тъй като може да се говори за скрито финансиране от страна на Съюза към „Спектър 92“. Тъй като тези 2700 лв. „Спектър 92“ със сигурност трябва да върне, те не могат да бъдат отпуснати безлихвено. Това е юридически и счетоводен казус,

който трябва да присъства, и то лихвата трябва да съответства на пазарните условия.

Анастас Джидров: Предните пари, които гласувахме не са заем, защото няма да ги връща.

Васил Маревков: После ще ви кажа и друго по тази тема, но когато обсъждаме нещата за базата в Созопол.

Стефан Командарев: Сигурно ли е, че тези 10 % лихва е възможно най-ниската пазарна?

Васил Маревков: Това е средно пазарна и то годишна.

Михаил Мелтев: 0,8 на месечна база ще бъде.

Милко Лазаров: Това се прави с оглед да не бъдем заподозрени в скрито счетоводство и скрито финансиране.

Васил Маревков: Да. Примерно, ако „Спектър 92“ върне заема след 4 месеца (4x0,8), то „Спектър 92“ ще трябва да върне лихва около 90 лв., което не е проблем.

Михаил Мелтев: Колеги, който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Към момента на гласуване присъстват 11 от 15 членове на УС. Заседанието има кворум за взимане на решение.

УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ НА СБФД РЕШИ: Отпуска заем на „Спектър 92“ ЕООД в размер на 2 700 /две хиляди и седемстотин/ лв., представляващ необходимата сума за извършване на разплащания от страна на дружеството по проект към Столична община – програма „Култура“. Заемът се отпуска за срок от 4 /четири/ месеца при лихвен процент 10% годишно. Председателят на СБФД и управителят на „Спектър 92“ ЕООД да подпишат договор при горните условия.

„за“ – 11 (Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Геновева Димитрова, Стефан Командарев, Деян Статулов, Илиян Джевелеков, Мариана Вълканова, Владимир Лекарски, Иван Павлов, Анастас Джидров, Весела Данчева)

„против“ – няма

„въздържали се“ – няма

Васил Мареков: Има и още едно решение, което трябва да вземе УС. В момента, в който дружество кандидатства за фестивала „В. Гендов“ и се стигне до етап подписване на договор, НФЦ изисква решение на колективния орган като приложение към документацията, че колективният орган се съгласява да осъществи фестивала „В. Гендов“ и се ангажира със сключване на договор.

Премина се към гласуване на предложението.

Към момента на гласуване присъстват 11 от 15 членове на УС. Заседанието има кворум за взимане на решение.

В качеството си на учредител на „Спектър 92“ ЕООД **УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ на СБФД РЕШИ: Дружество „Спектър 92“ ЕООД да предприеме действия за осъществяване на Национален фестивал на българското кино – Награди на СБФД „Васил Гендов“ през 2025 г. чрез кандидатстване пред ИА „НФЦ“ с проект за провеждане на фестивала. Упълномощава управителя на дружеството „Спектър 92“ ЕООД да сключи договор с ИА „НФЦ“, ако решението на компетентните органи на ИА „НФЦ“, одобряващи проекта, бъде положително.**

„за“ – 11 (Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Геновева Димитрова, Стефан Командарев, Деян Статулов, Илиян Джевелеков, Мариана Вълканова, Владимир Лекарски, Иван Павлов, Анастас Джидров, Весела Данчева)

„против“ – няма

„въздържали се“ – няма

Милко Лазаров: Предложението за Борд на фестивала „Васил Гендов“ е: Михаил Мелтев, Геновева Димитрова, Правда Кирова, Деян Статулов и Светослав Драганов. Някои от стария състав на Борда остават, други, които имат конфликт на интереси са отпаднали. Предлагам да гласуваме този състав на Борд. Който е съгласен, да гласува.

Към момента на гласуване присъстват 11 от 15 членове на УС. Заседанието има кворум за взимане на решение.

УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ: Определя състав на Борда на Национален фестивал на българското кино – Награди на СБФД „Васил Гендов“ - 2025 г.: Михаил Мелтев, Геновева Димитрова, Правда Кирова, Деян Статулов и Светослав Драганов.

„за“ – 10 (Милко Лазаров, Геноева Димитрова, Стефан Командарев, Деян Статулов, Илиян Джевелеков, Мариана Вълканова, Владимир Лекарски, Иван Павлов, Анастас Джидров, Весела Данчева)

„против“ – няма

„въздържали се“ – 1 (Михаил Мелтев)

ПО ПЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Милко Лазаров: Човекът, с когото водихме разговор за наемане на базата в Созопол (до последно много сериозен, заради което ангажирахме и юрист, който изготви договор, за което платихме), в деня, в който трябваше да се подпише договора, изчезна. Отказа се, без да ни информира, че се отказва. Ние проверихме дали всичко е наред с него, наред е, така че трябва много да внимаваме оттук-нататък с който и да е. Всеки юридически субект ще бъде съмнителен дотолкова, доколкото така се получава. Така се случи и с предишния – бяха напреднали разговорите и той в един момент се отказа. Имам чувството, че когато видят договора и че не могат да ни измамат, те се отказват. И съм сигурен, че е така, защото на приказка дни преди това всичко беше „Ок“ и когато всичко залегна в договора (Чурилова е водила с него и неговите юристи сума разговори с най-малки подробности), те прочетоха договора и след това изчезнаха.

Иван Павлов: Той е интелигентен човек, какво обяснение дава?

Милко Лазаров: Не дава никакво обяснение. Звъняхме му няколко пъти на следващия и по-следващия ден, имейл изпращахме... Изчезна. И когато разбрахме, че е жив и здрав по заобиколен път от местни хора, стана ясно, че той просто така...

Стефан Командарев: Да не би някаква конкуренция да ги плаши там?

Милко Лазаров: Няма такова нещо, никой не ги плаши. Те просто се опитват да вземат нещо, което да им е много изгодно...

Иван Павлов: Той спокойно може да каже, че се е отказал, какво му пречи! Нека официално да обяви, че се отказва да участва.

Стефан Командарев: Това са хора, които имат предистория с подобен тип дейност, така ли?

Милко Лазаров: Да. Ние имахме работна група, която много съвместно на два пъти пътува до Созопол, проведохме срещи... Изглежда нормален човек, проверихме го отвсякъде, има семейство, изглеждаше много сериозен... Казвам ви края на историята: той се оттегли, като постъпи некоректно.

Анастас Джидров: И аз споделям мнението на Милко, че те се плашат от това, че не могат да ни излъжат.

Иван Павлов: Но какво му пречи да каже!

Милко Лазаров: Това е негов проблем. Ние постъпихме коректно. И аз се изненадах, че нищо не каза... Просто явно е некоректен... За информация само, тази година по морето е имало повишаване на съдебни жалби във връзка с неизпълнение на договори за отдаване под наем и аренда. Това е статистика на съда – с 30-40% са се повишили този тип жалби от две години насам поради това, че не се печели вече така, както се е печелило преди години. Но ние нищо не можем да направим по този въпрос. Това ви го казвам в контекста на всичките ни усилия, които положихме.

Стефан Командарев: По време на Аполония сега, се видяхме с Джидров на представяне на една книга, където той беше заедно със зам. кмета по култура на гр. Созопол и ме запозна с него. Показахме на зам. кмета нашата база, обяснихме му, че идеята е да има малък киносалон и да се случват някакви културни събития. Неговата реакция беше предложение да му кажем с какво може да ни съдейства, за да се случат нещата. При положение, че ние сме сериозна институция, не може ли да се обърнем за съдействие към този зам. кмет и евентуално с негова помощ да търсим някакви читави хора.

Милко Лазаров: Той, ако го направи, ще е в конфликт на интереси. Ако го направи трябва да е неформално. Не може зам. кметът да ни търси наематели.

Стефан Командарев: Да ни съдейства с логистика неформално. Нали в крайна сметка решението си е наше.

Анастас Джидров: За съжаление точно този няма да помогне. За да се изразя по-деликатно - няма капацитет да го направи.

Милко Лазаров: Това е много хубав контакт, той може да ни помогне с това като ни даде информация що за птици са тези, които...

Стефан Командарев: Той може да ни даде информация, ако знае, защо този се е отказал, защото там се познават всички.

Анастас Джидров: Аз споделих на зам. кмета, че нашия проблем е бавенето на Акт 16.

Васил Мареков: Нашият проблем е не само че се бави Акт 16, ами че дори не са внесени документите за издаване на акт 16.

Милко Лазаров: А каква е причината?

Васил Мареков: Моето обяснение е, че дадох много голям зор, за да завършат строително нашата част, а тяхната остана недовършена. От м. март, колкото пъти съм разговарял с тях, те непрекъснато ме уверяват, че този или следващия месец внасят документите. Те явно не могат да довършат тяхната част...

Милко Лазаров: А каква е перспективата?

Васил Мареков: Предлагам да им напишем едно официално писмо, с което да поискаме да ни информират защо са се забавили толкова и какви действия предприемат за внасяне на документите, за да бъде издаден акт 16. И с нищо не можем да ги задължим. Трябва да уточним, че по договора ни с тях ангажиментът им към нас е издаване на акт 15, но не и издаване на акт 16.

Иван Павлов: В договора ни нямаме ли посочен срок?

Милко Лазаров: Това строителят може да го направи. Ние можехме да ги натискаме за акт 15, което и направихме. Натискахме ги, отложихме го, пак ги натиснахме, и те го направиха. Но за тяхната част нищо не можем да направим.

Васил Мареков: Има едно изискване за озеленяване (% зелени площи), което трябва да бъде изпълнено...

Милко Лазаров: Те имат също голяма нужда от издаване на акт 16, защото по-голямата си част те продават, а без акт 16 е съвсем различно. А пък да отдават под наем не могат, така че и те бързат да го издадат... Според мен са скръндзи за малко озеленяване, което трябва да направят, и не го правят.

Анастас Джидров: Да допълня, защото цяло лято наблюдавам сградата и виждам, че дори в тяхната част не правят довършителни работи вътре. Т.е., и те не си използват своята част от имота.

Васил Мареков: Много внимават, защото туристите са станали страшно вискателни и подават оплаквания.

Милко Лазаров: Васко, напиши им писмо с много конкретни въпроси и се консултирай с юриста какво можем да предприемем ние, ако поради тяхна забава, това се отразява и на нас. Може да има някаква възможност и по друг закон. И това да залегне в писмото до тях. Всичко, което сме правили за Созопол е ставало през заплахи и натиск. Така че предлагам да вземем решение да се възложи на В. Мареков да изготви такова писмо и да го изпрати от името на УС. Писмо с въпроси и те да отговорят, като се ангажират със срокове за изпълнение на всички дейности, свързани с издаването на акт 16. Да напишат какво има да се извърши, кога ще го направят и кога ще внесат документите за издаване на акт 16. Защото ние започваме да ставаме зависими от това. И токът е свързан с това. Да се зададе и въпрос какво става с присъединяването към елмрежата.

Васил Мареков: Това, което ме информира строителя, е, че озеленяването е единия проблем, което най-вероятно ще се извърши след като падне забраната. Вторият проблем е, че конкретно община Созопол не издава акт 16, без да има присъединяване към електропреносната мрежа.

Милко Лазаров: Проверил ли си дали това е така?

Васил Мареков: Не, това ми каза строителя.

Милко Лазаров: Провери го.

Васил Мареков: ЗУТ е изключително специфичен. Примерно в община Поморие могат да го издадат...

Милко Лазаров: Имаме юрист в Бургас. Ще му възложиш тази задача и той ще го провери. Трябва да има наредба за това нещо и той ще я провери. Въпросът е кога ще се свърже...

Васил Мареков: Влизаме в пространството на EVN, което е ужасяващо. От май месец те вече са в закъснение за присъединяване...

Анастас Джидров: Каквито и да са причините, те са длъжни да ни уведомяват за тях и за забавата.

Милко Лазаров: В писмото трябва да се попита и какво става с присъединяването към мрежата. Точките са две - акт 16 и... Дали има ЗУТ или не, това не ни интересува. Каквато и да е разпоредбата им, те ще ни отговорят на това нещо. Едно писмо с по-служебен тон. В противен случай ще питаш юристката какви мерки можем да предприемем. Не може да нямаме почва, за да

поискаме от тези, които изпълняват строежа, да си изпълнят ангажиментите по акт 16.

Стефан Командарев: Аз огледах отвън сградата, според мен там няма работа повече от 1-2 месеца.

Глас: В тяхната част...

Стефан Командарев: Отвън е готово, вътре има да се доправя.

Милко Лазаров: Така на око... ние може да си преценяваме нещата лаишки... Въпросът е изпълнението на акт 16. Има един реквизит, който трябва да бъде изпълнен и той може да не се вижда с просто око. Ние не знаем присъединено ли е към мръсната вода, към чистата вода, към тока, има земетръсни, противопожарни изисквания, озеленяване, какво ли не... Те трябва всичко да изпълнят... Едно писмо до тях, за да имаме повече информация. Ако желаете да гласуваме това...

Михаил Мелтев: Не е необходимо решение... Просто го възлагаме за изпълнение...

Милко Лазаров: Добре. Васко, считай, че си уведомен да направиш такова писмо.

Появи се една възможност, без да мога да преценя дали е „ок“ или не. Моето мнение е, че е предложение с хипотеза за най-малка опасност за нас. Появи се желание от жената, която стопанисва базата ни в Балчик – Силвия, която работи 20 години в хотелиерския бизнес. Водих разговор с нея, стори ми се в час, но аз не разбирам много от тези неща. Сега няма да взимаме решение за това, което тя предлага, казвам го за обмисляне. Предлага да наеме базата като управител срещу някаква сума.

Геновева Димитрова: Да бъде на заплата?

Милко Лазаров: Иска на сезон да ѝ се плати сума, за да може да поеме цялото това нещо, без сладкарницата: пране, настаняване, чистене... Според мен е най-добре да не обвързваме сладкарницата с хотела, защото мисля, че нея относително лесно ще можем да я отдадем на друг, който да се занимава с този специфичен бизнес, с който Силвия не се занимава. Тя е силна в хотелиерството. Казва, че тези 12-13 помещения не са ѝ много, че ще е пълна заетостта през Букинг или друга компания, но в този случай ние трябва да менажираме това. Тя ще извършва дейността, но приходите ще идват към Съюза. Плюсът в това е, че никой не може да ни измами. Минусът е, че може да

не печелим твърде. Този баланс между разумно и рисковано трябва да го обсъдим сега.

Анастас Джидров: Т.е., тя предлага да се премести и да работи в Созопол, а не в Балчик?

Милко Лазаров: Да, но ще намери човек, който да почиства къщата в Балчик. Това е една възможност. Може да не е тя, а друг да вземе базата в Созопол, но е друг вид бизнес. Ние не влизаме в...аз вече се притесних от тези договорни взаимоотношения с..., двама ни измавиха вече по този начин..., с 30% са се увеличили жалбите за неизпълнени договори между собственик и наемател... Така че това е вариант, при който няма да бъдем застрашени. Освен това ще можем да отворим по-голямо социално крило в този хотел. Да не се обърнем към по-голямата печалба, ами по-скоро към повече ползване от съюзни членове на по-ниски цени.

Геновева Димитрова: Това ще бъде социална програма...

Милко Лазаров: Съюзът финансово е „ок“ понеже печели много проекти през последните 5 години. Но тези проекти може да спрат. Те започват да стават все по-трудни, по-жестоки, вече творческото начало в проектите е почти на нула, а беше много високо. Сега се оценяват само някакви бездушни изпълнения на някакви параграфи, които я ги изпълняваш, я не. Моето единствено притеснение за Съюза е издаването на сп. „Кино“. Понеже най-вероятно голяма част от вас ще бъдат и в следващия УС, трябва да пазим възможно неговото издаване. То е една от най-смислените ни дейности, разрасна се много – 20 000 читатели има, коментира се, четете се много... Но без спечелен проект ние не можем да издържаме сп. „Кино“. Горедолу в бакалските сметки на Съюза, ние сме около 3000 лв. плюс на месец, като всички пари, свързани с получаване на възнаграждения в сп. „Кино“ са 100% по проекти. Дори частично някои от плащанията на хора, които работят за Съюза, пак са по проекти. Затова сме на този плюс. Ако спрат тези проекти или не успеем да спечелим (ние сега работим по 2 в момента), издаването на сп. „Кино“ става невъзможно. Става възможно само, ако генерираме поне 50 000 лв. чист приход на сезон от сладкарницата и легловата част на базата в Созопол. Така че затова ни е важен Созопол. Иначе, ако мен ме питате, можем да го направим безплатно или по 20 лв. на нощувка, колкото да има кой да пере и чисти. И всички наши членове, които желаят, да ходят там безплатно. И това е смисълът да сме Съюз. Той не е корпорация, която трябва непременно да печели пари. Но поне трябва да печелим дотолкова, че... Издържането на сп.

„Кино“ е около 85 000 лв. на година (УС трябва да си дава сметка за това) при минимален редакционен състав – 4 човека, 20 статии на месец плюс оформление, с подкасти, с поддръжка на архива и т.н. Те чувстват затруднения, Люси няколко пъти иска да вкараме още хора в списанието, но ние не можем да си го позволим. Така че базата в Созопол има пряко значение за издържането на сп. „Кино“, в противен случай трябва да го закрием или да минем на варианта да излиза веднъж на 6 или 3 месеца, което на практика ще го убие, а то е набрало много голяма скорост в момента. Много се чете, коментира се, прекрасни са статиите, важно е за киното... Това е най-старото списание не за кино, а най-старото списание, което излиза в България, без да е прекъсвало изобщо. Ние държим в ръцете си нещо, което е много важно за културата. Сто срещи имахме и общината отказа да ни подкрепи, отвсякъде сме проявявали невероятна активност, за да го поддържаме това списание и засега успяваме (дай, Боже, и тези проекти да спечелим), но ако всяка година висим от проект на проект, това не е стабилна перспектива за списанието, което мисля, че не само за мен, ами и за вас е едно от най-важните неща, които сме правили. Така че това се появи за базата в Созопол като някаква опция, за да не сключим договор с фирми, които всеки момент могат да ни измамат. Знаете, че като се вземе нещо под наем, не можеш да го изгониш след това за 1 ден. По закон не можеш да го изгониш и за 1 месец. Не е просто той не плаща, отива си. Това минава през санкциите на съда, това са процедури, от които ние можем да загубим страшно много.

Михаил Мелтев: Междувременно обаче трупаш и дългове, защото...

Милко Лазаров: Те могат да направят и кошаревски нотариални актове... Аз съм силно притеснен от отношението на икономическите субекти, с които досега работим - има тенденция, че се опитват да ни измамат. И не само нас. Това не са пазарни принципи. Това са някакви хора, които се опитват да вземат нещо, което.... Така че това е плюсът на предложението да го отдадем на някого, който да...

Мариана Вълканова: Според мен това предложение е ръката на съдбата, защото по този начин ще имаме сигурен човек, който при всички симптоми веднага ще ни сигнализира...

Милко Лазаров: Но въпросът е дали ние ще имаме капацитета... Ние ще направим сайта, ще му сложим „Букинг“, там интересът ще бъде много голям примерно, така ми се струва...

Мариана Вълканова: Според мен има хляб в това нещо. Остават много неизвестни, които трябва да се решат, но...

Стефан Командарев: На мен това също ми звучи логично, съгласен съм с Мариана. Единственото ми притеснение е в посока, че няма да бъде един и същи човек, който да менажира сладкарницата и хотелската част.

Анастас Джидров: И мен това ме притеснява.

Стефан Командарев: И си представям тези, които вземат сладкарницата, как изобщо няма да се съобразяват с хотелската част. Бях сега на Аполония и спях в хотел, който буквално е съседен на базата. Вечерно време не можеш да... имаше някакво заведение, което беше турбо фолк... Едно е обаче да ти се носи този шум от 50-100 м., друго е да ти е в същата сграда.

Милко Лазаров: Само за сладкарницата мисля, че по-лесно можем да подберем някой и да договорим, че в 22 ч. трябва да затваря. Това можем да го контролираме донякъде. Но не и цялата база да вземе някой, който после може да ни измами и...

Стефан Командарев: А тази жена?

Милко Лазаров: Тя, според мен, няма да може да се справи и с това. Тя е специалист по настаняване.

Стефан Командарев: Да не е с гурме-кухня, а просто нещо като сладкарница...

Милко Лазаров: Нещо такова трябва да е – за пасти и торти, кафета и фрешове...

Стефан Командарев: А защо да не може да се справи? Питали ли сте я?

Милко Лазаров: Питали сме я... Тя казва, че съпругът и е руснак, който тя познава от 2 години. Ние не знаем какъв е този човек. Готвач е и бил запознат с този бизнес. Но всички тези неща ми звучат съмнително. Аз предпочитам да помислим дали не можем да отдадем сладкарницата на някой друг, който, ако не изпълнява условието за затваряне в 22 ч. или станат някакви колизии, да можем да му повлияем и да прекратим договора. Това ще залегне в договора и, ако той го подпише, много лесно можем да го контролираме.

Стефан Командарев: Тук влизаме в същата парадигма. Той ще го наруши, след това съдене...

Иван Павлов: Представяш ли си, че отиваш в бара, взимаш си нещо, и изведнъж ти казват: „затваряме в 10 ч.“?!

Стефан Командарев: Ами малко по-нататък от този хотел, в който бях, е на МЕИ станцията, където има точно такава барче - можеш да изпиеш едно узо с малко фастъци - което в 22 ч. затваря. Те си го стопанисват.

Иван Павлов: Затова може да е така.

Стефан Командарев: Дали не можем да помислим помещението да е барче.

Милко Лазаров: Ще кажа какви са моите притеснения. Ние не можем да имаме в барчето никакъв контрол над оборота. Над хотела ще имаме, защото плащанията ще са към нас. Но на барчето не може да имаме никакъв контрол. Единствено можем да разчитаме, че тя е съвестна.

Стефан Командарев: Ами нали ужким я познаваме... За всяко плащане е длъжен да ти издаде касов бон...

Милко Лазаров: Така е.

Анастас Джидров: Ако приемем предложението на тази жена, тя ли ще намери кой да я замести в Балчик?

Милко Лазаров: Да, предполагам.

Стефан Командарев: Другият плюс, ако тя се навие да държи въпросното нещо, е, че посоката може да бъде по-социална и там да са не само почиващи, ами да се осъществяват някакви събития. Във въпросното барче могат да стават четения, някакви такива неща. Но ако то е в мащаб барче, както е в Дома на киното.

Иван Павлов: Само за летния сезон ли?

Васил Мареков: Да.

Стефан Командарев: Фестивали и други работи могат да се правят целогодишно...

Михаил Мелтев: Няма отопление за целогодишно. Забравете го това.

Иван Павлов: Да говорим с нея дали може целогодишно да работи базата.

Милко Лазаров: Там октомври месец вече няма нито един човек...

Васил Мареков: Нейното предложение е да го вземе, заедно със съпруга си, за летния сезон м. май до м. септември, като първоначално да има една гарантирана сума в размер на 30 000 лв. за сезона.

Михаил Мелтев: Това е минимума. Или процент от печалбата.

Глас: Със сладкарницата или без?

Васил Мареков: Без сладкарницата. Иска 30% от печалбата или поне минимум 30 000 лв., ако 30% от печалбата не са повече от 30 000 лв. Аз говорих с нея в аспекта, че първоначално базата ще бъде стопанисвана само като апартаменти, без заведение. А за следващата година Съюзът ще обмисли варианти. В този смисъл, тя, разсъждавайки, ми каза, че евентуално (пак казвам, че тези разговори не са приключили, а са само едно опипване на мнението на другия човек) би се съгласила за 25 000 лв. на сезон, като го аргументира: от 1-ви май до края на септември за 2 души 5000 лв. на месец, или по 2500 на човек. Отворена е евентуално към възможността, без поемане на ангажименти, за някакво развитие на сладкарница или барче. Изпрати една изключително оптимистична калкулация. Тя е изключително честен, почтен, сериозен, доказан човек на когото може да се вярва и разчита. Поне това е моето заключение за нея в контекста на работата ѝ по стопанисване на къщата в Балчик. Но оттук-нататък тя очаква от нас всички рискове, свързани с инвестиции. Т.е., барът трябва да е напълно обзаведен от нас за наша сметка, всички възможни лицензии, които трябва да бъдат издадени, за да функционира базата, трябва да бъдат уредени от нас на наше име към 1-ви май...

Милко Лазаров: За това трябва да проведем разговор с юристката – Катя Чурилова, която горе-долу е специалист как да стане това, защото ние сме творчески съюз – през «Спектър» ли, или директно през Съюза.

Васил Мареков: Да. Трябва да решим въпросът каква ще бъде юридическата формула под която ще управляваме базата, защото ще става дума за изграждане на сайт, който до много голяма степен е търговска дейност, а ние сме Съюз. Трябва един юрист да се произнесе. Трябва да се разработи резервационна система...

Милко Лазаров: Трябва регистрация на „Спектър“ по ДДС

Васил Мареков: Тази резервационна система трябва да се адаптира към сайта, така че да се правят резервации и т.н.

Милко Лазаров: Това не било трудно, доколкото разбрах...

Васил Мареков: Но това са все дейности, които аз мен поне...аз не съм ги правил... Тя твърди, че това не е толкова трудно... Очаква Съюзът да поеме всички текущи разходи, свързани със самото стопанисване на базата по време на условно казано активния сезон. Направила е калкулация за 4 човека, 2 чистачки, 2-ма души като рецепционисти, колко за спане, колко за пране, колко за ток и т.н. Нейната първоначална калкулация за мен е твърде оптимистична. Свързана е с това, че тя си представя, че едва ли не базата ще работи почти на 100% в сезона – от 1 юни до 30 септември...

Милко Лазаров: Имай предвид, че тя е много по-запозната от нас с този бизнес...

Васил Мареков: Да, така е. Тя например твърди, че запълняемост под 90% в Созопол е едва ли не провал. Смята, че ще постигне запълняемост 100 %. Въпросът е, че според мен това няма да се случи първата година, а ще го постигне след това...

Милко Лазаров: Вече няма първа и втора година. Никой не ходи традиционно на едно място. Това са много малко хора.

Васил Мареков: Тя презюмира своите изчисления така: цена за външни хора 200 лв. на стая по време на активния сезон и 160 лв. на стая по време на неактивния сезон, респективно за съюзни членове 130 и 100 лв. на стая, като активния сезон най-общо казано е юли и август, а не активния сезон е юни и частично м. септември. Но тя смята, че всичко ще бъде на 100 %, като 4 от апартаментите да се дават на съюзни членове. Казва също, че, ако апартамент, предназначен за външни хора не бъде зает, веднага може да бъде зает от съюзни членове, ако има желаещи. При тези нейни изчисления, тя излиза с една печалба от 160 000 лв. на сезон, което е много добре.

Милко Лазаров: Какво значи обаче печалба, Васко?

Васил Мареков: Разликата между приходите и разходите, като тя в своите изчисления не е сметнала ДДС

Милко Лазаров: А разходите какво значат, влизат ли разходи за чистачки...?

Васил Мареков: За разход за един месец, тя казва така: за електричество средно – 6000 лв., за заплати средно – 7000 лв.

Милко Лазаров: Това извадено ли е от приходите, за да се формира печалбата?

Васил Мареков: Да. За пералня – 4500 лв., за консумативи – 250 лв., интернет – 400 лв., туристически данък и други непредвидени... Общо 20 000 лв. за месец. Или 81 000 лв. за 4 месеца. Приходите ги смята, че са 240 000 лв. Т.е., разликата е 160 000 лв.

Милко Лазаров: Влиза ли и нейното заплащане?

Васил Мареков: Не.

Геновева Димитрова: 160 000 лв. за нас

Васил Мареков: Тук обаче тя не е смятала ДДС, че това са разходи с ДДС...

Милко Лазаров: Тя иска 30% от печалбата, това също е разход. Всички разходи ли са извадени от приходите?

Васил Мареков: Тя казва така: печалбата е 160 000 лв., махаме корпоративен данък 16 000 лв., който е 10%, (само че тя не е смятала въобще ДДС) и се получава чиста печалба от 145 000 лв., от които тя ще вземе 30% (43711 лв.), и Съюзът, при един супер оптимистичен сезон, би могъл да спечели 101 000 лв.

Милко Лазаров: „Супер оптимистичен“ тя ли го е написала, или ти го добавяш?

Васил Мареков: Аз го добавям, като мое виждане...

Милко Лазаров: Ами казвай ги тези неща...

Анастас Джидров: Т.е., тя не иска твърда заплата, а иска 30%?

Васил Мареков: Ииска 30% или дъно от....

Милко Лазаров: Ако е по-малка печалбата, тя иска гарантирани пари

Михаил Мелтев: Ако 30% не формират 30 000 лв., тя иска гарантирани пари 30 000 лв.

Стефан Командарев: Колко са големи тези апартаменти?

Васил Мареков: Има и малки, които са нещо като студия и които са, примерно, 25 кв. м. Има и малко по-големи – 6 на брой, в които могат да се инсталират и кухненски боксове.

Стефан Командарев: А тази цена от 200 лв. за кои стаи е?

Васил Мареков: Тя я осреднява...

Стефан Командарев: За една стая с три легла в Алтея, за мен и за сина ми, платих 173 лв.

Милко Лазаров: В кой сезон?

Стефан Командарев: На Аполония, през септември

Милко Лазаров: А тя е сложила цена 160 лв. за този сезон.

Стефан Командарев: Ние отидохме на 29 август, останахме 3 дена. Две нощувки бяха платени от Аполония. Не знам за нощувката, която платих дали е била за август или септември, но платих 173 лв. за една от трите нощувки. Не бяхме в стая с гледка към морето...

Анастас Джидров: В стария град, най-скъпият хотел, където балконите са буквално над морето, както е в нашата почивна станция, една двойна стая в момента е 120 - 130 лв. Това е най-скъпото.

Милко Лазаров: Съветвам ви да не прибягваме до такива примери, защото... Аз имам предложение. От тази група, която на два пъти ходи до Созопол, останах с много добри впечатления. В нея са Джидров, Иван Павлов, Мишо Мелтев, Венко Грамадски и Васко... Струва ми се, че е редно да назначим тази група да проведе среща с тази жена, след което да обмисли нещата, които ще се обговорят, и да излезем с една стъпка напред, защото ние започваме да се бавим, ако в началото на м. октомври не се съберем отново по този въпрос и не сме малко по-напред. Сега е абсолютно разубавително в момента, обобщаваме някакви неща... Имайте предвид, че в този случай трябва ние да го обзаведем, а хотелиерството е специфично оборудване... Трябва да се обърнем към някаква фирма. То не е по-скъпо, но е по-специфично. Тя самата е запозната и аргументира причините, по които леглата трябва да бъдат точно такива, каквито трябва да бъдат. Тя ги изброи и бяха много логични. Това са легла за хотели, а не за вкъщи – по-здрави са, да не влиза прах под тях, за да се почиства лесно, лесно да се сменят чаршафите и т.н. Те си ги разбират тези неща. Съюзът, поради това че е спестил някакви пари и най-вече поради това, че осъдихме... Ние още тогава го имахме наум, ако си спомняте, че ако се стигне до тук, тези пари ще ползваме за това. Ние успоредно можем пак да търсим някоя фирма, с която да започнем разговори за стопанисване на базата под наем.

Стефан Командарев: Във връзка с търсенето на фирма за обзавеждане, в случая мисля продуцентски, какви са възможностите да се обърнем примерно от типа на ИКЕА, ако имат някаква политика да подпомагат културата, срещу

да речем реклама в сп. „Кино“, на фестивала „В. Гендов“, в Дома на киното, да направят някаква инвестиция в обзавеждането и т.н.

Милко Лазаров: Дай, Боже, всекиму! Някой има ли контакти с ИКЕА?

Стефан Командарев: На мен просто ми хрумна сега за ИКЕА, но освен нея има и много други...

Милко Лазаров: Ние това да речем ще го обсъдим с Васко... Моето притеснение е, че ще изпуснем... Лятото е утре...

Анастас Джидров: Вече изпуснахме един сезон...

Милко Лазаров: За мен не е толкова от значение дали ще плащаме или не на фирма, за да ни оборудва, колкото да решим как да подходим генерално по стопанисването на базата. И да не се бавим с това.

.....

Илиян Джевелеков: Наско, след 15-ти септември каква е ситуацията в Созопол по принцип като пазар, туристи и т.н.

Анастас Джидров: Градът е почти празен... Почти всички барове, ресторанти затварят най-късно на 15-ти септември и остават броени неща, които работят.

Милко Лазаров: Две са нещата. Първо да решим потвърждаваме ли тази работна група, която до края на този месец да излезе с някакво решение. И второто е, да помислим за позитивите и негативите на варианта при отдаване на легловата база на 1 човек, а сладкарницата на друг човек. Защото разумни бяха нещата, които Стефан каза, че може и заедно да се отдадат. За мен най-простият начин е да дадем сладкарницата на някой и да ни плаща наем...

Геновева Димитрова: И аз така мисля...

Милко Лазаров: Но те пък имат основание да се разсъждава, че този от сладкарницата, ако влезе в конфликт с този, който вземе легловата база, тогава...

Стефан Командарев: Ами ако ти напишат 5 човека, че не може да се спи...

Геновева Димитрова: Нали казахме, че ще искаме да работи до 22 ч.

Милко Лазаров: Ще искаме, но те ако решат да си правят каквото искат... А ако сладкарницата се стопанисва от тези, които стопанисват и

легловата база, тогава ще имат интереса да я затворят, за да могат хората от хотела да...

Иван Павлов: Ние никога не сме търсили човек само за бара. Винаги сме говорили за цялото...

Милко Лазаров: Това не пречи да потърсим човек само за бара...

Стефан Командарев: Защо не попитате тази жена дали все пак няма да се съгласи и за двете, преди да...

Иван Павлов: Тя ще отговаря само за леглата в базата....

Стефан Командарев: Нека да я попитаме...

Милко Лазаров: Аз разговарях с нея, разбира се така, на едро. Тя каза: „мъжът ми се занимава с такива неща“. Питам я от колко години го познава, тя отговори: „от 2 години“. Така че ние не го знаем този човек.

.....

Стефан Командарев: Не е ли логика, ако хотелската част държи и въпросната сладкарница, да предлага евентуално за който иска и някаква закуска... Защото това веднага ти вдига...

Милко Лазаров: Няма да може да бъде със закуска, защото това изисква поддържане на хладилници и т.н.

Анастас Джидров: Аз подкрепям това, което Милко казва за работна група, но трябва да сме наясно, че ако пристъпим към този разговор, Съюзът или „Спектър 92“ започва да се занимава с търговска дейност.

Михаил Мелтев: „Спектър“ е търговско дружество и това му е работата.

Васил Маревков: За „Спектър“ не е проблем, за Съюза е под въпрос, защото търговската дейност на Съюза трябва да е подчинена единствено и само за постигане на неговите идеални цели. Затова в отчета имаме приходи от стопанска дейност и приходи от нестопанска дейност.

Милко Лазаров: Този въпрос ще го поставим пред юрист, който ще ни отговори на него: как може да стане, доколко е законно или не.

Геновева Димитрова: Добре, а как беше базата в Лесидрен едно време?

Михаил Мелтев: Имаше специално дружество – непersonифицирано юридическо лице, което се занимаваше само с Лесидрен и бяха местни. Имаше си управител... За Дома на киното също.

Милко Лазаров: Имайте предвид, че „Спектър“ има право да извършва търговска дейност, защото е търговско дружество. Ние не сме юристи, но ще ни бъде отговорено на този въпрос. Катето казва, че има такава възможност. Така че това ще се реши. Тук възниква въпроса: представете си как фактически ще се извършва това нещо. Ние трябва да наемем допълнително счетоводител, който да се занимава само с това, защото това е особено счетоводство. Цените, които дава тази жена, вероятно са с ДДС...

Васил Марев: Да, точно така.

Милко Лазаров: Което мисля, че е 9%, а не 20. Така че печалбата става по-малка. Как си го представяте вие всъщност? Ние трябва да назначим освен счетоводител, Васко не може да бъде пълноценен със 100 неща, които прави всеки ден, за да се занимава и с това. Значи трябва да назначим още 1 човек, който да бъде нещо като надзорник на цялата тази работа...

Михаил Мелтев: Истински управител...

Милко Лазаров: На кого ще звъни Силвия когато се спуска там трябва, кой ще звъни на майсторите когато трябва да се поправят нещо? Значи трябва да има някой, който да се занимава с това. Това също е разход, който ти предлагаш, Васко, и да трябва да обмислиш как да се направи така, че да стане възможен този подход, ако тръгнем към него. Вижте, цял Бургас и Созопол знаят, че това бижу се отдава под наем. Защо няма опашка от желаещи да го наемат? Защото чува какви цени искаме, какъв е договора и че сме осъдили строителите, и че ние мамата си тракаме... Това са моите размишления относно тази ситуация.

Геновева Димитрова: Така е.

Анастас Джидров: Или може би искаме твърде много.

Милко Лазаров: И това също. Защото бяхме малко по-лакоми, но... Не е времето да го казвам, но навремето аз настоявах да опитаме малко по... Но както и да е – опитахме, за да защитим повече интересите на Съюза. Сега е дошло време да преосмислим това зад гърба ни, не сме изгубили пари, защото това са пропуснати ползи, които бяхме на ръба да не можем да ги... Като нямаме акт 16, то вече ставаше безпредметно това... Имаше един начин с промишлен ток...

Михаил Мелтев: Не, като нямаш акт 16, не можеш да упражняваш никаква дейност.

Стефан Командарев: Поне не можеше ли да кажат, че искаме твърде много, вместо да изчезнат...

Милко Лазаров: Той каза, че искаме твърде много. Ние му казахме, че можем да му разсрочим някои неща и той отговори, че е съгласен.

Предлагам да гласуваме и да потвърдим работната група в състав: Васил Маревков, Михаил Мелтев, Иван Павлов, Венелин Грамадски и Анастас Джидров (аз не съм в тази група, но ходя с тях винаги), като Васил Маревков назначаваме за отговорник на групата, която да излезе с някакво решение и предложение пред УС, а и с някаква прогноза, която да бъде направена извън прогнозата на тази жена. Дали на база ние да проверим кое как и колко е, защото аз имам други лични наблюдения – в Балчик за по-малко от 200 лв. не можеш да си намериш двойна стая в хотел. Това съм го проверил лично в средата на м. август. А тук говорим за Созопол, с гледка към морето...

.....

Михаил Мелтев: Подлагам на гласуване сформирането на работна група и състава ѝ. Има ли някой против?

УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ: Определя работна група в състав: Васил Маревков, Михаил Мелтев, Иван Павлов, Венелин Грамадски и Анастас Джидров със задача: да обсъди и излезе с предложение пред УС относно подхода към стопанисване на базата в гр. Созопол, като направи прогнозна калкулация за евентуални приходи, разходи и печалба, извън направената такава от Силвия Божидарова – гр. Балчик. Определя отговорник на работната група Васил Маревков. Срок за изпълнение на задачата до средата на м. октомври.

„за“ – 11 (Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Геноева Димитрова, Стефан Командарев, Деян Статулов, Илиян Джевелеков, Мариана Вълканова, Владимир Лекарски, Иван Павлов, Анастас Джидров, Весела Данчева)

„против“ – няма

„въздържали се“ – няма

Илиян Джевелеков: Ние ще обсъждаме хипотези с жената от Балчик и другия вариант – под наем, но за да обсъждаме това, е хубаво тази група да ни представи цялата прогноза. Примерно, толкова пари за обзавеждане, толкова за

тези неща, които Васко каза. Има много въпроси към това, което той каза. Да е ясно колко пари струва, кое и кой ще се занимава според тази структура с жената... И тогава става ясно дали може да се случи или не. Иначе за другата опция – търсене на нов човек под наем – само припомням, че до 27-ми, когато са изборите, ако някой има връзка с министъра на туризма, може да... - за тези казуси, които ги говорихте, като акт 16... Мисля, че той би могъл да въздейства.

Милко Лазаров: Стига строителите да са готови да предложат това, което трябва.

Илиян Джевелеков: Казвам го генерално, защото то касае много от проблемите, които обсъждаме.

Милко Лазаров: Васко, строителите трябва да кажат до кога ще са готови, за да можем ние да помогнем за издаването на акт 16. Това казва Илиян. Чуй се в телефонен разговор с тях и им кажи, че можем да помогнем да се смаже машината, но те трябва да кажат до кога ще са готови (озеленяване и т.н.), за да се вика приемателната комисия.

Анастас Джидров: Аз пък поемам ангажимент да се свържа с другия зам. кмет на общината, в чиито ресор е това нещо и да се опитам да разбера от него какви са причините за това забавяне на акт 16.

Милко Лазаров: Няма забавяне, документите не са внесени в общината, така че не го прави. Васко ще напише писмо до строителите за тока и акт 16, те ще му отговорят и ще се ангажират с някакъв срок и, ако изпълнят нещата, защото и те имат файда от тази работа, ще ни дадат знак, че са ги изпълнили, и тогава ние ще се включим по линия на зам. кмет и министъра на туризма. Васко да събере работната група още другата седмица, за да направи някаква прогноза и да се обърнем към компания, която да каже колко ще струва обзавеждането, за да може някъде началото на м. октомври да се предложат някакви решения.

ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Михаил Мелтев: Гилдиите са приели следните кандидатури за членове, които ние трябва да утвърдим: от гилдия „Актьори” - Дичо Дичев, възстановяване на членство; от гилдия „Оператори” - Димитър Венцеславов Костов и Галина Георгиева Василева; от гилдия „Драматурзи” - Хелия Чавдарова и Велислава Дърева.

След обсъждане УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:

1. Възстановява членството в СБФД на Дичо Дичев – гилдия „Актьори“
2. Утвърждава за новоприети членове на СБФД: Димитър Венцеславов Костов и Галина Георгиева Василева – гилдия „Оператори“; Хелия Чавдарова и Велислава Дърева – гилдия „Драматурзи“

„за“ – 11 (Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Геновева Димитрова, Стефан Командарев, Деян Статулов, Илиян Джевелеков, Мариана Вълканова, Владимир Лекарски, Иван Павлов, Анастас Джидров, Весела Данчева)
„против“ – няма
„въздържали се“ – няма

ПО СЕДМА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Милко Лазаров: Чули сте за казуса с филма „Любен“. Казусът ще бъде разрешен, надявам се да си изпълнят обещанията – Министърът ще разреши филмът да вземе участие в „Златна роза“. Иначе трябваше, аз съм подготвил едно открито писмо от Съюза, което щях да ви предложа да гласувате. Независимо от нашите лични интереси или не, не може една политическа партия да се меси във вижданията на когото и да е. Но най-доброто решение, което ще даде възможност на тази политическа партия да вдигне голяма патърдия и оттам НФЦ да бъде атакувано още по-силно, е да се разреши участието на този филм на фестивала „Златна роза“. Съюзът ще вземе решение има ли този филм качества или не. А казусът е сериозен.

Геновева Димитрова: Защото детето няма навършени 18 години.

Милко Лазаров: 16 години.

Стефан Командарев: Аз четох становището на НФЦ. Цялата работа е, че има процедура за защита на децата. Според мен това е проблем на продуцентите. Аз лично си спомням за филма „В кръг“, където участваше едно дете, което имаше точно навършени 16 години. Ние станахме луди да проверим всички възможни регламенти: колко часа може да снима; какви сцени може да снима; даваха на родителите му да четат сценария; бащата имаше въпроси и се срещаме с него... Но Катя (продуцентът) беше проучила всичко. В крайна сметка тя ги накара и подписаха всякакви декларации, че всичко е „ок“ и въпреки това ние снимахме само по едни колко си часа на ден. Трябваше, ако детето ходи вече на училище, ние да му осигурим училището... Доколкото разбирам нещата са процедурни и в случая позицията на НФЦ е „ок“. Те казват: „искаме да се изясни случая, нямаме нищо против да участва на фестивала“.

Геновева Димитрова: Те са му дали виза за разпространение?

Глас: Да.

Милко Лазаров: Закривам заседанието.

Подробната дискусия по обсъжданите точки е в аудиозапис, неразделна част от настоящия протокол.

ГЛ. СЕКРЕТАР: /п/

/Михаил Мелтев/

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/

/Милко Лазаров/

ДОПЪЛНЕНИЕ КЪМ ПРОТОКОЛ № 7/11.09.2024 г.

Поради невъзможност за провеждане на Общото годишно отчетно събрание на СБФД на гласуваната дата 30.11.2024 г. заради заетост в този ден на Дома на киното, се наложи промяна на датата за провеждане на Общото събрание. Гласуването на промяната се проведе онлайн по имейл.

Новата предложена дата за провеждане на Общото годишно отчетно събрание на СБФД е 23.11.2024 г. /събота/ при същия, гласуван вече, дневен ред.

Присъствалите на настоящото заседание членове на УС гласуваха чрез обратен имейл /имейлите приложени и неразделна част от настоящия протокол/.

УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ: Поради заетост на Дома на киното променя гласуваната вече дата за провеждане на Общото годишно събрание на СБФД и определя то да се проведе на 23.11.2024 г. /събота/ на същото място, при същия обявен час и дневен ред, а именно: от 9:00 ч. в Дома на киното – ул. "Екзарх Йосиф" 37, гр. София при дневен ред:

- 1. Отчет на УС за дейността на СБФД за периода ноември 2023 - ноември 2024**
- 2. Доклад на контролната комисия на СБФД за периода ноември 2023 - ноември 2024**
- 3. Отчет за изпълнението на бюджета на СБФД за 2023 г. и приемане на Проект за бюджет на СБФД за 2025 г.**
- 4. Разни**

При липса на кворум, на основание чл.27 от ЗЮЛНЦ и чл.29, ал.1 от Устава на СБФД, събранието да се проведе в същия ден от 10:00 часа, на същото място и при същия дневен ред.

Решението на Управителния съвет да се публикува в Държавен вестник, да се доведе до знанието на съюзните членове по реда на чл.27, ал.2 и ал.3 от Устава на СБФД, както и до знанието на администрацията за сведение и изпълнение.

ГЛ. СЕКРЕТАР: /п/

/Михаил Мелтев/

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/

/Милко Лазаров/