

**ПРЕПИС-ИЗВЛЕЧЕНИЕ ОТ ПРОТОКОЛ № 5**  
от заседанието на УС на СБФД, състояло се на 04.05.2023 г.

**Присъстват от УС:** Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Анастас Джидров, Деян Статулов, Иван Павлов, Илиян Джевелеков, Мариана Вълканова, Светослав Драганов, Стефан Командарев

**Присъстват още:** Венелин Грамадски – председател на Контролната комисия, Биляна Николова – председател на гилдия „Монтаж“, Васил Маревков – секретар по стопанските въпроси, Екатерина Чурилова – юрист СБФД

**ДНЕВЕН РЕД:**

- 1. Годишен фин. отчет на СБФД за 2022**
- 2. Годишен фин. отчет на „Спектър 92“ ЕООД за 2022. Решение за освобождаване от отговорност на управителя на „Спектър 92“ ЕООД.**
- 3. Сключване на договор за наем с нов наемател на магазин №4 в блока на СБФД – гр. София, бул. „Гоце Делчев“ 31**
- 4. Договорни отношения с „Арт филм фест“ ЕООД във връзка с Дома на киното**
- 5. Предложение за разширяване на социалните разходи във връзка с решение на Общото събрание.**
- 6. Разни**

Към момента на откриване на заседанието присъстват 9 от 15 членове на УС. Заседанието има кворум за провеждане и взимане на решения.

Михаил Мелтев подложи на гласуване обявения дневен ред.

**УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ** утвърди дневен ред за провеждане на настоящото заседание както следва:

- 1. Годишен фин. отчет на СБФД за 2022**
- 2. Годишен фин. отчет на „Спектър 92“ ЕООД за 2022. Решение за освобождаване от отговорност на управителя на „Спектър 92“ ЕООД.**
- 3. Сключване на договор за наем с нов наемател на магазин №4 в блока на СБФД – гр. София, бул. „Гоце Делчев“ 31**
- 4. Договорни отношения с „Арт филм фест“ ЕООД във връзка с Дома на киното**
- 5. Предложение за разширяване на социалните разходи във връзка с решение на Общото събрание.**
- 6. Разни**

„за“ – 9 (Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Стефан Командарев, Мариана Вълканова, Деян Статулов, Анастас Джидров, Светослав Драганов, Иван Павлов, Илиян Джебелеков)

„против“ – няма

„въздържали се“ – няма

## **ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:**

**Васил Марев:** Изпратен ви е предварително ГФО на СБФД за 2022 г. На първо място искам да обясня графа „други вземания“, представляващи 19 000 лв., които Съюзът има да взима. Това са вземания по един договор за месечен наем до завършване на строителството в Созопол. На второ място акцентирам върху този ред, който показва чиста печалба и загуба. Съюзът формира загуби от амортизациите, включително за това не плащаме данък. Интересното е защо през 2022 година в сравнение с 2021 г. тази загуба се е увеличила – минус 55 срещу минус 17. Това е във връзка с ремонта, който направихме на къщата в Балчик. Бяха изразходвани 25 000 лв. без ДДС. Третото нещо, върху което акцентирам е: мисля, че успяхме да постигнем устойчиво издържане на възнагражденията в Съюза. В отчета за приходите и разходите, в перо „други разходи“, където са всички разходи за съществуването на Съюза с изключение на заплати и хонорари, се вижда: през предходната година са 104, през 2022 – 133. Това пак е благодарение на разходите, които се направиха за ремонта на къщата в Балчик. Онова, което искам да отбележа е, че не успяхме да постигнем прогнозата, която направихме в бюджета за 2022 г., да има приходи от услуги. В нашия случай приходите са от наеми и това, което беше заложено, беше реализирано – 216 000 лв. без ДДС. Съюзът е един вид микропредприятие, независимо от активите, които има, тъй като продажбите му, както и хората, които работят по трудови правоотношения, са под определените прагове, и годишният му финансов отчет, включващ счетоводен баланс и отчет за приходите и разходите, се публикуват в Агенцията по вписванията. Това е, което имам да кажа, ако има въпроси, съм готов да отговоря.

Михаил Мелтев: Има ли въпроси? Ако няма, подлагам на гласуване годишния финансов отчет на СБФД за 2022 г.

Към момента на гласуване присъстват 9 от 15 членове на УС. Налице е кворум за взимане на решение.

С явно гласуване **УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ: Приема годишния финансов отчет на СБФД, състоящ се от Счетоводен баланс и Отчет за приходите и разходите от стопанска и нестопанска дейност за**

**2022 г. /приложен към и неразделна част от настоящия протокол/.  
Председателят на СБФД да публикува ГФО в Агенцията по вписванията в  
законовия срок.**

**„за“ – 9** (Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Стефан Командарев, Мариана Вълканова, Деян Статулов, Анастас Джидров, Светослав Драганов, Иван Павлов, Илиян Джевелеков)

**„против“ – няма**

**„въздържали се“ – няма**

### **ПО ВТОРА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:**

Васил Маревков: Запознати сте предварително и с ГФО за 2022 г. на „Спектър 92“ ЕООД. Както виждате той е съкратен баланс, изпратен от счетоводителката Росица Колчакова. В него са отразени приходите и разходите за осъществената през 2022 г. дейност, свързана с фестивала „Васил Гендов“. Цялата дейност на „Спектър 92“ на практика е през проектите, които осъществява към НФЦ. „Спектър 92“ няма свои собствени приходи и разходи, но в течение на годините натрупа едно задължение към СБФД, свързано с неговата дейност извън проектите, което е на стойност около 5000 лв. Първо, през 2021 г. беше предоставена на „Спектър 92“ една парична вноска в размер на 3220 лв. Второ, беше му предоставен един краткосрочен заем от 4 969.80 лв. Част от тези разходи бяха изплатени. А през 2022 г. му беше предоставен един заем от около 5000 лв., който в крайна сметка е изплатен частично – 4000 лв. Как се формират тези разходи на „Спектър 92“, които са извън приходите му от дейността, преди да ги вземе от НФЦ. Това са разходи, направени от „Спектър 92“, за да финансира: примерно, последния заем, за който казах, беше по проект на Столична община, където „Спектър 92“ трябваше да отчете цялата финансова част и след това да получи парите. В същото време „Спектър 92“ има специфични разходи, които са извън проектната дейност. Например има разходи и когато не осъществява активна дейност – на управителя на дружеството се дължат осигуровки...

Светослав Драганов: Аз съм управител на „Спектър 92“ и не взимам никакви пари, а само когато работи дружеството, ми се плащат осигуровките от „Спектър 92“. Те са 6-700 лв.

Васил Маревков: Да. Допълнително да добавим и разходите, които се дават при кандидатстване по проекти. Примерно, когато кандидатства пред НФЦ, се плаща такса. Отделно има поддръжка на банкова сметка... Така са се образували тези пари, които фактически „Спектър 92“ дължи на СБФД. Всичко е ясно проследимо. Ключовият въпрос, който и счетоводителката Роси поставя по отношение на „Спектър 92“, и УС трябва да вземе решение е: какво ще се

направи с тези задължения. Има няколко възможности, които счетоводителката представя за обсъждане от УС. Първата възможност е СБФД да вземе решение това задължение на „Спектър 92“ да бъде отписано (опростено) и да се води разход на СБФД, респективно това ще бъде приход за „Спектър 92“. Втората възможност е СБФД да възложи на „Спектър 92“ някаква услуга, или по някакъв начин да направи така, че „Спектър 92“ да получава регулярен търговски приход не по проекти, така че „Спектър 92“ да има възможност да върне тези пари на СБФД. И третата възможност, която може би е най-дискусионна, според Роси може би има такава възможност, ще чуем мнението и на юриста, тази сума да влезе по някакъв начин в капитала на „Спектър 92“.

Екатерина Чурилова: Това може, но е процедура, която се извършва с вещи лица, които се назначават от Агенция по вписванията и не смятам, че ще е практично, тъй като е свързано със заплащане на такси и възнаграждения.

Милко Лазаров: Каква е сумата?

Васил Марев: 5090 лв.

Екатерина Чурилова: Повече ще се плати за вещи лица, които са трима, служител на Агенцията по вписванията ги определя и колко да им бъде възнаграждението също се определя от Агенцията

Милко Лазаров: Най-добре е СБФД да осигури дейност на „Спектър 92“, от която да спечели и след това да върне парите на СБФД. Това е най-чисто...

Стефан Командарев: Това е вторият вариант.

Милко Лазаров: Това е правено през годините... Собственикът на всичко е един – СБФД. Това е търговското му дружество, през което минават...

Екатерина Чурилова: Миналата парична вноска не сте ли я изчистили? Защото можете да направите допълнителна парична вноска и с нея да се изчисти дълга към СБФД. Средствата по допълнителната парична вноска не се олихвяват, това е финансиране, което собственикът дава на собственото си дружество. И допълнителна парична вноска, тя също подлежи на връщане, само че е безлихвена и стои като задължение на дружеството, но не се олихвява...

Глас: Един ден може би да има пари...

Екатерина Чурилова: Аз така го бях предложила преди, просто УС на СБФД взима едно решение за внасяне на парична вноска и с тази сума се погасяват задълженията.

Стефан Командарев: Това е супер...

Васил Марев: Има една парична вноска, която е направена през 2021 г. – 3220 лв., и тя съставлява тези 5090 лв. Останалите са заеми, които „Спектър 92“ е взимал.

Екатерина Чурилова: Да, но заемът не е добро решение, защото сте свързани лица и задължително трябва да се начисляват лихви върху заема. Дори да не определите лихви, данъчните така ще преизчислят този вид задължение – с лихва върху главницата. Спектър дължи лихви върху заема и аз още тогава казах, че заем краткосрочно може - за 2-3 месеца, за да се върне в

рамките на същата година и да няма отразяване в ГФО и задължение за начисляване на лихва. Ама така не може да продължи, защото и двете страни нямат полза от това. Защо трябва да се олихвява нещо, което реално не е друго освен финансиране от собственика на собственото му дружество.

Васил Маревков: Т.е., предлагаш да се вземе решение тази разлика да се покрие с допълнителна парична вноска.

Екатерина Чурилова: Аз още тогава казах, че е най-добре така, дори да е малко повече сумата от дълга на Спектър. Да изчистите сегашното задължение, като вероятно отново ще се натрупа дълг - ако кандидатствате за следващата година за фестивал, пак ще трябва да платите такси. Действително предложението не счетоводителката е, примерно през 2023 г. да дадете задача на „Спектър 92“ било да промотира нещо в сп. „Кино“, или подобно, и да платите някакво възнаграждение. Някаква дейност, която пак е между свързани лица, което означава, че счетоводителят трябва да каже цената каква да бъде, за да нямате проблем с данъчните. Директно „Спектър 92“ ще реализира един чист търговски приход, с който пък ще върне на СБФД паричната вноска.

Милко Лазаров: Но няма да текат лихви и т.н.

Екатерина Чурилова: Няма, да. Защото само по себе си, че има такъв малък дълг не е голям проблем, но въпросът е да не текат лихви.

Иван Павлов: Добре, значи това приемаме за решение... Съгласни ли сте?

Васил Маревков: Първо трябва да приемем самия счетоводния баланс и отчета за приходи и разходи.

Иван Павлов: Приемаме счетоводния баланс и решението, което Катя предлага...

Към момента на гласуване присъстват 9 от 15 членове на УС. Налице е кворум за взимане на решение.

### **С явно гласуване УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:**

- 1. Приема годишния финансов отчет на дружество Спектър 92 ЕООД, състоящ се от Счетоводен баланс и Отчет за приходите и разходите за 2022 г. /приложен към и неразделна част от настоящия протокол/.**
- 2. Управителят на дружеството да публикува ГФО в Агенцията по вписванията в законовия срок**
- 3. На основание чл. 137, ал.5 освобождава от отговорност управителя на „Спектър 92“ ЕООД – Светослав Драганов.**

„за“ – 9 (Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Стефан Командарев, Мариана Вълканова, Деян Статулов, Анастас Джидров, Светослав Драганов, Иван Павлов, Илиян Джевелеков)

**„против“ – няма**  
**„въздържали се“ – няма**

Екатерина Чурилова: По принцип освобождаването от отговорност се гласува, когато се сменя управителя, но може и сега. Това е за негово спокойствие.

### **ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:**

Васил Марев: Обърнете внимание, че предвиденият наем по този договор е изключително добър. Наемът на стария ни 18-годишен наемател беше най-много хххх лв. с ДДС. Но обърнете внимание, че предмета на дейност е „заложна къща“. Това не е незаконен бизнес, но трябва да се има предвид, че е...

Милко Лазаров: Какво ще бъде работното им време?

Васил Марев: Това вече не знам...

Стефан Командарев: 24/7 им е работното време...

Милко Лазаров: Не може. В този блок живеят съюзни членове... Ако е заложна къща, аз не съм много „ок“...

Анастас Джидров: Нали става въпрос само за 1 година...

Стефан Командарев: Да де, ама за тази 1 година, ако влезе информация в „Пик“, „Блиц“ и не знам къде си, че... Защото на такива места се търгуват всякакви неща и всякакви субстанции...

Милко Лазаров: Ама ние не носим отговорност за неговата дейност...

Стефан Командарев: Да де, ама...

Васил Марев: Колко коректен наемател ще е, ние не знаем... В договора има опция за прекратяване, свързана с неплащането на наема...

Илиян Джевелеков: Най-големият проблем е този, за който Милко обърна внимание – денонощната им работа...

Милко Лазаров: Да, това е моето притеснение - дали денонощно работят... Тъмна работа е, но...

Стефан Командарев: Огромният процент от нещата изложени там, са крадени и те се носят в 3 ч. през нощта...

Милко Лазаров: Това обаче не е наша работа... Но, ако е денонощно, ще имаме проблеми с хората, които живеят там...

Стефан Командарев: Нашето решение би могло да е, че бихме сключили договор, ако работното време е до, да кажем 22 ч.

Глас: Нормален работен ден...

Глас: Аз мисля 20 ч....

Милко Лазаров: 20 ч. вечерта е много, не е нормален вече...

Васил Марев: Не може да е нормален работен ден от 9 до 17 ч. Трябва да е до 20 ч. най-малкото...

Милко Лазаров: Добре, до 20 ч. да е.

Васил Маревков: Въпросът е, че той, ако започне да не го изпълнява...

Милко Лазаров: Ако не го изпълнява, веднага ще прекратим взаимоотношенията си.

Васил Маревков: Да, но текстът за прекратяване в този договор е, че се прекратява при изтичане на срока. Преди изтичане на срока става по взаимно съгласие. Едностранно без предизвестие, но това е в случаите, че той го преотдава, или не плати наема...

Милко Лазаров: При нарушаване на която и да е от точките в договора, ние го прекратяваме с едномесечно предизвестие.

Васил Маревков: Въпросът е да добавим и това за работното време...

Милко Лазаров: Ами трябва, разбира се...

Иван Павлов: До 20 ч., нали така?

Милко Лазаров: Ами да, защото там ако стане едно влачене на някакви неща...

Стефан Командарев: Основният им бизнес е нощно време, защото като закъсаш в казиното, отиваш и си залагаш каквото и да е там, взимаш пари, връщаш се в казиното...

Милко Лазаров: Преди време влезнах в една заложна къща, защото харесах един накит, човекът вътре изглеждаше много читав и даже затваряше, защото беше 18 ч. Там имаше телефони, накити...

Стефан Командарев: Това, според мен, са изключения...

Милко Лазаров: Не го знам този, може пък да се съгласи с работното време...

Стефан Командарев: Ние, когато снимахме, беше: заложна къща – казино, заложна къща – казино...

Милко Лазаров: Предлагам, за да не се събираме пак, да гласуваме сега, че принципно сме съгласни с този договор, защото наемът е добър, но ако се изпълни условието работното време да бъде до 20 ч. максимум. И ако той се съгласи, УС взима решение да се подпише този договор от мен. При неизпълнение на това условие, или което и да е друго, се прекратява договора с едномесечно предизвестие. Ако сте съгласни, да го гласуваме това.

Към момента на гласуване присъстват 9 от 15 членове на УС. Налице е кворум за взимане на решение.

**С явно гласуване УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:** Дава по принцип съгласие да се сключи договор за наем с xxxxxxxxxxxx за недвижим имот, собственост на СБФД, находящ се в гр. София, xxxxxxxx с месечна наемна цена в размер на xxxx лева при условията, включени в проекта за договор, и при допълнително условие, че се постигне съгласие от наемателя за работно време не по-късно до 20 ч. Условието за работното време да се включи в договора един път като клауза в „Права и задължения“ на наемателя, и втори път като условие за прекратяване на

договора с едномесечно предизвестие. При получаване на съгласие от наемателя с така поставеното допълнително условие, упълномощава Председателя на СБФД – Милко Лазаров да подпише договор за наем с xxxxxx.

„за“ – 9 (Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Стефан Командарев, Мариана Вълканова, Деян Статулов, Анастас Джидров, Светослав Драганов, Иван Павлов, Илиян Джевелеков)

„против“ – няма

„въздържали се“ – няма

#### **ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:**

xx

Към момента на гласуване присъстват 9 от 15 членове на УС. Налице е кворум за взимане на решение.

#### **С явно гласуване УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:**

1. Да се публикува обява на сайта и Фейсбук страницата на СБФД за евентуален бъдещ наемател на комплекса Дом на киното. Същата информация да се разпространи и чрез мейлинг-листата на Съюза. Възлага на стоп. секретар Васил Марев да изготви текста за обявата.
2. На 09.05.2023 г. да се състои среща на Управителния съвет със заявителите до момента желание за стопанисване на комплекса Дом на киното

„за“ – 9 (Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Стефан Командарев, Мариана Вълканова, Деян Статулов, Анастас Джидров, Светослав Драганов, Иван Павлов, Илиян Джевелеков)

„против“ – няма

„въздържали се“ – няма

xx

Към момента на гласуване присъстват 9 от 15 членове на УС. Налице е кворум за взимане на решение.

**С явно гласуване УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ: Създава Комисия в състав: Васил Марев, Деян Статулов, Светослав Драганов и**



**Мариана Вълканова, плюс по тяхна преценка привлечен експерт в съответната област, която да влезе във взаимоотношения с мениджърите на комплекса Дом на киното с цел: да се установи какво биха предали като техника и какво от нея може да се приеме; до каква степен е изпълнена инвестиционната програма по договора с „Арт фест“, като се направи и преценка на състоянието на техниката: прожекционна, озвучителна, отопление, климатизация и т.н.**

**„за“ – 9 (Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Стефан Командарев, Мариана Вълканова, Деян Статулов, Анастас Джидров, Светослав Драганов, Иван Павлов, Илиян Джевелеков)**

**„против“ – няма**

**„въздържали се“ – няма**

### **ПО ПЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:**

Михаил Мелтев: Решението от Общото събрание е за 10% социални разходи, което обаче беше гласувано и прието след като бе приет бюджета на СБФД. Двете решения се бият и ние някак си трябва да излезем от това положение. В този смисъл Васил Марекков предложи социални разходи като нови социални дейности, които в края на краищата да изпълняват решението на Общото събрание, без да противоречат на приетия бюджет.

Васил Марекков: Конкретното решение, което предлагам да се вземе, за да се постигнат тези социални разходи в допълнение към гласуваната сума в бюджета от 6000 лв. са две неща. Гласуваната сума в бюджета е разход въз основа на реални потребности, т.е. дошли са съюзни членове и са казали, че имат нужда от помощ, както и автоматичните помощи, които възрастните съюзни членове получават на тримесечие. Да се заделят още 4000 лв., така че ако някой има нужда, те да бъдат налични и да се реализират. Пак казвам, през всичките тези години няма съюзен член, който да е поискал помощ и да е бил върнат. Значи, предложението е веднъж да бъдат отделени тези 4000 лв. И второ, понеже решението на ОС е насочено към по-възрастните съюзни членове, над 70 години, СБФД да предложи безплатно творческата база в гр. Балчик за периодите от 15 май до 30 юни и от 10 септември до 15 октомври на възрастните съюзни членове на и над 70 години, като разбира се Съюзът не им поема разходите за транспорт и изхранване. Остойностеният финансов еквивалент спрямо приетите тарифи би бил приблизително около 12 000 лв. Така ще се доближим до сумата от 20 000 лв., която трябва да се изразходи по решение на ОС. Ремонтът в Балчик приключва днес. Там се сблъскахме с поредица от проблеми, вие видяхте снимките... Много тежко беше да се направи ремонт на стените, защото се оказа, че шкуренето на стените не е 30%, а 100%. Цялата фасада трябваше да се изшкури, не можеше да се сложи

стиропор, така че мазилката да стане, поради това, че къщата е културна ценност. И второ, много по-скъпо е с това нещо... Но мисля, че в крайна сметка станаха нещата.

Иван Павлов: Винаги трябва да имаме едно наум, че някой като Кита може да ни изненада и да увиснем за дълго време. Ние на практика няма да можем да си изпълним бюджета... Т.е., трябва много да внимаваме с тези обещания на Общото събрание...

Милко Лазаров: На Общото събрание, след като беше приет бюджета, изведнъж Ал. Донеv стана и направи предложението, и хората емоционално вдигнаха ръка, и се прие. А то не може да се приеме, след като бюджетът е приет, защото ще противоречи на бюджета...

Венелин Грамадски: Това е грешка...

Милко Лазаров: Това е грешка, която сме допуснали. Не трябваше да става, но е факт.

Венелин Грамадски: Не трябваше въобще да се допуска...

Милко Лазаров: Много емоционално се реагира...

Иван Павлов: Много просто, защото ние не знаем какво ще става с нашите имоти... В един момент може да се окаже, че нямаш пари...

Милко Лазаров: Ами тогава ново общо събрание, ново решение...

Иван Павлов: Но общото събрание и то струва пари...

Михаил Мелтев: Но дълбочината на проблема е в това: кой е социално слаб и кой действително заслужава да бъде подпомогнат...

Иван Павлов: Тези, които са социално слаби, на практика не идват за помощ... В това е целият проблем...

Милко Лазаров: Мисля, че това, което Васил Маревков предлага, е елегантен начин да предоставим на тези хора възможност свободно да се възползват от това...

Венелин Грамадски: Това е една безплатна почивка...

Анастас Джидров: Предложението на Васил Маревков е чудесно, но в крайна сметка си противоречат двете решения на Общото събрание... Смятам, че трябва да се направи ново общо събрание...

Милко Лазаров: То ще се направи, после това ще се изчисти... Но първото тримесечие вече е минало... Това е начин дипломатично да балансираме между този конфликт и това несъответствие.

Михаил Мелтев: Аз само ще подхвърля, казах го на Васил Маревков, но той категорично не се съгласи с мен. Подхвърлих го и на председателя - че действително социален разход е и ходенето без пари в Дома на киното. Защото всеки път, когато дискутираме каква е стойността на евентуалния наем, Ст. Китанов и който и да е казва: „Моите нереализирани приходи са в размер на еди колко си“.

Милко Лазаров: И намалява наема. На практика Съюзът им плаща ходенето в Дома на киното. Това пак е социална помощ...

Иван Павлов: Логически си прав...

Михаил Мелтев: Това е една социална дейност, която не остойносттаваме и не трябва да виси на бюджета...

Васил Маревков: Ако се приеме това предложение, означава, че между 15 май-30 юни и между 10 септември-15 октомври къщата в Балчик е затворена. Това решение ще бъде публикувано и трябва да оповестим някакъв срок, в който хората за направят заявки.

Стефан Командарев: Но, ако няма желаещи от възрастните съюзни членове, а други искат да ползват къщата в Балчик?

Васил Маревков: Затова трябва да има срок, в който хората, които потенциално имат право и искат да отидат, да го декларират...

Стефан Командарев: В този смисъл къщата не е напълно затворена...

Милко Лазаров: Възлагаме на стопанския секретар да извърши координацията за тази дейност и да изготви правила за ползване на базата. И когато остане къщата свободна, ако някой от другите съюзни членове иска да я ползва, примерно за творческа дейност, да може да я ползва. Тогава ще плаща, или няма да плаща?

Гласове: Ще плаща.

Към момента на гласуване присъстват 9 от 15 членове на УС. Налице е кворум за взимане на решение.

**С явно гласуване УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ: В изпълнение на решение на Общото събрание на СБФД, състояло се на 26.11.2022 г.**

**1. Приема предложението на стоп. секретар Васил Маревков, а именно:**

**а/ В допълнение към гласуваната в бюджета на СБФД за 2023 г. сума от 6000 /шест хиляди/ лева да се отдели резерв в размер на още 4000 /четири хиляди/ лв. за социални плащания и помощи, когато и ако бъдат поискани такива от отделни съюзни членове.**

**б/ Като елемент от социалната дейност, насочена към по-възрастните съюзни членове (на и над 70 години) творческата база на СБФД в гр. Балчик да се предлага за безплатно ползване в периодите: 15 май- 30 юни и 10 септември – 15 октомври.**

**2. Възлага на стоп. секретар да изготви правила за ползване на базата в гр. Балчик при условията на т.1, буква „б“ от настоящото решение.**

**„за“ – 9 (Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Стефан Командарев, Мариана Вълканова, Деян Статулов, Анастас Джидров, Светослав Драганов, Иван Павлов, Илиан Джевелеков)**

**„против“ – няма**

**„въздържали се“ – няма**

## **ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:**

### **1. Решение за непубликуване на протоколи от заседанията на УС на СБФД № 3/28.02.2023 г. и № 4/16.03.2023 г.**

Михаил Мелтев: Причината за предложението да не се публикуват на сайта на Съюза тези протоколи е, че в тях се съдържа чувствителна за СБФД информация. На тези заседания се обсъждаха взаимоотношенията ни с инвеститорите в Созопол.

Към момента на гласуване присъстват 9 от 15 членове на УС. Налице е кворум за взимане на решение.

**С явно гласуване УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ: Да не се публикуват протоколи № 3/28.02.2023 г. и № 4/16.03.2023 г. от заседанията на УС на СБФД.**

**„за“ – 9** (Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Стефан Командарев, Мариана Вълканова, Деян Статулов, Анастас Джидров, Светослав Драганов, Иван Павлов, Илиян Джевелеков)

**„против“ – няма**

**„въздържали се“ – няма**

### **2. Информация и решение във връзка с Работната група за ППЗФИ**

Милко Лазаров: В Работната група за ППЗФИ има много голям натиск от всички, с изключение от страна на режисьорската асоциация и на СБФД, критериите за зрителски интерес да са много по-големи, отколкото творческите. Нашият представител каза, че не може да продължаваме това така и че е безсмислено, защото всички си гласуват някакви безумия на текстове, които дори противоречат на закона. Предлагам да вземем решение да го оттеглим от тази работна група.

Анастас Джидров: Кой е нашият представител?

Милко Лазаров: Беше Михаил Мелтев, после стана Николай Тодоров...

Иван Павлов: Като го оттеглим, какво става?

Милко Лазаров: Ще внесем пак нашите предложения в рамките на общественото обсъждане, които миналия състав на УС беше одобрил, за да може да бъдат чути. Защото те са си въобразили, че каквото гласува тази Работна група, Министерството няма право да го променя. И нашият представител не иска да участва в това повече.

Стефан Командарев: Подкрепям напълно.

Към момента на гласуване присъстват 9 от 15 членове на УС. Налице е кворум за взимане на решение.

**С явно гласуване УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:**

- 1. Да бъде оттеглен представителя на СБФД от Работната група за промени в действащия ППЗФИ. За решението надлежно да се информира Министерство на културата.**
- 2. СБФД да внесе официално в Министерство на културата и по надлежния административен ред в рамките на тазгодишното обществено обсъждане предложенията за изменение на ППЗФИ, изработени от Работната група на СБФД и утвърдени от предишния състав на УС на СБФД, внесени по време на миналогодишното обществено обсъждане, като бъдат адаптирани към сегашната ситуация.**

**„за“ – 9 (Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Стефан Командарев, Мариана Вълканова, Деян Статулов, Анастас Джидров, Светослав Драганов, Иван Павлов, Илиян Джевелеков)**

**„против“ – няма**

**„въздържали се“ – няма**

С изчерпване на обсъжданите въпроси, заседанието бе закрито.

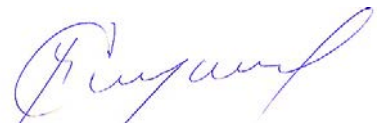
Подробната дискусия по обсъжданите точки е в аудиозапис, неразделна част от настоящия протокол.

**ГЛ. СЕКРЕТАР:**



/Михаил Мелтев/

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**



/Милко Лазаров/