

**ПРОТОКОЛ № 2**  
**от заседанието на УС на СБФД, състояло се на 31.01.2023 г.**

**Присъстват от УС:** Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Правда Кирова, Деян Статулов, Маргарита Стефанова, Геновева Димитрова, Стефан Командарев, Илиян Джевелеков, Мариана Вълканова, Светослав Драганов, Александър Джидров

**Присъстват още:** Венелин Грамадски – председател на Контролната комисия, Биляна Николова – председател на гилдия „Монтаж“, Васил Маревков – секретар по стопанските въпроси

**ДНЕВЕН РЕД:**

1. **Обсъждане на договор за наем с „Лора – медицински център“ ООД**
2. **Разни:**
  - **Обсъждане на писмото от Илиян Джевелеков: сайт, ФБ страница, PR, приоритети на СБФД**

Към момента на откриване на заседанието присъстват 11 от 15 членове на УС. Заседанието има кворум за провеждане и взимане на решения.

**Михаил Мелтев:** Предложението за днешният дневен ред е в две точки. Първата е „Обсъждане на договор за наем с „Лора“, и втора точка – „Разни“, в която можем да обсъдим писмото на Илиян Джевелеков. Ако няма други предложения за дневен ред, предлагам да гласуваме.

Към момента на гласуване присъстват 11 от 15 членове на УС. Налице е кворум за взимане на решение.

С пълно мнозинство **УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:** Утвърждава дневен ред за провеждане на настоящото заседание, както следва:

1. **Обсъждане на договор за наем с „Лора – медицински център“ ООД**
2. **Разни:**
  - **Обсъждане на писмото от Илиян Джевелеков: сайт, ФБ страница, PR, приоритети на СБФД**

„за“ – 11 (Милко Лазаров, Маргарита Стефанова, Михаил Мелтев, Геновева Димитрова, Светослав Драганов, Анастас Джидров, Мариана Вълканова, Правда Кирова, Илиян Джевелеков, Деян Статулов, Стефан Командарев)

„против“ – няма

„въздържали се“ – няма

## ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

**Васил Марекков:** Говорих с „Лора – медицински център“ за увеличението на наема им и размер от xxxxxx лв., който УС гласува за тях на последното си заседание. На тях им се стори много високо и в крайна сметка постигнахме принципно съгласие от тяхна страна размерът да стане xxxx лв. на месец, което, спрямо старият размер на наема от xxxx лв., е вече увеличение от 12% и мисля, че съответства напълно на нашите интереси и на пазарните условия. В района горедолу наемите варират около 8-8,5 евро на кв. м. При нас се получава 7-7,11 евро на кв. м., което е абсолютно идеална цена за реално сключения договор. Тези оферти за отдаване под наем, които ги има примерно в „имот.бг“, не могат да бъдат индикация за това на каква цена впоследствие е сключен договора. Така че мисля, че това е една много добра цена, защото, най-малкото е, че това е един наш дългогодишен наемател, сигурно от 15 години, който си плаща наема, защото другата много важна характеристика на всеки наем, освен неговия размер, е това дали се плаща, да имаме добри и коректни взаимоотношения, за да може да върви плащането на наемите... В момента, в който нещо се случи и възникнат някакви напрежения и проблеми, ние започваме да го вадим, ако не дай, Боже, се стигне до не доброволно изваждане, се стига до дела... Затова, в този контекст на взаимоотношенията, на нас ни е важно да имаме добри и коректни взаимоотношения между страните, така че наемът да бъде плащан.

**Милко Лазаров:** Но и да е адекватен...

**Васил Марекков:** Аз мисля, че това е изключително адекватен наем... Поне според мен и заради мястото, на което се намира – отзад на блока. Все пак тази цена е успех...

**Маргарита Стефанова:** Аз поддържам моето мнение и становище от 16-ти януари и считам, че това е изключително нисък наем за такова платежоспособно дружество. Мисля че трябва да се гледа и от такава гледна точка. И другото, което поддържам, е анексът да бъде едногодишен, а не автоматично удължаване за 2 години.

**Васил Марекков:** Това е в случай, че страните не се договорят за нещо друго...

**Маргарита Стефанова:** Като има такава клауза, тя винаги се обръща в автоматично...

**Васил Марекков:** Не е автоматично...

**Маргарита Стефанова:** Добре, защо в анексите на другите наематели, които обсъждахме миналия път, не фигурира такава клауза?

**Васил Маревков:** Въпрос на... Примерно този, който не го увеличихме, затова е една година, защото изтича...

**Маргарита Стефанова:** Всеки има право на мнение... Моето мнение е, че наемът действително е много нисък за такова добре платежоспособно дружество.

**Васил Маревков:** Какво разбираш под добре платежоспособно дружество... Гледай размерът на наемите за съответния район...

**Маргарита Стефанова:** Наемът, си е наем. Но кой го ползва този наем...

**Илиян Джевелеков:** Казваш, че цената за кв. м. е 7-8 евро. Ами хххх кв. м. по 7-8 евро, е поне ххххх евро...

**Деян Статулов:** Марги, логиката, че този който го ползва е милиардер, не означава, че трябва да искаме повече, отколкото е пазарната цена...

**Маргарита Стефанова:** Всеки има право на мнение, аз си казвам моята гледна точка.

**Илиян Джевелеков:** По имейл съм гласувал с „да“, защото Васко беше написал, че препоръчва да се гласува със „за“, защото е разговарял с тях, и, ако се прекрати договора, помещението ще остане без наем известно време...

**Геновева Димитрова:** И аз гласувах така по същата причина...

**Милко Лазаров:** Васко, има ли опасност те да се откажат, ако ние... Как протече разговора ви?

**Васил Маревков:** Обясних им, че УС иска наем от ххххх лв. Те отговориха, че това им е много... Старият размер беше ххххх, сега става ххххх лв...

**Илиян Джевелеков:** Той е с ДДС-то?

**Васил Маревков:** Да.

**Илиян Джевелеков:** Значи базовата цена е още по-малко, отколкото е...

**Васил Маревков:** И пазарната цена е толкова, 7-8 евро на кв. м.

**Илиян Джевелеков:** С ДДС?

**Васил Маревков:** Да. Влезте в „имот.бг“ и ще видите... Примерно, помещенията ни, които са отпред, са доста по-скъпи. За това, което е от предната фасада на блока и е 65 кв. м., сключихме договор за наем за хххх лв. Просто трябва да има някаква гъвкавост и адаптиране към моментното състояние... Да не говорим, че Медицински център „Лора“ ползват този имот вече страшно много време и са коректни. Тази тяхна коректност също трябва да се калкулира. Ако те си тръгнат, ще трябва да се направи някакъв поне малък ремонт на имота, което също изисква средства. Освен това, ако има някакво забавяне при намирането на нов

наемател, което със сигурност ще бъде, това са всеки ден някакви пропуснати ползи... Например, този имот в „Младост 4“ – “Бизнес парк“, 40 кв. м., който е перфектен имот, но той се нуждае от ремонт. Искаме да го отдадем под наем, но не можем да намерим наемател, защото всички искат да се смени дограма, да се направи еди какво си... Т.е., трябва да се вложат средства. И когато се калкулират тези неща, в крайна сметка ще се убедите... Мисля че можем да си спестим тези разходи... Ако ние държим на хxxx лв., аз не знам дали те ще напуснат, но при всички случаи ще има такъв риск, не съм разговарял с тях...

**Маргарита Стефанова:** От 4 изследвания само те ще си докарат тези хxxxx лв. Всеки си има право на мнение, Васко...

**Правда Кирова:** Аз искам да напомня само: не можем ли някакъв договор да сключим с тях за евентуално обслужване на нашите членове... Например НБУ има такъв договор с един магазин за оптика – отиваш и си купуваш очила по-евтино.

**Васил Марекков:** Мога да разговарям с тях, но това според мен е друг тип договор, който не бива да се свързва с договора за наем...

**Стефан Командарев:** Аз съм минал през цялото това чудо с апартамента на баща ми на Орлов мост /60 кв. м./ за офис. Всички ми казваха, че поне 400 евро трябва да се искат. Най-накрая с триста зора успяхме да постигнем 350 евро. Общозвезето нещата са адски свити... Ние много се надявахме и бяхме обявили даже 450, но умряла работа. Нещата са доста различни в сравнение с това, което пише в „имот.бг“, поне от това, което аз изживях... Но нещото, с което съм абсолютно съгласен с Марги е, ако има опция срокът да е за 1 година, защото никой не знае за тази една година каква инфлация и какво чудо ще настане. На пазара някои неща скочиха два пъти... Особено при положение че има война и т.н., една година ми звучи много по-разумно, отколкото две.

**Михаил Мелтев:** Оформят се две неща: едното е размерът на наема, другото е срокът на договора. Предлагам да се концентрираме върху размера на наема, да го гласуваме, и, ако постигнем съгласие, тогава да обсъдим и срока на договора.

**Милко Лазаров:** И предложението от Правда: УС да възложи на Васко да проведе тези разговори с тях...

**Глас:** Ако се навием на малко по-нисък наем, може след като се стиснат ръцете, да се каже: „хайде сега пък, ако може и нещо...“

**Михаил Мелтев:** Има ли други изказвания по размера на наема?

**Васил Марекков:** Идеята в този анекс е, че срокът на договора се удължава за една година, като автоматично се удължава с още една година, ако нито една от страните не се противопостави.

**Михаил Мелтев:** Какво пречи да го преформулираш и да го направиш за 1 година? Чрез анекс може да се удължи пак.

**Васил Мареков:** Добре. Значи анекст да е за 1 година.

**Милко Лазаров:** Така му създаваме работа, това е въпросът, а то е едно и също...

**Михаил Мелтев:** Ами има такова предложение...

**Милко Лазаров:** Добре, но аз се чудя как да сме по-рационални...

**Маргарита Стефанова:** Разбира се, че и двете страни като пропуснат този срок, той автоматично ще стане до 2025 г., така че защо трябва да си слагаме трън някъде...

**Михаил Мелтев:** Нека се съсредоточим върху размера на наема. Има ли други изказвания за размера? Ако няма, предлагам да гласуваме. Има две предложения: едното е размерът да бъде хххх, другото е ххххх лв. Който е съгласен с предложения и договорен от Васил Мареков наем – хххх лв., моля да гласува.

Към момента на гласуване присъстват 11 от 15 членове на УС. Налице е кворум за взимане на решение.

**УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:** Ревизира решението си, взето на заседание от 16.01.2023 г. относно определяне на нов размер на дължимия наем от „Лора-медицински център“ ООД. За срока на действие на новия анекс от 01.01.2023 г. към договор за наем от 01.02.2013 г. и анекси към него определя наем в размер на хххх /хххххххххх/ лева.

„за“ – 9 (Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Геновева Димитрова, Светослав Драганов, Мариана Вълканова, Правда Кирова, Илиян Джевелеков, Деян Статулов, Стефан Командарев)

„против“ – 2 (Маргарита Стефанова, Анастас Джидров)

„въздържали се“ – няма

**Михаил Мелтев:** При този резултат има ли смисъл да гласуваме другото предложение – на Марги за ххххх лв.? Няма. Преминаваме към обсъждане срока на действие на анекса. Едното предложение е.....

**Васил Мареков:** „В случай, че никоя от двете страни в срока съгласно Член 1 не информира писмено другата, че иска прекратяването на договора, или двете страни не се договорят за друго в изричен писмен анекс, то срокът на договора се

удължава еднократно с още една година – до 31.01.2025 г.“. Т.е., ние, ако искаме, можем да се противопоставим, като кажем, че не искаме да продължим този договор, и в края на тази година да го прекратим.

**Геновева Димитрова:** А можем ли догодина да поискаме ново увеличение?

**Васил Марев:** Да, можем да решим и да поискаме... Ако не го поискаме... Можем и да прекратим договора.

**Михаил Мелтев:** Спорът е защо са тези две години...

**Васил Марев:** За да има някаква сигурност и за тях, и за нас...

**Стефан Командарев:** По принцип това, което ми обясняваха брокери, е по-добре да има един по-дълъг период. Но наистина е хубаво и да има право, включително и за инфлации и всякакви такива неща, че, ако е за срок от една година, има възможност това да бъде евентуално предоговорено.

**Милко Лазаров:** Това така ли е, Васко?

**Васил Марев:** Така е формулирано. Тази клауза ни дава възможност, че след изтичането на 1 година, „в случай, че никоя от двете страни в срока съгласно Член 1 не информира писмено другата, че иска прекратяването на договора, или двете страни не се договорят за друго в изричен писмен анекс, то срокът на договора се удължава еднократно с още една година – до 31.01.2025 г.“.

**Милко Лазаров:** Опасенията на Марги са, че ако ние пропуснем в края на годината да поискаме някаква промяна в договора, той автоматично минава за следващата година.

**Стефан Командарев:** Е, не може ли да се запише някъде...

**Михаил Мелтев:** Въпросът е, че може и умишлено да не се направи...

**Васил Марев:** Член 1. Двете страни удължават срока на Договора до 31.01.2024 г. Член 2: „В случай, че никоя от двете страни в срока съгласно Член 1 (до 31.01.2024 г.) не информира писмено другата, че иска прекратяването на договора, или двете страни не се договорят за друго в изричен писмен анекс, то срокът на договора се удължава еднократно с още една година – до 31.01.2025 г.“ Т.е., автоматично е, ако ние не направим писмено искане...

**Маргарита Стефанова:** В момента сключваш анекса за 1 година, с тенденция за още 1. Колко прави? – 2 години. А за всички останали анекси е написано, че се сключват само за 1 година – до 2024 г., както и новият договор, който се сключва за xxxx лв., също е за една година.



**Михаил Мелтев:** Но това не изключва възможността да бъдат продължени, нали?

**Маргарита Стефанова:** Но не е вписана такава клауза, както за „Лора“. Единствено за нея е вписана такава клауза в анекса. Така излиза, че „Лора“ е с някакви привилегии поради някакви си причини...

**Васил Мареков:** Имаме и други договори, които...

**Маргарита Стефанова:** Ама всеки има право на мнение... Аз си казвам моето мнение...

**Васил Мареков:** Въобще не споря. Разбира се, че имаш право на мнение. Например новият договор, който сключихме за xxxxxx лв., е с ново юридическо лице и идеята е, че все пак трябва да видим как ще работим с тях...

**Милко Лазаров:** А имаме ли други договори, които са сключени за 2 години?

**Васил Мареков:** Да.

**Милко Лазаров:** Значи не е вярно, че само „Лора“ се предлага за 2 години, така ли?

**Васил Мареков:** Не

**Маргарита Стефанова:** Тези, които обсъждахме на миналото заседание, няма нито едно за 2 години, освен „Лора“...

**Васил Мареков:** Този чл.2, който се предлага тук, дава възможност ние да поискаме прекратяване на договора, няма никакъв проблем. Просто ние трябва да го направим преди 01 януари... Пишем им, че считаме, че пазарните условия са се променили, предлагаме им увеличение на наема – примерно xxxxx лв. – и вече ще видим как ще тръгнат преговорите. Но в случай, че не се разберем, им пращаме писмено уведомление, че прекратяваме договора и въпросът приключва.

**Стефан Командарев:** Може ли да се запише като решение на УС, че във всички случаи да се проведе обсъждане на този наем през м. януари 2024 г.

**Гласове:** Трябва да е ноември или декември 2023 г.

**Стефан Командарев:** Ок, това да го запишем... Ние няма да забравим...

**Михаил Мелтев:** Правилно ли разбирам предложението ти? – че приемаме анекса във вида, в който е предложен за обсъждане, с изричната уговорка: УС да преразгледа условията по договора през м. ноември 2023 г.?

**Стефан Командарев:** Абсолютно, да. Защото дългосрочността е удобна и за двете страни, но пък имаме...

**Михаил Мелтев:** Марги, ти какво предлагаш? Да отпадне ли тази клауза, или да бъде преформулирана?

**Маргарита Стефанова:** Да, да отпадне клаузата за автоматично продължаване на срока.

**Михаил Мелтев:** Значи има две предложения. Първото е: приема се анекса така, както е предложен с изричната уговорка през м. ноември 2023 г. УС да разгледа договора и да постави новите условия. И второто, предложението на Маргарита Стефанова, да отпадне в анекса въпросната клауза /чл.2/. Гласуваме най-напред предложението: анексът да бъде запазен така, както е предложен с изричната уговорка, че УС поема задължението през м. ноември 2023 г. да преразгледа клаузата за възобновяване на договора. Който е „за“, моля да гласува.

Към момента на гласуване присъстват 11 от 15 членове на УС. Налице е кворум за взимане на решение.

**УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:** Одобрява предложения анекс към договор за наем от 01.02.2013 г. и анекси към него с „Лора-медицински център“ ООД, като се запазват всички включени в него клаузи /анексът неразделна част от настоящия протокол/ и с изричната уговорка УС да преразгледа клаузата за възобновяване на договора през м. ноември 2023 г.

„за“ – 10 (Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Геновева Димитрова, Светослав Драганов, Анастас Джидров, Мариана Вълканова, Правда Кирова, Илиян Джевелеков, Деян Статулов, Стефан Командарев)

„против“ – 1 (Маргарита Стефанова)

„въздържали се“ – няма

## **ПО ВТОРА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:**

### **1. Обсъждане на писмото от Илиян Джевелеков: сайт, ФБ страница, PR, приоритети на СБФД**

Присъстващите са запознати предварително с писмото от Илиян Джевелеков /приложено към настоящия протокол/



**Стефан Командарев:** Аз отговорих на писмото на Илиян някакви неща по имейл. Според мен не трябва да е само до филмовите дейци, а трябва да е много по-широко. И второто, което и самият Илиян казва, че трябва да се обсъди с PR агенции. Нека в хода на това обсъждане, ако се предвиди нещо, да видим и те какво ще кажат...

**Милко Лазаров:** Това е задължително. Но фокусът на Илиян е, че ние, за да се видим с тях, трябва да знаем какво искаме.

**Стефан Командарев:** Той го е формулирал...

**Милко Лазаров:** Добре го е формулирал... Трябва да се намери баланс между хората, които са изкушени от филма и малко по-широк кръг от хора, които биха могли...

**Стефан Командарев:** По-широкият кръг хора е много важен, защото там влизат всички - политици, журналисти – които се интересуват от култура, и на които им пука какво е национална култура... Затова трябва да излезем наистина много рязко от идеята „филмови дейци“

**Милко Лазаров:** От 1 година основната политика на Съюза е в единственото ни издание – сп. „Кино“... Там най-вече прокарваме... опитваме се да го отваряме към по-широк кръг от хора...

**Стефан Командарев:** Да, въпросът е колко лайка има...

**Милко Лазаров:** Не, това е друг въпрос... Въпросът е какво предлага сп. „Кино“. То се отвори с тази цел, абсолютно същата цел имаше редакцията... Например, всеки брой има галерия на художник, творба на поет... Опитваме се да го отворим към театъра малко... Това е желанието на сп. „Кино“ – сродни на киното изкуства да бъдат... Нали, философски текстове направени: на Боян Манчев, на Явор Гърдев... Такъв е таргета на списанието. Редакцията се е опитала да отвори списанието малко по към интелектуалната част на хората: по-позитивните, по... Проблемът е, че ние по един от проектите имаме средства да увеличим за 1 година последователите от 900 на 10 000 души, които на практика са абонатите, които получават това списание веднага, след като излезе. Направихме го с електронното влияние ... Обаче вече нямаме средства. Освен това стигнахме някакъв първи таван и ни посъветваха да изчакаме. Но точно сега е времето да започнем някаква втора кампания, защото списанието ни е основния носител на идеи.

**Стефан Командарев:** Така е, но в социалните мрежи и ФБ страницата гледат да са към много голяма периферия от народ, от които примерно 1/10-та ще четат сп. „Кино“, но останалите 9/10-ти реално са важни като хора, които взимат решения, влияят на някакви процеси и т.н.

**Милко Лазаров:** Трябва конкретно да се каже за какво е...

**Стефан Командарев:** За ФБ страницата на СБФД. Не знам дали има нужда от Twitter и другите...

**Милко Лазаров:** Илиян, ти какво мислиш да се предлага на ФБ страницата на Съюза?

**Илиян Джевелеков:** Аз бих структурирал по следния начин разговора. Най-лесно е да обсъдим първо дали има средства за преработка на сайта, който, факт е,

че е зле: и функционално, и визуално, и т.н. Ако има такива средства, работата по сайта може да се започне и без да са ясни към днешна дата редакциите, за които говоря, и те са по-голямата тема. Защото Деян Статулов е предложил нещо, което дава структура, можем да го обсъдим... Би могло да се погледнат и референтни сайтове на други организации, в интернет ги има много... Подобна работа е смислена... Аз лично полагам големи усилия да намеря нещо в сайта ни. Така че това е лесен въпрос...

**Милко Лазаров:** Стига да има средства...

**Анастас Джидрова:** Доколкото разбрах, Дидо предложи да го пълни с информация...

**Илиян Джевелеков:** Аз говоря за сайта, неговият дизайн и функционалност...

**Стефан Командарев:** Аз лично по-скоро бих сложил акцента върху Фейсбук страницата.

**Милко Лазаров:** Какво ще има там?

**Стефан Командарев:** Всичко е възможно... по-скоро да излизат отворени писма, позиции, всякакви такива неща... Преди години ние правехме страници на филми, като за „Светът е голям и...“. В един момент си дадохме сметка, че вече страници никой не гледа и оттам-нататък целият акцент вече пада върху социалните мрежи, защото там се случват нещата.

**Милко Лазаров:** Така е, но тук имаш конкретна „храна“ – филми. Ние трябва да имаме конкретна идея: кое ще бъде важно за хората, защото те ще влизат да гледат...

**Стефан Командарев:** Тук трябва да влизат всякакви новини, които са свързани с филмовия живот в България.

**Милко Лазаров:** Някой трябва да ги изработва тези новини... Трябва да има екип за това нещо... Съмнявам се, че ще имаме този финансов ресурс да поддържаеме... Ние едвам се справяме със списанието, с 3-4 души...

**Стефан Командарев:** Един човек, според мен, от време-навреме... Това трябва да го прави човек от рекламна агенция, на който не му е това основното занимание.

**Илиян Джевелеков:** Аз съм го написал и става дума за следното нещо. Първо да изразя мнението си кое, според мен, е по-функционално. Фейсбук страницата. За нея са никакви пари и не е необходимо специалист от рекламна агенция. Ти гониш таргета и облъчваш аудитория за 300 лв., примерно. Облъчва аудиторията, която искаме: членовете на Съюза, всички свързани с тази общност – 10 000 от

списанието и прочее. Т.е., това е лесно. И основното, което е мое мнение, че много по-ефективен и по-гъвкав е механизмът на Фейсбук за облъчване на конкретни таргет групи. Но с какво ги облъчваш? И тук стигаме до голямата тема, която съм описал доста подробно и е озаглавена от мен: „смислени според мен цели, заслужаващи си да бъдат популяризирани. Първо: „Дефиниране на приоритетни цели на Съюза за редуциране на вредните практики и законовите недоразумения в родното ни кино. Темата е голяма и сложна, но може да бъде актуално анализирана, могат да се предприемат конкретни стъпки в градивна посока и всичко това да се популяризира и предлага на общността чрез ФБ страницата на Съюза.“ И изреждам някои неща, които тежат на абсолютно всички, независимо дали имат различия или не в тезите си за кино, ЗФИ и т.н. Но 2021 г. беше нулева и никой няма добра воля за тази беда и от тук присъстващите. Може да има обяснение, но това хубаво ли е, или не е хубаво? За първи път ли се случва? Не. Това е безумие... Има много такива... Темата наистина е голяма. Но тези неща да получат първите стъпки на активността да се популяризира позицията на този Съюз. Да бъде какво ново иска този Съюз. И, ако там най-схематично бъде казано, с привкус на лозунг между нас казано, че това е една най-обикновена прагматичност и консолидация... Това са неща, които трябва да си доста голям особняк, за да кажеш, че не са смислени...

**Милко Лазаров:** Но такава е ситуацията наистина. Аз се опитвам това да го направя от две години – срещи, консолидации – накрая се стига до отказ на една група, на някакъв принцип който аз...

**Илиян Джевелеков:** Смесът е да се систематизира статистическа информация. Губят ли се наистина неусвоени средства... Това го знае най-добре Марги, и най-вероятно Милко и Мишо. И до там.

**Маргарита Стефанова:** Има закон за държавния бюджет, има закон за публичните финанси, които държавата занулява в края на годината. Така че това ще е в закона за публичните финанси....

.....

**Илиян Джевелеков:** Прочетох стенограмата от общото отчетно-изборно събрание, където има различни гледни точки, като една от тях е, че нямало прозрачност... Ето ти прозрачност...

**Милко Лазаров:** На какво няма прозрачност? Всички неща са качени на сайта... Той не е много хубав, но е официален и е публичен... На сайта се качват всички решения на Управителния съвет, всички решения на работни групи, всички официални писма...

**Илиян Джевелеков:** Но за да го разбереш, трябва да влезеш по своя инициатива в този сайт... А иначе Фейсбук ти го предлага...

**Милко Лазаров:** Значи ще гледаме сайта, или ще селектираме информация от сайта и ще я слагаме във Фейсбук...

**Деян Статулов:** Слага се информация в сайта, а във Фейсбук и Инстаграм се пуска селектирано...

.....

**Илиян Джевелеков:** Ако сте съгласни и приемем, че има смисъл през Фейсбук да се потърси това, което съм написал и обясних преди малко... такъв пореден, актуален нов напън, усилие за прагматизъм и консолидация... Ако това е така, то изисква първо ние помежду си да обсъдим ясно кои са участниците, нещата, които са най-видими и въпиещи, да обсъдим най-горещите точки, тези, които омерзяват със своите глупости и т.н., сериозните проблеми да бъдат обсъдени... След това, нека с тези многобройни групи да говорим и потърсим с онези, които решим, по-близък контакт и да им бъде обяснено в разговор...

**Милко Лазаров:** Многократно е правено това...

**Илиян Джевелеков:** Да им се каже: „правим това усилие за консолидация и прагматизъм и основните ни първи стъпки са това, това и това. Ок ли си? Да, не.“ Ти казваш, че наблюдаваш на няколко пъти, че се разбираш за едно, а после те правят друго...

**Милко Лазаров:** Много често става това...

**Илиян Джевелеков:** Но да бъде по-конкретно. Като ги изговорим тези неща, някои от тях са загатнати тук, но те имат проблем за такава обстоятелственост, за която лично аз не се смятам специалист, но вие сте запознати много добре и сте си блъскали главите и мислили върху тези неща, но ако генерира много силно напрежение примерно въпросът за оценките, които се обжалват, да кажем в каква посока ще гледаме да се оправяме, или не. Като се систематизират основните цели и се види какъв процес има поне на предварително желани разговори, то тогава идва другият и много важен проблем, който е... Вижте, винаги ще се отнасят така политиците към кинообщността, докато първо не направим опит за консолидация. Лобизмът е изключително просто, но сериозно нещо, което трябва да се прави организирано с консултации. И тогава ти е ясно, че ти бориш десижън мейкърите, а не слугите, които нищо няма да направят. Като се разбереш с десижън мейкър, той ще подучи министъра на културата, който пък, ако е бил некооперативен, ще стане внезапно много кооперативен. Министерство на финансите също ще погледнат по друг начин. Така че си има съвсем професионален, изчистен подход към лобизма. Т.е. „лобизъм“ не е мръсна дума...

**Милко Лазаров:** Стига да има общност, която иска едно и също нещо... Това е проблемната част...

**Илиян Джевелеков:** За това говоря... Но проблемите, които стоят, и то най-големите, наистина са проблеми, и не можем да си въобразяваме, че за половин-

един час можем тук да изговорим всички теми и да бъдат разрешени. Това е отделен разговор. Самият аз признавам, че не познавам много добре тази материя, но, ако ми бъде обяснено и имам правилната информация, бих могъл да... Защото едни казват: „губят се пари“, други казват: „те се връщат, обаче хората, които губят сега, после пак си получават тези пари“

**Милко Лазаров:** Не е така... То е елементарно за разбиране... Ти, като член на УС, трябва да тръгнеш от по-високо ниво... Тези пари се връщат в бюджета и точка по въпроса. За тях не са направени филмите. Не ги губят конкретни хора, но ги губи цялото кино.

**Илиян Джевелеков:** Да. И това защо не е на първа страница навсякъде – и в сайта, и във Фейсбук...

**Милко Лазаров:** Защото има различни тълкувания защо тези пари не са усвоени.

.....

**Биляна Николова:** Искам да обясня нещо във връзка с Фейсбук. Не трябва да се гледат лайковете на един пост, защото разбира се, че не всеки, който чете един текст и пост във Фейсбук, го лайква. Това не значи, че този пост не е стигнал до определени хора. Понеже съм част от екипа, който отговаря за страницата и на сп. „Кино“ и на Съюза във Фейсбук, само за последния пост, свързан с официалното представяне на Алманаха на списанието, това са 70-80 лайка, но ако стигат до 37664 човека, а хората, които са отворили, за да прочетат за какво става въпрос са 4042...

**Геновева Димитрова:** А с колко е споделен?

**Биляна Николова:** Не съм гледала с колко е споделен

.....

**Деян Статулов:** СБФД има позиция, и то в лицето на УС, за конкретни казуси. Каквато и позиция да има СБФД, тя трябва да е видима за обществото и за медиите. И това е идеята за създаване на сайт, Фейсбук и Инстаграм. Защото обществото не знае, медиите не знаят. Ние трябва да ги провокираме, да ги заинтересоваме те да знаят за нас и какво мислим. Няма друг начин да ги привлечем на наша страна. Ние трябва да бъдем симпатични, искаме дружеството да бъде видяно...

.....

**Стефан Командарев:** Не стигат до хората тези неща, те си остават между нас... Идеята е да има масовост... Мисля си, че трябва въз основа на текста от Илиян всеки да изпрати някакви точки, около които да се оформи нещо от типа на: защо не се приема Устройствения правилник; защо се стига до това, че парите се

връщат обратно и т.н. - всички тези горещи точки. Да се сложи някакъв срок, примерно 10 дена... Не е нужно всички точки наведнъж, може да се започне с варианта от 2 или 3 точки, които са най-важните. Ние не можем всичко да изчерпим... И вече по тези 2 или 3 точки да се обсъди, ако трябва с Дидо, с рекламна агенция, с PR агенция, и да се започнат конкретни действия...

**Милко Лазаров:** Големият проблем според мен, като председател на Съюза, е, че висшата администрация в лицето на Министъра и Министерство на културата не ни зачита. Ние имаме достъп навсякъде, но примерно на Министър Минеков се казва, че ако не направи еди какво си, ще му се иска оставката, той казва: „На мен ми остава 1 месец, да го прави този, който е редовен министър“. И НФЦ в момента работи с два пъти по-малко персонал, отколкото има работа, която новият закон предизвика. И вижте сега какъв е проблема... Законът преди да бъде приет е съгласуван с всички министерства, включително и Министерство на културата, които са дали своето „да“. Има един срок, който не е задължителен, а указателен, но е вече година и половина след него. Как да работи киното, като Министерство на културата нищо не прави! Те ще пуснат 2 или 3 бройки, но няма да изпълнят изцяло Устройствения правилник. И ние там трябва да натиснем много сериозно пред новия министър. Да изготвим едно писмо, но не само от името на Съюза, а всички да го подпишат, в което да се позовем на срокове, дати и т.н. И да се отиде при Министъра, за да му се каже, че ако това не се приеме, ще му искаме оставката.

**Стефан Командарев:** Всичко това е супер, но въпросът е то да стига до хората

**Илиян Джевелеков:** Но преди да му искаш оставката, всичко това трябва да се разтръби по медиите...

**Деян Статулов:** Именно. И обществото и медиите да бъдат на наша страна... Те не знаят нашите проблеми... И Министърът да бъде притеснен от това нещо... Всеки, който е разбрал за нашите проблеми, може директно да го попита защо постоянно се връщат пари, след като СБФД им казва истината...

**Милко Лазаров:** Но, примерно Марги ще ти каже едно, аз – друго, трети ще каже трето...

**Деян Статулов:** Но може да попита министъра. И той да отговори „защо“

**Илиян Джевелеков:** Ето пример. Бил е при Светльо Иванов, публикува се във Фейсбук страницата линк към гостуването при Светльо Иванов, и пита: защо Министърът не повдига тези и тези въпроси. Един такъв пост във Фейсбук ще го препубликуват още 5-6 медии: защо тези въпроси не бяха зададени на Министър Минеков

.....



**Михаил Мелтев:** Първият въпрос беше има ли пари, нали така?

**Илиян Джевелеков:** Да, но да приключим разговора за Фейсбук... Или да говорим за сайта преди това?

**Михаил Мелтев:** Искам да вземем нещо като решение, защото разговорът така може да продължи до безкрай. Ето вече стигнахме до момента, в който виждам, че говорите на абсолютно различни нива. Милко, понеже е много навътре, ви говори какво е станало досега, а вие говорите за публичност. Това са две различни неща. Затова нека да видим има ли пари, можем ли да намерим пари, обединяваме ли се, както виждам никой не е против, да тръгнем по тази пътека на публичността чрез сайта или Фейсбук.

**Илиян Джевелеков:** Фискалният въпрос е много елементарен: има ли пари за сайта...

**Михаил Мелтев:** Колко?

**Илиян Джевелеков:** По моя прогноза около 4-5000 лв.

**Милко Лазаров:** Васко, може ли да се дадат толкова пари...

**Васил Марев:** В бюджета няма предвидени пари за сайт, обаче можем да осигурим тези пари в рамките на някакъв период. Сайтът на Съюза го направихме 2017 г. по проект, финансиран от „13 века България“. Тогава идеята беше и се възложи на човек да го направи, целият огромен по съдържание стар сайт на Съюза, който се правеше от Искра Димитрова, да се прехвърли върху новия сайт. Така новият сайт се затлачи с информация. Според мен основният проблем е не толкова неговия дизайн, а как се списва. Считам, че трябва да има човек, който да го редактира. Едното е съдържанието: човек, който да редактира съдържанието и да го прави интересно. Второто е вече дизайна. Предишните ни проекти към Фонд „Култура“ бяха именно за сп. „Кино“ и неговия сайт. Живот и здраве може би ще има и други проекти...

**Милко Лазаров:** Да кажем така: пари ще се намерят...

**Илиян Джевелеков:** И то тези пари, за сайта, не се дават наведнъж... Причината да смятам, че трябва да се промени сайта е, че мен малко ме е срам... В смисъл, че изглежда толкова... Лично аз, дете съм среден отбор с оправянето в Интернет, не мога да се оправя в този сайт.

**Милко Лазаров:** Предлагам, за да не се събира целият УС, да направим една работна група, която да изготви някакъв проект. Членовете, които предлагам да бъдат в нея, ги предлагам на принципа на заинтересованост. Това са: Стефан Командарев, Илиян Джевелеков, Деян Статулов, Светослав Драганов и Анастас Джидров. В дискусиата й ще вземем участие и аз, Биляна, Мишо...

**Илиян Джевелеков:** Да, по отношение на вида и функционалността това дете съм написал... Хубаво е хората, които ще го правят по възможност да са адекватни, защото...

**Милко Лазаров:** Трябва си референция...

**Илиян Джевелеков:** Точно така, дава се референция... А ние го имаме съдържанието... то отделно ще трябва да се структурира...

**Биляна Николова:** Само да уточня. Ако става въпрос за нов сайт, то означава нов сайт. А в случая по-скоро мисля, че искаме да направим нов дизайн на съществуващия сайт?

**Илиян Джевелеков:** И на функционалността...

**Биляна Николова:** Мен също много ме дразни, обсъждали сме го с колеги, имаме някакви идеи... Всичко да бъде подредено, красиво и точно, както е в сайта на списанието. Имам някакви насоки, но съответно ни трябва и ресурс...

**Илиян Джевелеков:** За мен това е въпрос на хора, които са експерти и се занимават с това, които да кажат с кое точно от всичко могат да направят една съвременна с много екстри PR-ска среща...

**Биляна Николова:** Ние този разговор сме го водили... По-точно Емо, който пушна сайта на списанието, е разговарял с Ники, защото се явява чисто финансовата разлика. Едно е да създадеш нещо изцяло ново, а друго е това да го подредиш...

**Стефан Командарев:** Аз смятам, че ще бъде по-евтино, ако се направи нов сайт...

.....

Към момента на гласуване присъстват 11 от 15 членове на УС. Налице е кворум за взимане на решение.

С пълно мнозинство **УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:** Възлага на работна група в състав: **Стефан Командарев, Илиян Джевелеков, Деян Статулов, Светослав Драганов и Анастас Джидров, с помощта на Биляна Николова и Емил Граничаров, да изготви проект за дизайн и функционалност на сайта на СБФД, който да се представи за обсъждане от УС.**

„за“ – 11 (Милко Лазаров, Маргарита Стефанова, Михаил Мелтев, Геноева Димитрова, Светослав Драганов, Анастас Джидров, Мариана Вълканова, Правда Кирова, Илиян Джевелеков, Деян Статулов, Стефан Командарев)

**„против“ – няма**  
**„въздържали се“ – няма**

**Светослав Драганов:** Всички сме не доволни от състоянието на нещата в киното. Не може ли Съюзът да организира нещо по подобие на форума, организиран от Биляна Томова и Диана Андреева, където да се поканят всички и да си кажем кой каквото има... В началото може би ще има някакви престрелки, но накрая да се стигне до... Това да го инициира Съюзът...

**Милко Лазаров:** Няколко пъти сме го правили... Добре започва в началото... Проблемът е да се пазим и да не навлизаме в подробности където вече имаме непреодолими различия.

**Илиян Джевелеков:** Светльо, предложението трябва да е съвсем друго: ние вътрешно да си изясним позициите. Видях, че предстои среща на гилдия „Режисьори“ по същата тема. Това е хубаво, и другите гилдии могат да направят същото. Така става ясно какво е мнението на гилдията. Но паралелно с това се прави опит... първо се говори с индивидуален пауър и групи, които са с различно мнение. Най-лесното е, моля ви, прочетете тази стенограма – съдържа ценни неща. Вътре има различни гледни точки. Личи си където е сляпо и забелязваме, че няма сериозни аргументи, но някъде има неща, които си струва да обсъдим... Бихме могли да говорим чрез индивидуален подход с тези групи...

**Милко Лазаров:** Това от три години го правя. Опити, опити, опити... Става, става, става...и идва момент за нещо, в който изведнъж няколко, щото са на принципа на ДПС и ГЕРБ, бутат всичко и изчезват...

**Стефан Командарев:** Това ако е публично, ако излезе в няколко...

**Илиян Джевелеков:** Да, ние направихме това, това и това... Да е видимо... И се започне наистина с публикуване на тази стенограма, която е отчет за тези 3 години... Ако има някакви съображения, може да бъде редактирана, да се махнат излишни пасажии и т.н. И да завърши: трябва индивидуален подход, Светльо, а не да събереш просто... Първо кой ще дойде и т.н. И друго, което съм написал и в текста: защо общуването с НФЦ не се опитаме да го направим по друг начин? Както говорим тук за тези неща... първо и Марги е тук и ги чува...

**Маргарита Стефанова:** Нали имаше среща в НФЦ на 18-ти с представители на УС...

**Милко Лазаров:** Говорихме за Устройствения правилник и ППЗФИ. Същите въпроси, които на тях им задаваме. Петър Тодоров ми каза, че не среща разбиране от Министерство на културата...

**Илиян Джебелеков:** Ако се стигне до един такъв момент, до който ние сме обобщили първо своите мнения по въпроса за киното и за най-болезнени точки, имаме някакви конкретни насоки какво да правим, все пак това нещо първо да го обсъдим с теб, с Марги, с филмови дейци, да общуваме като хора, които имат общи интереси и съмишленици...

**Милко Лазаров:** То и в момента е така...

**Светослав Драганов:** По скоро програма как да излезем от този батак...

**Маргарита Стефанова:** Този батак идва от Закона и Правилника...

**Милко Лазаров:** Кое конкретно, Марги, да се промени в Закона?

**Маргарита Стефанова:** Ако тръгнем по Закона, ще ти кажа конкретно...

**Милко Лазаров:** Едно конкретно нещо ми кажи, защото не мога да разбера кое точно в Закона пречи да се работи в киното...

**Маргарита Стефанова:** Киното не е спряло да работи... То работи...

**Милко Лазаров:** А кое конкретно да се промени в закона?

**Маргарита Стефанова:** В Закона има паразити. Примерно, в художествените комисии има много големи паразити...

**Милко Лазаров:** Пречи, че не са стабилни ли? Какво?

**Маргарита Стефанова:** Начинът на избиране на худ. комисии. Да не говорим, че досега всички худ. комисии бяха едногодишни... Знаете какво усилие беше да се сформира худ. комисия за една година, по принцип това се отнася не само за тях, а за всички комисии. Да не говорим за този прословут чл.15: ще вадим от шапката членове и подчленове... Винаги ще има обжалване...

**Милко Лазаров:** Обжалвания има и винаги ще има. Аз не мога да разбера друго нещо: това са решения на работната група към НФЦ, която работи 2 години. Те искаха да има жребий, те искаха да има служебни оценки... Съюзът беше против... Ние загубихме тази борба. Предупреждавахме, че това ще стане. Две години работи тази група, в която и ти май си била...

**Маргарита Стефанова:** Не, не участвах. Бях само в началото и казах, че изобщо няма да си губя времето с това, защото всички мои предложения и обструкции по правилника, особено финансовата комисия, даже с г-жа Чурилова имахме престрелка по този повод, не се приеха. И сетне, каквото се реши... Ето от тук идват всичките проблеми, и те ще продължат да идват. След една седмица ще кача отчета на НФЦ за всички схеми за 2022 г.: от първата схема когато излезе 2007 г. и вървим нататък...

**Милко Лазаров:** Идеята ми е, че ако трябва да се правят промени в Закона и Правилника, те трябва да се наблюдават конкретно, ето този текст. Защото Законът не е просто закон...

**Маргарита Стефанова:** В закона влязоха 3 нови схеми. Затова след 1 седмица ще излезе отчета ми, защото в момента има 9 схеми, които са действащи...

**Милко Лазаров:** И трябва част от тях да се изнесат в друго министерство... Конкретно?

**Маргарита Стефанова:** 100% разходите нямат работа в... Аз отдавна съм го казвала... Това е за Министерство на икономиката и за министерство на...

**Милко Лазаров:** Това го предлагаме и ние... То беше предложение на сдружението по...

**Маргарита Стефанова:** То няма нищо общо с киното... Това са така наречените сериали...

.....

**Илиян Джевелеков:** Тази конкретика е голяма, сложна и проблемна. Ако сте съгласни, вижте всички тази стенограма и систематизирайте по приоритет основното, нещата, които са най-големите язви в момента. Тогава като го воюваме като наше общо мнение, нека да комуникираме чрез индивидуален подход с различно мислещи хора и с НФЦ. И да си поставим общи формулирани, ясни, разбираеми приоритети, които да бъдат прокарани по правилен начин където трябва. Защото, както ви казах, Министърът на културата малко или много е слуга. Той е човек, който изпълнява наредби. И както се прави, че е човек с мнение, като му бъде казано, ще свърши онова, което трябва. Ако имаме късмет следващият Министър на културата да бъде съмишленик, е добре.

**Михаил Мелтев:** За да има резултат, дай конкретно срок и задачи... Защото, „всеки да се запознае“, това са общи неща...

**Илиян Джевелеков:** Стефан Командарев предложи 10 дни. Може две седмици...

.....

**Илиян Джевелеков:** Понеже големите теми не са една или две, има много, по-скоро принципно дали сте „ок“ да обсъдим съвместно кои биха били приоритетните цели в българското кино, които си струва да оповестим и осветим... И, ако това се приеме, то тогава да се съберат мнения, да се претеглят, да се селектират следващите стъпки за диалог с тези, които са с друго мнение и с НФЦ, и да се започва публикуването във Фейсбук. Паралелно с това да се работи по

сайта... От темите, които бях посочил, имаше и за тези членове на СБФД... Не искам да повтарям...

**Милко Лазаров:** За социалната политика...

**Илиян Джевелеков:** Да се освети социалната политика и Фестивалът, който си струва... Това са достатъчно сериозни неща, които могат при първа възможност във Фейсбук...

**Милко Лазаров:** Предлагам да се направи едно събиране на работната група, която да отдели повече време за обсъждане на нещата, след което да се предложат на УС конкретни приоритети.

**Михаил Мелтев:** Предлагам да прекратим вече обсъждането на тази тема. Има ли предложения за обсъждане на други теми?

**Анастас Джидров:** Имам предложение да се създаде друга работна група, която да даде предложение как да се изпълни онова, което предложи Ал. Донев на Общото събрание на СБФД. Той предложи и то се прие 10 % от бюджета да отиват за...

**Михаил Мелтев:** Има едно генерално противоречие. Общото събрание най-напред прие бюджета, след което се гласува 10 % от приходите, а не от бюджета, да отиват за социални дейности. Как юридически ще се реши този казус, аз не мога да кажа. Ако ти можеш да го решиш, реши го...

**Милко Лазаров:** Да, това е проблем...

**Михаил Мелтев:** Иначе Васил Марев се занимава сериозно с това, търси някакъв изход... Ако мислите, че има някакъв изход, кажете го...

**Анастас Джидров:** Но трябва да излезем от това....

**Михаил Мелтев:** Трябва да излезем, но трябва да има конкретно предложение...

**Глас:** Много са 10%.....

**Милко Лазаров:** Но на практика това е гласувано от Общото събрание, стана много емоционално... Затова трябва да намерим изход... Или трябва да се свиква ново общо събрание, за да се изчисти това нещо. Или Васко трябва да даде някакво предложение... Мислят го това нещо... Иначе става nonsens...

.....  
**Михаил Мелтев:** Какво правим с предложението на Ат. Джидров за създаване на работна група за 10% социално подпомагане?



**Милко Лазаров:** Преди да се разреши юридически този нонсенс, какво ще прави тази работна група?

**Васил Марев:** Средствата, които са се използвали за социални помощи са някъде около 8000 лв. за година, които се формират от:

- автоматични социални помощи за съюзни членове над определена възраст, които се дават на тримесечие
- допълнително гласувана помощ от УС: всеки съюзен член, който има някаква конкретна нужда, се поставя на обсъждане от УС и винаги се е гласувало.

Реалната сума, която се е образувала всяка година в разходната част на нашия бюджет е около 7000 лв. реални социални помощи. А формирането на една такава сума, както е предложението на Ал. Донеv, явно тогава нещо не се разбира, става малко като насила – едни 20 000 лв., които задължително трябва да бъдат изхарчени за социални помощи. Реално съюзните членове годишно искат някъде около 8000 социални помощи. Няма съюзен член, който да е поискал да му бъде дадена социална помощ за някакъв конкретен казус, и УС да не му е отпуснал. Освен юридическият проблем, който съществува, тъй като бюджетът си е бюджет и той е гласуван в мига, в който е предложен, е, че е хубаво да има някаква етична комисия, която да преценява, защото може би ще става дума за по-големи суми, съответно трябва да има и някакви оправдателни разходни документи.

**Анастас Джидров:** При положение, че има такъв юридически проблем, трябва по някакъв начин да излезем от този казус...

**Милко Лазаров:** Само общото събрание може да го разреши... На Общото събрание стана малко емоционално... Прие се най-напред един бюджет, а след това се предложи и прие голяма промяна в този бюджет, който не се прие наново.

С изчерпване на обсъжданите въпроси, заседанието бе закрито.

Подробната дискусия по обсъжданите точки е в аудиозапис, неразделна част от настоящия протокол.

**ГЛ. СЕКРЕТАР:**

/Михаил Мелтев/

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

/Милко Лазаров/