

**ПРОТОКОЛ № 9**  
**от заседанието на УС на СБФД, състояло се на 09.08.2022 г.**

**Присъстват от УС:** Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Румяна Петкова, Правда Кирова, Васил Банов, Костадин Бонев, Илия Костов, Коста Биков, Боряна Пунчева, Венелин Грамадски

**Присъстват още:** Васил Мареков – секретар по стопанските въпроси, Екатерина Чурилова - юрист

**ДНЕВЕН РЕД:**

1. Обсъждане и приемане на решение за ремонт на базата в гр. Балчик;
2. Насрочване на Общо годишно отчетно-изборно събрание на СБФД и определяне на дневен ред;
3. Предложения за Наградата „Добри Чинтулов“;
4. Обсъждане промени в Правилника за дейността на УС
5. Разни

**Преди започване на същинската работа на заседанието, за протокола:**

Включили се да присъстват дистанционно на заседанието чрез ZOOM: Иван Павлов и Панайот Панайотов – членове на УС; Албена Пунева – член на Контролната комисия; Настимир Цачев – председател на гилдия „Анимация“; Биляна Николова – председател на гилдия „Монтаж“.

Поради възникнал технически проблем – невъзможност за установяване на двустранна връзка с присъстващите дистанционно, участието им в заседанието бе преустановено по време на обсъждането на дневния ред.

Към момента на откриване на заседанието присъстват 10 от 15 членове на УС. Присъстващите имат кворум за провеждане на заседанието и взимане на решения.

**ОБСЪЖДАНЕ НА ДНЕВНИЯ РЕД ЗА ЗАСЕДАНИЕТО:**

Михаил Мелтев: Обявеният проект за дневен ред е:

1. Обсъждане и приемане на решение за ремонт на базата в гр. Балчик;
2. Насрочване на Общо годишно отчетно-изборно събрание на СБФД;
3. Предложения за Наградата „Добри Чинтулов“;
4. Разни

Боряна Пунчева предлага към така обявения дневен ред да се добави точка „Промени в Правилника за дейността на УС“. Предлага също така при определяне на дневния ред за Общото събрание да се включи точка „Промени в Устава на СБФД“. Предлагам да обсъдим предложенията за дневния ред, като лично аз

смятам, че да променяме Правилника за дейността на УС, който ще работи още два-три месеца е доста глупаво, но както решите така ще бъде.

Коста Биков: Според мен това е твърде силно да се сменя Устава и Правилника. Освен това дневният ред за Общото събрание е достатъчно сериозен... Тяпърва ние да се занимаваме с Правилника за дейността на УС при оставащи два-три месеца от неговото функциониране... Особено пък за Устава е твърде пресилено, той трябва да се обсъди, работна група да подготви промените... За мен е излишно. Може на Общото събрание да се постави като въпрос за въдеще...

Васил Банов: Аз подкрепям предложението на Боряна Пунчева не да разгледаме Устава, а да разгледаме Правилника... Имам конкретни предложения, които, като дойде времето, ще кажа за кои точки се отнасят. В протокол № 5 от 2020 г. в раздел III – Председател, чл.7, ал.1, т.4 от Правилника: Председателят „Определя лицата, които да представляват СБФД в организации, комисии...“, аз предлагам да се сложи една скоба: „с изключение на членовете в Националния съвет за кино и националните художествени комисии към ИА “Национален филмов център” и БНТ, както и представителите, добавят другите колеги, в Управителния съвет на Национален фонд „Култура“ към Министерство на културата....“

Михаил Мелтев: Васко говориш вече по същество, а в момента обсъждаме само дневния ред. Казваш само дали си за включване на такава точка в дневния ред.

Васил Банов: Аз съм „за“ такава точка да се включи.

Милко Лазаров: Преди да решим дали да я включим, трябва да чуем какво касае тази точка...

Васил Банов: Искам да отпадне т.4а...

Милко Лазаров: Искаш от председателя на Съюза да няма право да определя членове...

Васил Банов: Не да няма право... Искам, както председателя на Съюза като член на УС, така и всеки друг член на УС да има право да предлага и да обсъжда имена...

Милко Лазаров: За мен са ограничителни тези права...

Васил Банов: Не са ограничителни... Те са такива, които дават възможност като Тодор Живков да казваш: „този ще бъде член“. Ние утвърждаваме, но само твоето предложение... Ние нямаме право да правим предложения... И в това не съм съгласен...

Коста Биков: Те са само за Национален съвет за кино...

Васил Банов: Не...

Екатерина Чурилова: Ако отпаднат т.4а и 8а, това означава, че председателят не само няма нужда да ви пита, вие да обсъждате и предлагате, а може еднолично да реши. Тези точки бяха включени по желание на Милко Лазаров, защото каза: „Не искам аз да участвам в определянето на Национален съвет за киното, защото...“ Опитвам се да ви кажа, че ако тези точки паднат, всъщност давате повече права на председателя и следващият председател ще си упражнява пряко правата с пълно право. Вие няма да можете да го задължите за това, колкото и да искате.

Васил Банов: Ще прочета точките и ще стане ясно на всички, че това, което казваш, не е така...

Михаил Мелтев: Това, което правите в момента е обсъждане по същество на нещо. Аз протестирам, защото в момента обсъждаме дневния ред.

Васил Банов: Аз съм „за“ това да се включи за обсъждане в дневния ред.

Венелин Грамадски: Такива дискусии трябва да има, но искам да кажа, че това не може да бъде свързано с предстоящото общо отчетно-изборно събрание, защото чух, че това се предлага.

Васил Банов: Не, за общото събрание е друго...

Михаил Мелтев: Когато стане въпрос за дневния ред на общото събрание, тогава ще обсъждаме писмени и устни предложения за промени в дневния ред на общото събрание. В момента говорим само за дневния ред на настоящото заседание на УС. Има едно единствено предложение за прибавяне на една точка, която е: промени в правилника за дейността на УС. Моля за изказвания само „за“ или „против“ това предложение.

Милко Лазаров: Аз съм против не защото съм председател, а по-скоро защото вероятно ще има друг председател. Никога УС в точките за избор на представители в комисиите не е имал толкова големи правомощия, колкото по моя инициатива се направиха сега. В художествените комисии при НФЦ и БНТ председателят няма право да участва в обсъждането и гласуването. Но как един председател да провежда политиката, за която той е отговорен по Устав, ако няма право да сложи свои на практика външни министри в областта на киното! Как?! Имайте предвид, че имам имейли от двама членове на УС с имената им, които са изпращали на гилдийните асоциации документи, изпратени до УС. И от там ми ги изпращат, за да се присмиват какъв ни е УС. Как да се довери един председател да води политики, ако няма... Представи си, че ти си председател. Как ще сложиш за член на НСК човек, ако си нямаш приказка с него, не можеш да се разбереш с него... Във всички други комисии председателят дори няма право да участва. Казвам моята мотивация защо това е опасно... Скоро в състава на УС ще има други хора...

Васил Банов: Те ще си решат проблема...

Милко Лазаров: Ами нека ги оставим те да си го решат тогава. Защо ние да им го решаваме...

Васил Банов: Дори да е за 2-3 месеца, не е правилно, според мен, да нямам право аз или който да било, като член на УС, да предложа за НСК, за художествени комисии, за работни групи... По този начин аз съм лишен от тази възможност. Това е моето мнение. Двете точки мога да ги прочета като дойде времето...

Милко Лазаров: Опитах се да ти го обясня на практика, но...

Васил Банов: Аз приемам твоето мнение, но то е субективно отношение. Ако поставиш на обсъждане конкретно име пред 15 души, шансът да получиш евентуална подкрепа не е...

Илия Костов: Аз съм бил в състава на 4 УС, не знам може би не сме ги разглеждали нещата юридически в присъствието на юрист, но никога не се е случвало УС да бъде игнориран.

Милко Лазаров: Но той не е игнориран. УС утвърждава това, което предлагам... Ако беше игнориран, аз щях...

Илия Костов: Ако не разбирате думата „игнориран“, намерете другата дума, ето тук има юрист, нека ви каже другата дума. Какво се хващате за думата... Много добре Васил се аргументира за какво става дума.

Милко Лазаров: За какво ти е това да ограничаваш председателя да съставя...

Васил Банов: Председателят предлага, членовете на УС предлагат, и от предложените 10 имени избираме двама или трима. Защо само председателят да предлага!

Михаил Мелтев: Други изказвания има ли? Вносителят на предложението ще каже ли нещо?

Боряна Пунчева: В момента коментираме дневния ред, или обсъждаме това предложение?

Михаил Мелтев: Обсъждаме дневния ред - дали твоето предложение да влезе или не в дневния ред на заседанието. Обоснови се, и да гласуваме.

Боряна Пунчева: Аз съм написала в имейла, който изпратих до всички, че има изпратено писмо от Министерство на културата за създаване на работна група за промени в Правилника на ЗФИ. Зададох въпрос с имайл по темата, на който не получих отговор от председателя и гл. секретар. И тъй като това се коментира в другите сдружения, аз попитах дали такова писмо е пратено до Съюза. И те ми отговориха, че до всички сдружения е пратено. Почувствах се глупаво, защото на последното заседание на УС вместо да обсъждаме един договор дали да го увеличим с 50 или 100 лв., мисля, че по-важно е обсъждането на неща, които касаят ЗФИ, неговия Правилник и нашите възможности да предлагаме и участваме в работата на НФЦ. Така че не получих този отговор, след което разбрах, че вече има заповед за комисии и чии имена са изпратени, което ме провокира да погледна Правилника за дейността на УС, тъй като реших, че нещата според Правилника са така, че УС не участва във взимането на такива важни решения. Дори не е информиран какво се случва именно за важните неща в киното. Тогава видях, че Васил Банов през 2020 г. е предложил една справка, в която пита може ли УС да участва в предлагането на хора за НСК и т.н. Т.е., да има един широк...

Михаил Мелтев: Боряна, ти изчерпа цялото време на заседанието... В момента обсъждаме само дневния ред... Ще те прекъсна и ще предложа да гласуваме.

Боряна Пунчева: За какво ми даваш тогава думата? След като съм вносител на тази точка, значи съм за включването ѝ в дневния ред.

Михаил Мелтев: Поставям на гласуване предложението на Боряна Пунчева. Като т.5, преди точка „Разни“, да се включи „Поправки в правилника за дейността на УС“. Който е „за“, моля да гласува.

**След проведеното явно гласуване УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ: Да се допълни обявеният дневен ред за провеждане на заседанието с още една точка: „Поправки в Правилника за дейността на УС“**

„за“ – 6 (Васил Банов, Румяна Петкова, Правда Кирова, Боряна Пунчева, Илия Костов, Костадин Бонев)

„против“ – 5 (Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Коста Биков, Венелин Грамадски, Иван Павлов-по телефона)  
„въздържали се“ – няма

Михаил Мелтев: Приема се. Чета новия дневен ред:

1. Обсъждане и приемане на решение за ремонт на базата в гр. Балчик;
2. Насрочване на Общо годишно отчетно-изборно събрание на СБФД и определяне на дневен ред;
3. Предложения за Наградата „Добри Чинтулов“;
4. Обсъждане промени в Правилника за дейността на УС
5. Разни

Моля, който е „за“ този дневен ред да гласува.

С явно гласуване **УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ: Утвърждава дневен ред за провеждане на настоящото заседание, както следва:**

1. Обсъждане и приемане на решение за ремонт на базата в гр. Балчик;
2. Насрочване на Общо годишно отчетно-изборно събрание на СБФД и определяне на дневен ред;
3. Предложения за Наградата „Добри Чинтулов“;
4. Обсъждане промени в Правилника за дейността на УС
5. Разни

„за“ – 11 (Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Коста Биков, Венелин Грамадски, Васил Банов, Румяна Петкова, Правда Кирова, Боряна Пунчева, Илия Костов, Костадин Бонев, Иван Павлов-по телефона)  
„против“ – няма  
„въздържали се“ – няма

## **ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:**

Васил Мареков: От години не е правен ремонт на къщата в Балчик. Преди около 20 години е правен частичен ремонт на покрива, но за съжаление от лятото на миналата година покрива отново започна сериозно да тече. Той е с турски керемиди, една част от които може би са от времето на построяването на къщата – 20-те години на миналия век. Така че е наложителен ремонта на покрива. Не може

да се направи частичен ремонт, защото това са изключително стари керемиди, повечето от тях спукани, не държат, едноулучни, ако се тръгне по тях, ще се счупят и другите... Това, което се опитахме да направим миналата година е да получим финансиране за ремонт на къщата от държавата чрез Министерство на културата по линия на една програма с аргумента, че не сме собственици на тази къща. Тя има издаден акт за държавна собственост, но ние имаме вещно право на ползване, което е неограничено, платено във времето, устойчиво вещно право. Техният аргумент да ни откажат бе, че нямаме съгласуване с Областния управител на Добрич, който представлява държавата. Ние избягваме при възможност всякаква комуникация с Областния управител по този въпрос, защото има опасност държавата да вземе къщата чрез Общината. Факт е обаче, че този ремонт трябва да се направи, защото се рискува при дъждове тези течове да се увеличат и значително да започне да се уврежда покрива и стаите на последния етаж. Проблемът с майсторите за тази къща е значително тежък, защото голяма част от тях май са самоковци... Най-накрая намерих един, но общо-взето идеята беше да изчакаме да мине програмата... Хубавото е, че на този етап не трябва да се сменя покривната конструкция, с изключение на едно компрометирано място където трябва да се сменят летвите, но гредите са в добро състояние. Най-добре ще се види когато се махнат керемидите. Когато те се махнат ще се сложи фолио и т.н. По предварителни данни ремонтът на тази къща е от порядъка на 30-35 000 лв. Къщата е огледана съвсем насърко от един майстор. Засякохме информацията с тази от миналата година и горе-долу уточнихме нещата. Получихме оферта от местна фирма, която е с добра репутация в района – цената е 32 000 лв. с ДДС, т.е. 28 500 без ДДС. Ключов момент на такива ремонти е репутацията на този, който ще го направи, защото има случаи, при които майсторите/ фирмата отварят покрива и изведнъж казват, че стойността се увеличава с 20%, защото се е появило еди какво си, което при огледа не може да се види. И тогава човек остава в позицията да бъде изляган. Мисля, че случаят с тази фирма не е такъв. Въпросът в момента е дали бихте приели по същество ремонтирането на покрива, който е сериозен, скъп и рискован ремонт. Трябва да се намери точния баланс между най-добрата цена и репутацията на хората, които ще го правят, защото най-добрата цена не винаги е критерий, и какъв да бъде лимитът. Това, което на този етап се очертава е сума от порядъка на, конкретната оферта, която имаме в момента, е без ДДС, защото ние можем да си вземем ДДС-то, е почти 27 000 лв. без ДДС, като разбира се има някои уточнения, които трябва да се направят...

Михаил Мелтев: Материалите включени ли са?

Васил Мареков: Да.

Васил Банов: А керемидите съобразени ли са с такива, които...

Васил Мареков: Това е с труд...

Михаил Мелтев: Колко квадрата покриват?

Васил Мареков: 220

Илия Костов: По стечеие на обстоятелствата правих подобен ремонт на селска къща, около 120 кв. Не купуват нови керемиди, понеже са по-нови, само ги преобърнаха, структурата не я пипаха, и ми взеха около 5000 лв.

Коста Биков: 30 е на квадрат

Илия Костов: Трудът на майсторите, но като си направиш сметка колко са керемидите, защото керемидите могат...

Коста Биков: Не, това е добра оферта...

Васил Мареков: Има специфика за керемидите, не можем да вземем най-обикновените и най-евтините, тъй като къщата е паметник на културата, керемидите трябва да имитират тези, които са в момента, и трябва да се съобразим с това.

Илия Костов: Да...

Коста Биков: Правят и отстъпка – 27% за материалите

Боряна Пунчева: Колко са керемидите?

Васил Мареков: Керемидите са 6577

Васил Банов: Съзът има ли парите?

Васил Мареков: Може да ги отдели... Няма да бъде лесно... Ние разчитаме да ги разсрочим в рамките на 3 месеца. При сключване на договора едно авансово плащане, второ плащане на някакъв етап от завършване, и трето плащане когато всичко е готово. Така че, ако ги разсрочим за период от време, да речем от м. август, или ремонтните работи реално започват през м. октомври, ще можем да си позволим...

Михаил Мелтев: 30 дни от втората половина на м. септември. Аз водих майстора, качихме се на покрива. Зеят две огромни дупки... Затова ви пратихме и снимки. Малко се уплаших като видях какво е положението... Конструкцията така е направена, че отгоре има бетонна плоча, върху която са направени трегери, за което майсторът каза, че това са резервоари за вода. Т.е., като вали дъжд, там се събира вода, която не тече надолу, но се просмуква през бетона и отива по стените директно до основите, с което се отежнява цялата къща. Аз през цялото време си мислех, че отстрани е от влагата на... Но се оказа, че не е така. И, ако не предприем спешно някакви мерки, рискуваме през зимата това да се напълни с вода и цяло лято да тече. Т.е., затварянето на къщата при всички положения е сигурно. Въпросът е сега дали може да се усвоят парите и по някаква разсрочена

схема да се направи въпросният ремонт. Знам, че ние сме длъжни да запазим характеристиката на тези турски керемиди, не можем да ги заменяме с други, не можем да сложим цигли или сръбски. От фирмата „Брамак“ предлагат да сложат една конструкция, която наподобява... Виждали сте ги всички, те са S-образни, като се сложат почти са като турски, само дето не са турски... В двете оферти общо-взето е около 100 лв. труда, а материалите допълнително са около 6000 лв. Това включва капаците отгоре, керемидите, мембрраната, частична смяна на...

Васил Мареков: ... дървените летви... Ще има дърводелски работи, но няма да са много

Михаил Мелтев: На няколко места трябва да се сменят. Големият проблем е, че не може да се види покрива отстрани, защото знаете как къщата е на скат... Може само от едната страна да се види добре... Там, понеже е северна страна, сенките играят лоша шега, и не може да се види как е слегнал покрива вътре... От друга страна имаме бъдещи разходи за Созопол, тъй като очакваме в края на този зимен сезон строежът да бъде завършен и, както председателят каза, все пак не можем да го оставим с голи стаи... Т.е., и за там ще са необходими някакви средства. Това е проблемът в парите... Васил Мареков прави някакви изчисления и смята, че с разсроченото плащане /август-септември-октомври и ноември, защото когато завали дъжд и видим дали ще тече, тогава трябва да направим последното разплащане/ ще можем да се справим с различни икономии и забавяне на някакви данъци и текущи разплащания към държавата, които не са плащани от сума ти време, за които Милко успя да организира едно разсрочено плащане към Общината. Т.е., оттук-оттам бихме могли да се справим с тези пари.

Васил Банов: От опита ми с покриви, тези около 35000, така да ги кажем, може да станат и повече. Това се отнася вече не само за дъски, може да се окаже, че и мертеци трябва да се сменят, защото не всичко може да се види, а може би и други проблеми, както каза Мишо Мелтев. Моето предложение е: да гласуваме една сума, а те, след като разкрият покрива, казва се претърсване, то ще излезе и още. Имаме ли алтернатива да не го правим?

Васил Мареков: Не.

Васил Банов: Значи трябва да се прави...

Милко Лазаров: Ако го покрием с нещо, може ли една година да се изчака?

Васил Мареков: Ще продължи да тече...

Михаил Мелтев: Според мен не може. Аз специално питах майстора. Каза: „аз не съм чувал такова нещо, но за да го покрия, трябва да махна керемидите и да сложа отгоре някакви найлони, които слънцето ще стопи лятото“. Т.е., само за зимата... А пък керемидите трябва да ги купим...

Милко Лазаров: Моята идея е друга... Тъкмо посъбрахме някакви пари покрай тези проекти, които поемат някаква част от заплатата на всички... Доколкото разбирам ние сме в относително добро финансово състояние, Васко може да каже точно колко... На мен ми се ще да помислим дали не е по-разумно тези пари да ги насочим към идващия Созопол... Защото, ако останем без пари и базата в Созопол бъде готова до м. април, има доста големи такива изгледи, какво правим с базата в Созопол тогава? Как ще я обзаведем? Ние трябва да я пуснем в експлоатация догодина лятото...

Васил Мареков: Мисълта ми е към бъдещия наемател... Според мен за един наемател там няма да е проблем да обзаведе апартаментите, същото ще важи и за ресторанта. Инвестицията, да бъде направена, също ще бъде огромна. Но това е въпрос на разговор с един бъдещ наемател. Ако ние сами стопанисваме базата в Созопол, тогава разбира се, че трябва да я обзаведем. Но, ако дойде един сериозен наемател... В крайна сметка ние му даваме една готова база - обзаведени бани, инсталирани климатизи, плочки, само трябва да вкара мебелите – мисля, че това няма да е някакъв сериозен аргумент за него. За първата година бихме могли да му направим някаква отстъпка от наема... Така че за мен по принцип обзавеждането е сериозен аргумент, но всичко зависи от това дали ние сами ще стопанисваме базата, или ще търсим наемател.

Михаил Мелтев: Да, но Катя подхвърли, че това диктува един дългосрочен договор...

Екатерина Чурилова: По този начин наемателят няма да се съгласи с такава голяма инвестиция, ако договорът не е поне 5-годишен, а аз смяtam, че ще искат дори по-дълъг. Ясно е, че ще ви е трудно при липса на пари, с които вие да оперирате, да правите каквото и да е с експлоатацията...

Михаил Мелтев: Още една бележка. Балчик ни излиза около 10 000 лв. на година, а имаме около 2000 или 3000 приходи.

Васил Мареков: Всяка година е различно... Тази година сме по-добре, миналата бяхме още по-добре, но категорично базата в Балчик е на дофинансиране, така да се каже.

Илия Костов: Но има и нещо друго... Ако оставим ремонта в Балчик за догодина, тогава ремонтът ще бъде още по-скъп. Ако водата се стича по стените до първия етаж, тогава ще се наложи и измазване, защото ще падне мазилка... А там има и свлачище... Значи е абсолютно неотложно, според мен, и абсолютно гласувам...

Венелин Грамадски: Няма нищо по-активно от водата...

Васил Мареков: Всичко друго, което е необходимо да се ремонтира по къщата лесно ще се направи. Но ремонтът на покрива е сериозният ремонт, който...

Милко Лазаров: Добре, подлагайте го на гласуване тогава... Ясно е, че е наложително... Но на какъв принцип ще изберем изпълнителя?

Глас: На основание на оферите.... Тази оферта не е лоша...

Васил Мареков: По принцип винаги има нещо, което ще се появи междувременно. Въпросът е колко по-скъпо ще излезе, но, според мен, всичките основни разходи са вече тук. Предвид на факта, че дървената конструкция отдолу под керемидите е добре... Да, има няколко места... Не очаквам повече от 5 до 10% осъществяване.

Румяна Петкова: И трябва да има гаранция... Без гаранция не бива...

Васил Мареков: Да. Дават 10 години гаранция.

Милко Лазаров: Съветвам да гледаме да се сключи договор с юридическо лице, което ще носи отговорност. И трябва да се внимава как ще се осчетоводява...

Илия Костов: Задължително фирма...

Милко Лазаров: Каква формулировка на решението предлагате?

Васил Мареков: Предлагам да се съгласите, че ще има такъв ремонт, като се сложи един лимит без ДДС, с възможност, ако има някакви промени /надявам се да няма такива/ да има допълнително заседание на УС при превишение. Надявам се това да го разберем...

Коста Биков: До м. ноември ще е ясно...

Михаил Мелтев: Тази фирма приема ли м. септември да започнат разходите? Или трябва да се закупят керемидите, да се складират...

Васил Мареков: Не, това е техен ангажимент. В тази цена са включени керемиди, всичко...

Михаил Мелтев: Защото има възможност, след като вземем сега принципното решение, да обсъдим на заседание на УС някаква конкретна оферта през м. септември.

Васил Мареков: Не. Идеята ми е да вземете решение за някакъв бюджет и оттам-нататък да видим... Идеята ми е бюджетът да е 30 000 лв. без ДДС. В момента офертата е за 26 920 без ДДС, валидността ѝ е първите 10 дни. Дават гаранционен срок 10 години. Но ние ще преговаряме с тях. Надявам се да не я вдигнат... Или пък който и да е друг... Това предлагам, а вече ние в рамките на някакви по-оперативни неща, ще видим коя точно оферта ще е...

Румяна Петкова: А защо без ДДС?

Милко Лазаров: Ние сме регистрирани по ДДС и си го възстановяваме...

Васил Мареков: Офертата е с ДДС...

Румяна Петкова: Договорът да е с гаранция е много важно...

Илия Костов: Ремонтните работи последната година растат главоломно. Ако тази фирма приеме, че ще вземе материалите с никаква отстъпка е едно, ако каже, че ще ги вземе на пазарна цена, е съвсем друго. Т.е., ние можем да закупим материалите, които да стоят 1 година на склад, както правят много хора, и след това тази фирма да поеме само ремонта, който обикновено е 50% от стойността на материалите. И дори да има никакъв допълнителен проблем, той също може да бъде регламентиран в договора. Колеги, не повече от 5% или 4, или колкото кажем, дава СБФД, но това наистина е въпрос на конкретен, много стабилен договор. А тези пари, дори 4-5000 лв. според мен, могат да бъдат взети, ако тази фирма ни обещае намаляване на строителните материали от там откъдето ги купува.

Васил Мареков: Аз разговарях с „Брамак“-Варна, даже ви изпратих една добра оферта от тях. Мисля, че успях да спазаря добра отстъпка... Когато поисках от този човек да ми даде оферта, той ме попита дали имам нещо предвид, и аз му отговорих „да“. Изпратих му количествата на материалите без цената. Той е местен бизнесмен, който е напълно наясно с цените, защото явно е разбрал за какво става въпрос. Т. е., това е една добра цена, която е договорена вътре в това... По този начин го направих, без да му казвам директно, че ние имаме добра цена за керемидите. И той се е съобразил с това... Но той разбра, според мен, че аз знам колко струват керемидите...Може и да не е това причината. Но това е цена с материали, с всичко... Само за ремонт на ламперия е записал 1x28, т.е. това е ремонт на ламперия за кв. м., защото той не знае точно колко ще излезе, но няма да е много. В смисъл, нямаме голям проблем с ламперията.

Михаил Мелтев: Отдолу изглежда добре.

Илия Костов: Щом казвате, че са 2-3 дупки, те няма да са повече от 50 кв., дори няма толкова...

Михаил Мелтев: Няма да са 50, но 5-6 кв., някъде там...

Васил Мареков: Дърводелските работи не са много.

Васил Банов: Общо-взето, ако ние гласуваме 30 000 лв. без ДДС, тази сума стои малко повече...Аз смяtam, че пак няма да е достатъчно, може би ще скочи малко, но това ще се разбере когато се разкрие покрива.

Екатерина Чурилова: Искам да ви предложа едно практическо решение... Как да го гласувате, така че да има обратна връзка към контрол. Ако приемете, че 30 000

без ДДС е бюджета, който ще гласувате, значи трябва да приемете решение, с което да се сключи договор съобразно офертата и упълномощавате председателя да сключва при разкриване на допълнителни дейности анекси до размера на тези 30 000. Т.е., при първоначалния договор да не залагате възможността за увеличаване, но да дадете свобода на председателя, без да свиква отново УС, да сключи анекс до 4000 лв. още. Но, ако сумата се окаже, че надвишава тези 30 000, тогава УС ще трябва да се събере отново. Това ще даде възможност хем да не задавате индикации на строителя колко сте готови да заплатите, хем да не трябва да свиква УС при положение, че е ясно че това най-вероятно няма да е...

Васил Банов: Те предлагат 27 000 без ДДС, ние казваме „ок“, но не им казваме колко сме предвидили...

Коста Биков: Ами това е авансът – до 30 000

Михаил Мелтев: Говорим за формулиране на решение, което да включва един път лимит и втори път – да включва възможност при откриване на покрива, без да се свиква УС, при нужда още от 2-3000 лв. Защото още отсега мога да кажа, че в офертата не е включена поръчката на контейнери за боклука, които се поръчват от Общината. На това малко място не може да влезе голям контейнер или голям кран, всичко трябва да се прави наръка. Там ще влезе един малък контейнер, който на този етап струва 150 лв. Колко контейнера ще бъдат, никой не знае... Ей такива неща ще излизат непрекъснато... Въпросът е сега да се формулира такова решение, което да дава тази възможност... Затова предлагам Катя Чурилова да формулира това решение, което ще гласуваме след малко.

Екатерина Чурилова: „УС реши да се сключи договор с фирма еди коя си...

Михаил Мелтев: Но ние не обсъждаме конкретна оферта... Само сме видели тази, която имаме в момента... Нали така?

Милко Лазаров: Не знам, нямам представа... Имаме няколко оферти, една от тях е фирма доколкото разбирам.

Васил Мареков: Има две неща, които са стабилни. Това е тази на добра фирма, с добра репутация, и другата е на майстора, с който....

Екатерина Чурилова: Тогава какво решение ще формулираме... По принцип...

Милко Лазаров: Може би да възложим на Васил Мареков да намери фирмата, или... Какво решение да вземем?

Васил Банов: Да търси още оферти...

Екатерина Чурилова: Защото иначе трябва да обобщите председателят да избира фирми между тези три...

Милко Лазаров: Аз не разбирам от такива неща...

Васил Банов: Приемаме едната оферта... Защо да не я приемем, ако сме съгласни...

Михаил Мелтев: Все пак трябва да има поне две оферти...

Милко Лазаров: Може да изникнат още няколко оферти... Нека да видим и те какво ще предложат...

Васил Мареков: Тук е само на една Балчишка фирма, която...

Милко Лазаров: Да приемем лимит и да възложим на Васил Мареков да одобри най-добрата оферта...

Илия Костов: И да се отчете пред УС.

Екатерина Чурилова: Да се сключи договор на стойност до 27 000 лв. ...

Милко Лазаров: 30 000, защото до колкото разбрах ще са необходими средства и за контейнери...

Михаил Мелтев: Най-напред се сключва договор примерно до 30 000 лв., след това при започване на работата и откриване на покрива, ако излязат допълнителни неща, да има не повече от 1 или 2% върху тази стойност за гъвкавост. Но за всяко конкретно нещо се прави отчет пред УС – защо, кога, как и за какво е склучено.

Коста Биков: С контейнерите мисля че се занимава строителната фирма...

Михаил Мелтев: Не, всички фирми го изключват. За контейнерите е договор между нас и Общината, а не на фирмата с Общината.

Екатерина Чурилова: Мисълта ми е: за да може председателят да сключи договор така, че да е напълно легитимен и същевременно да не се фокусирате в момента върху... Предложението ми е понеже имате 5 оферти, които са добри, да има някаква стойност, която...

Васил Мареков: Извинявай, че те прекъсвам, но ние имаме само една оферта. Другото предложение е от един майстор, който също е много добър, който казва, че трудът ще е някъде около 22 000 лв.

Михаил Мелтев: Нека така да го формулираме. По едно време имаше една формула на строеж по стопански начин – когато ти сам си купуваш материалите, наемаш си майстор и се прави ремонтът. Другият начин е: сключваме договор с фирмата, от която имаме оферта – 27 800 ли беше...

Васил Мареков: 26.

Михаил Мелтев: Тази оферта, която Мареков чете. Въпросът е, че отчетността и пред Общото събрание, и пред всички останали, и пред данъчните власти, е много по-чиста, когато имаш такава оферта от фирма. В този смисъл може би ние трябва да приемем...

Екатерина Чурилова: Тогава определяте бюджет в рамките на 30 000 лв. без ДДС. В рамките на този бюджет председателят може да сключи договор, включително анекси към него, до тази сума, като в случай, че възникнат допълнителни СМР и увеличаване над тази стойност, УС ще вземе допълнително решение.

Милко Лазаров: Да. И възлага на Васил Мареков целия контрол, събиране на други оферти и т.н.

Екатерина Чурилова: Да, и че има право да сключи договор за най-изгодната оферта, като включително да сключва анекси до 30 000 лв.

Васил Банов: Катя, не разбра ли, че като се открие, освен тези дупки, ще излязат и съвсем други дупки...

Милко Лазаров: Ами тогава се събираме отново да решаваме...

Васил Банов: Аз разбирам, че ние приемаме тази оферта, която имаме, и сключваме договор на база офертата...

Васил Мареков: А ако се появи по-добра оферта... Макар че тази е добра...

Васил Банов: Разбира се...

Екатерина Чурилова: Искам да кажа, че този, който ремонтира покрива, ще трябва да има сключен договор...

Васил Банов: Но на база на офертата ще бъде сключен договор...

Екатерина Чурилова: Ами вие казахте, че не визирате тази фирма...

Васил Мареков: Става въпрос, че междувременно може да дойде още една или друга оферта...

Васил Банов: Това го разбрах.

Васил Мареков: Идеята е да не визираме точно тази фирма, макар че най-вероятно ще е тя, защото е добра...

Михаил Мелтев: Упълномощава председателя, на база оферти, до 30 000 лв. без ДДС, с възможност след началото на ремонтните дейности при възникнали допълнителни СМР в рамките на примерно 1 или 2% от тази сума да се сключват допълнителни анекси.

Екатерина Чурилова: Определяте бюджет в размер на 30 000 лв. без ДДС. В рамките на този бюджет се избира фирма, с която да се сключи договор. И в рамките на този бюджет председателят да има право да сключва анекси в случай, че възникнат непредвидени СМР. В случай, че възникнат допълнителни СМР над този бюджет, УС ще вземе допълнително решение.

Илия Костов: Имам въпрос към Васил Мареков. При получаване на оферти води ли пазарлък за сваляне, примерно, на 5%? Сигурен съм, че тези 5% могат да поемат разходите за контейнерите или за други неща, които ще се появят...

Васил Мареков: Не. Тяпърва ще водя такива пазарлъци. Нали трябва да има някакъв лимит, някакво решение на УС...

Илия Костов: Добре, като има лимит, нали за това говорим... Когато се появят нови проблеми, се събираме отново...

Милко Лазаров: Решението, според мен, трябва да насочим така, щото да дадем права на В. Мареков да събира оферти, да преговаря за оферти, да избере фирмата и т.н.

Михаил Мелтев: Това хубаво, ама ти подписваш. След като ти подписваш, ще му възложиш какво да прави.

Милко Лазаров: Но нали искате УС всичко да решава. Дайте да го решим заедно...

Васил Банов: Кой е искал всичко да решава! Аз искам по отношение на художествените въпроси, комисии и прочее...

Екатерина Чурилова: Формулировка за решение: „УС определя лимит на бюджет до 30 000 лв. без ДДС за извършване на ремонт на покрива на сградата в гр. Балчик. Овластява стопанския секретар на СБФД да продължи проучването за намиране на най-добрата оферта и да проведе преговори за максимално изгодна цена...“

Васил Мареков: Какво става, когато кажа, че според мен това е най-добрата фирма...

Михаил Мелтев: Имаш лимит вече и председателя подписва

Екатерина Чурилова: „В рамките на този бюджет да се сключи договор с одобрена от председателя, по предложение на секретаря на СБФД фирма, включително с право да се сключват анекси, които не надвишават общата сума на бюджета...“

Милко Лазаров: Няма да подпиша нищо, преди УС да одобри фирмата.

Васил Мареков: Аз ще набирам оферти в рамките на 10 дни. Ако няма да подпишеш нищо без санкцията на УС, тогава нека изберем тази фирма, от която имаме оферта, защото има стражотно изнасяне на строителни материали и фирмите не дават по дълъг срок от 10 дни за валидност на офертата.

Михаил Мелтев: Събира се УС без Милко Лазаров, решава, и му даваме договора да подпише...

Васил Мареков: Но не е толкова лесно да се събере УС през м. август...

Милко Лазаров: Добре, да дадем още една седмица на В. Мареков да намери по-добра оферта, или да проведе разговори да намалят тази, която имаме – 10 или 5%.

Васил Мареков: И след това пак ще трябва да се събира УС.

Милко Лазаров: Ами пак. Нали УС е за това...

Екатерина Чурилова: Тогава вземете решение да сключите договор с тази фирма, ако в срок до 10 дни не бъде намерена по-добра оферта, за да имате някакъв изход...

Васил Мареков: Предлагам така да се направи...

Васил Банов: Аз предлагам да сключим договор с тази фирма. Тя дава гаранция 10 години. Васил Мареков е направил проучване, няма да намерите по-евтино. И да намерите по-евтино, няма да е кой знае колко. Няма смисъл да се усложняват нещата.

Коста Биков: Офертата е добра...

Васил Мареков: Офертата е добра, а фирмата е с добра репутация...

Милко Лазаров: Ти разговарял ли си с тази фирма да намалят офертата?

Васил Мареков: Вие вземете решение за тази сума, пък естествено, че ако намалят тази сума, с най-голямо удоволствие ще го подпишеш пак...

Милко Лазаров: Ако УС не посочи точната фирма, аз няма да подпиша...

Васил Мареков: Фирмата се назова „Катепал хидроизолации“ ЕООД

Екатерина Чурилова: Значи, да се сключи договор с фирма „Катепал хидроизолации“ ЕООД...“

Милко Лазаров: Но нека да проведе разговори, за да се опита да намали цената...

Васил Мареков: При максимална цена 32 304.75 с ДДС или ако искате цената да е тази без ДДС – как е по-добре?

Глас: Без ДДС.

Васил Мареков: При максимална цена 26 920.60 без ДДС, плюс възможност за анекси до 30 000

Милко Лазаров: И да проведеш преговори с опит да намалиш офертата.

Васил Мареков: Да, че с тези параметри, с тази фирма, а разбира се че ще се сключи договор, ако параметрите са малко по-добри...

Милко Лазаров: Задължавам те да проведеш разговор с опит да се намали цената...

Михаил Мелтев: Проект за решение: „Упълномощава председателя да сключи договор с фирма „Катепал Хидроизолации“ ЕООД...

Екатерина Чурилова: „.... за цена в размер до...

Михаил Мелтев: „... с лимит до...“

Васил Мареков: „ ...26920.60 лв. без ДДС...“

Михаил Мелтев: „.... Задължава стопанският секретар да проведе преговори за намаляване на цената в рамките на разумния компромис. Дава възможност на председателя, при възникване на неотложни плащания от допълнителни СМР, да сключва анекс към договора в рамките на определения до 30 000 лв. без ДДС бюджет за ремонта“.

Има ли против направената формулировка за решение?

Към момента присъстват 10 души от състава на Управителния съвет. Заседанието има кворум за взимане на решение.

**С явно гласуване, УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:**

- 1. Упълномощава председателя на СБФД да сключи договор с фирма „Катепал Хидроизолации“ ЕООД за цена в размер до 26920.60 лв. без ДДС /двадесет и шест хиляди деветстотин и двадесет лв. и 60 ст./ за ремонт на покрива на базата в гр. Балчик /офертата приложена към настоящия протокол/.**
- 2. Дава възможност на председателя на СБФД, при възникване на неотложни плащания от допълнителни СМР, да сключва анекс към договора в рамките на определения до 30 000 лв. без ДДС бюджет за ремонт.**
- 3. Задължава стопанският секретар да проведе преговори за намаляване на цената на предложената оферта в рамките на разумния компромис.**

„за“ – 10 (Милко Лазаров, Михаил Мелтев,  
Коста Биков, Венелин Грамадски, Васил

Банов, Румяна Петкова, Правда Кирова,  
Боряна Пунчева, Илия Костов, Костадин  
Бонев)

„против“ – няма

„въздържали се“ – няма

## ПО ВТОРА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Михаил Мелтев: Знаете, че по ЗЮЛНЦ трябва да има 2 месеца от взимането на решение за провеждане на Общо събрание, тъй като месец преди изпращането на поканите до членовете на Съюза, поканата за провеждане на събранието трябва да бъде публикувана в Държавен вестник. Предложението за проект на решение е: „*На основание чл.27 от Устава, Управителният съвет на Съюза на българските филмови дейци, с решение от заседанието си на 09.08.2022 г. свиква Общо годишно отчетно-изборно събрание на СБФД, което да се проведе на 29.11. 2022 г., от 9:00 ч. в Дома на киното – ул. "Екзарх Йосиф" 37, гр. София при следния дневен ред:*

1. *Отчет за дейността на СБФД за периода: октомври/ноември 2019-октомври/ноември 2022/*
2. *Отчетен доклад на Контролната комисия на СБФД*
3. *Разглеждане и приемане на отчета за приходите и разходите на СБФД за 2021 г.*
4. *Разглеждане и приемане на бюджета на СБФД за 2023 г.*
5. *Предложение за разпореждане с недвижим имот, собственост на СБФД – земя и сграда, находящи се в Лесидрен.*
6. *Избор на Председател, Управителен съвет и Контролна комисия на СБФД.*
7. *Разни*

*При липса на кворум, на основание чл.27 от ЗЮЛНЦ и чл.29, ал.1 от Устава на СБФД, събранието ще се проведе в същия ден от 10:00 часа, на същото място и при същия дневен ред.*

*В случай на въвеждане от Министъра на здравеопазването временни противоепидемични мерки или налагане на нови ограничения и противоепидемични мерки, засягащи периода на провеждане на Общото събрание, същото се отменя, считано от датата на влизане в сила на акта, с който се удължават/налагат противоепидемичните мерки.*

*Решението на управителния съвет да се публикува в Държавен вестник, да се доведе до знанието на съюзните членове по реда на чл.27, ал.2 и ал.3 от Устава на СБФД, както и до знанието на администрацията за сведение и изпълнение.“*

29.11.22 г. е събота. По тази точка има предложение от Боряна Пунчева за включване в дневния ред на Общото събрание още една точка – за промени в Устава. Аз смятам, че включването на такава точка ще направи общото събрание изключително сложно и дълго. Предложението за промяна в Устава спокойно може да бъде направено на общо събрание през следващата година. Виждате, че тези

междинни общи събрания са много кратки и в този смисъл те могат да се осмислят...

Екатерина Чурилова: Уставът е юридически текст. Ако се предлага да се промени Уставът, този, който прави предложението трябва да има конкретни предложения за промени. Защото на самото общо събрание кой ще формулира текста на място! Наистина има неща, които според мен е добре да се променят в Устава. Системата, по която се свиквате е изключително тромава и неефективна, има и по-лесен начин. Но трябва да направите конкретни предложения пред членовете на Съюза. Иначе се отваря една врата, в която 100 человека ще правят предложения, някой ще трябва в движение да формулира юридически текст, който после става закон за вас. Иначе идеята е хубава, но според мен трябва да я обмислите добре като структура и какво искате да промените.

Боряна Пунчева: Има основание това, абсолютно си права... Ако имаш възможност да отделиш малко време и съвместно с теб... Да ни кажеш какво имаш в предвид и ако някой от нашите колеги има нещо предвид...

Екатерина Чурилова: Най-добре е като начало Управителният съвет да си изгради стратегия какво е важно да се промени в този Устав. Ние, юристите, помагаме когато някой от нас иска нещо, но знае какво иска. Защото аз иначе ще ви изслушам, но ето виждате какво стана преди малко с едно просто решение, което трудно формулирахме. Затова е добре всеки да си каже мнението, да се съберат предложенията, а аз като юрист да ви кажа къде има капани, какви са... Така мога да ви помогна, но иначе ще стане...

Коста Биков: Но това не може да стане на предстоящото общо събрание...

Екатерина Чурилова: Според мен не, защото малко късно го правите... Иначе аз и друг път съм го казвала – че имате проблем с вписането, много трудно става...

Михаил Мелтев: Аз ще припомня, че това е отчетно-изборно събрание... То се занимава с избора на ново ръководство, което по-нататък ще направи предложение и на друго общо събрание то ще бъде разгледано.

Милко Лазаров: И аз имам една бележка. Знаете, че съм противник за продажбата на базата в Лесидрен. Ако тази точка остане в дневния ред за общото събрание, предлагам при положително решение от страна на събранието за продажбата на базата, Общото събрание да избере група, която ще се занимава с тази продажба.

Михаил Мелтев: Тази точка е сложена в предложението за дневен ред на общото събрание срещу волята на Милко Лазаров. Колеги, Панайот ни гони от тук и рано или късно ще успее. Аз откакто се помня всеки шеф на Студия „Време“ прави опит да изхвърли Съюза или да му вземе висок наем. Тъй като в Лесидрен Съюзът губи между 10-12 000 лв. годишно, сградата се разпада, а както каза Боряна Пунчева ние трябва да се занимаваме със сериозните проблеми на киното, а не с керемидите, по-добре е да се освободим от тази тежест. И тъй като имаме имот на ул. „Разград“, близо до блока на СБФД, може да се направи опит Съюзът да закупи земята вероятно на пазарни цени, защото тя не е наша собственост, и с парите от Лесидрен там да се построи една сграда, в която на единия етаж да се помещава

администрацията на СБФД, а останалите да се отдават под наем и да се получава такъв.

Милко Лазаров: Аз имам друго предвид. Ние не можем да си позволим или трябва да помислим дали можем да си позволим да вменим на едно ново ръководство на отчетно-изборно събрание...

Михаил Мелтев: Ние няма да му вменяваме, а ще му дадем възможност...

Васил Мареков: Преди време общото събрание взе едно решение за продажба на базата в Лесидрен, но то по никакъв начин не е императивно. То създава само възможност.

Михаил Мелтев: За самия акт на продажбата, решението пак се взема от общото събрание...

Васил Мареков: Да. То създава възможност за реда, по който да се оперира: да се създаде нарочна комисия, която да докладва на УС. Освен това общото събрание може да постави условия, ако тази продажба бъде осъществена, средствата от нея да не отиват за оперативни разходи на Съюза, а да отидат само за инвестиционни разходи. През 2008 г., когато имаше решение за продажбата на базата в Лесидрен, започна финансата криза и тогава се видя, че не може да се продаде. И през 2013 г. общото събрание взе друго решение – да не се продава. Т.е., решението не е императивно. Общото събрание само казва: определяме комисия, която да проучи възможностите и евентуално да създаде предпоставките за продажба при еди какви си условия.

Михаил Мелтев: Понеже adv. Чурилова подхвърли нещо... Ако искате да преформулираме точката. Вместо „предложение за разпореждане с недвижим имот“, да бъде „предложение за проучване на“... Иначе трябва да има конкретни текстове...

Екатерина Чурилова: Ако аз съм адвокат на купувача, няма да приема моят клиент да сключи договор при една такава обща формулировка... Т.е., вие при всички случаи, ако намерите купувач, ще трябва да минете през общо събрание.

Васил Банов: Понеже аз съм този, който е намерил купувач, който казва, че него не го вълнува наем, а само продажба. Той е готов горе-долу за сумата, не съм конкретизирал 1 500 000 лв., защото става въпрос за оценка. Без да ни чака нас, той отиде със сина си, огледа имота, знае за съществуващите проблеми с местните, и сега остава само да говорим, остава общото събрание. То казва: „да, ние искаме да го продадем.“. Или пък: „не, не сме съгласни“. Оттук-нататък защо така го усложняваме? Това е въпрос към адвоката.

Милко Лазаров: Тя го каза. Защото, за да се вземе решение, то трябва да се вземе за конкретна фирма. Защото, ако има сериозен риск и, ако решението на общото събрание не е, че Съюзът продава на лицето или фирмата „x“, по съвет на адвоката си този, който купува евентуално базата в Лесидрен, няма да сключи сделката.

Васил Банов: Т.е., лицето трябва да каже: „да, аз ще го купя – и да даде документ - за еди какви си пари“.

Екатерина Чурилова: Може да стане по друг начин. Да вземете принципно решение, както сега го обсъждате. Това може да е основание да се сключи

предварителен договор с купувача под условие, че договорът влиза в сила при положение, че общото събрание потвърди тази сделка...

Васил Банов: Добре, щом може така ще ги попитам...

Екатерина Чурилова: Ами иначе как?! Вие какво решение искате да вземете?

Илия Костов: Не може ли общото събрание, примерно, решава да се продаде имота, след което УС конкретизира фирмата?

Екатерина Чурилова: Това е все едно... Аз, ако съм адвокат на купувача, няма да се съглася...

Васил Банов: Значи моята задача е: този, който иска да купи този имот, той да декларира с фирмата си, за какво го иска и т.н., и той да го предложи на ...

Екатерина Чурилова: Не, не... При каква цена е готов да го купи и при какви условия...

Михаил Мелтев: Дали правилно съм разбрали? – че е възможно да се вземе решение за продажба по принцип. Решението може да бъде преформулирано на общото събрание. Въпросът е тази точка да влезе в дневния ред на общото събрание, който ще се публикува в Държавен вестник, а след това, когато вече имаме конкретна оферта се взима конкретното решение на общо събрание. В такъв случай предлагам да оставим така точката...

Васил Банов: Ако той даде оферта през м. ноември, че иска да купи този имот за еди какви си пари, може ли на общото събрание през м. ноември да се вземе конкретното решение?

Екатерина Чурилова: Да, може в рамките на това общо събрание да се вземе това решение.

Милко Лазаров: Аз все пак отговарям като председател и нося много поголяма отговорност от тази на УС и много държа имотът да не се продава просто ей така, ами да се направи една група, защото ние нямаме такъв капацитет, това са специфики, оценки и т.н., която да предложи на УС, който пък от своя страна да предложи на общото събрание кой да купи и за колко пари този имот. Как така пускаме нещо на общото събрание и, хайде, той ще го купи... Не може така... Най-вероятно няма да има много желаещи, даже едва ли ще има желаещи, но трябва да се създаде такава процедура, щото да не е укорима.

Коста Биков: В дневния ред е предложение за разпореждане... По тази точка - предложение за разпореждане с имота - общото събрание може да вземе решение за продажба при еди какви си условия, проучване, оферти и т.н. Иначе ние не можем да ги задължим да вземат решение, че се продава на конкретен човек...

Екатерина Чурилова: Разпореждането ви дава възможност да търсите идеалния вариант...

Милко Лазаров: Не трябва обаче и да изпускаме този кандидат-купувач...

Михаил Мелтев: Пунчева, оттегляш ли предложението си за Устава, или не?

Боряна Пунчева: Да, оттеглям го.

Михаил Мелтев: Колеги, ако няма някой още нещо да каже, предлагам да гласуваме решение за свикване на общо събрание с предложения вечен текст за дневен ред.

Към момента присъстват 10 души от състава на Управителния съвет. Заседанието има кворум за взимане на решение.

**С явно гласуване, УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:**

На основание чл.27 от Устава, Управителният съвет на Съюза на българските филмови дейци, с решение от заседанието си на 09.08.2022 г. свиква Общо годишно отчетно-изборно събрание на СБФД, което да се проведе на 29.11. 2022 г., от 9:00 ч. в Дома на киното – ул. "Екзарх Йосиф" 37, гр. София при следния дневен ред:

1. Отчет за дейността на СБФД за периода: октомври/ноември 2019-октомври/ноември 2022/
2. Отчетен доклад на Контролната комисия на СБФД
3. Разглеждане и приемане на отчета за приходите и разходите на СБФД за 2021 г.
4. Разглеждане и приемане на бюджета на СБФД за 2023 г.
5. Предложение за разпореждане с недвижим имот, собственост на СБФД – земя и сграда, находящи се в Лесидрен.
6. Избор на Председател, Управителен съвет и Контролна комисия на СБФД.
7. Разни

При липса на кворум, на основание чл.27 от ЗЮЛНЦ и чл.29, ал.1 от Устава на СБФД, събранието ще се проведе в същия ден от 10:00 часа, на същото място и при същия дневен ред.

В случай на въвеждане от Министъра на здравеопазването временни противоепидемични мерки или налагане на нови ограничения и противоепидемични мерки, засягащи периода на провеждане на Общото събрание, същото се отменя, считано от датата на влизане в сила на акта, с който се удължават/налагат противоепидемичните мерки.

Решението на управителния съвет да се публикува в Държавен вестник, да се доведе до знанието на съюзните членове по реда на чл.27, ал.2 и ал.3 от Устава на СБФД, както и до знанието на администрацията за сведение и изпълнение.

„за“ – 8 (Михаил Мелтев, Коста Биков, Венелин Грамадски, Васил Банов, Румяна Петкова, Боряна Пунчева, Илия Костов, Костадин Бонев)  
„против“ – 1 (Милко Лазаров)  
„въздържали се“ - 1 (Правда Кирова)

**ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:**

Михаил Мелтев: Пристигна писмо от Община Сливен /приложено към настоящия протокол/ с искане да дадем предложение за наградата „Добри Чинтулов“. Тази награда се връчва всяка година.

Илия Костов: Единствено аз пет пъти съм номиниран за тази награда и не ми я присъждат... Затова предлагам: ако има човек от Ямбол, да гласуваме за него.

Михаил Мелтев: Имаш ли ти някой предвид, защото ние нямаме...

Илия Костов: Преди Боряна Пунчева беше казала: „защо избирате Илия – една и съща кандидатура“, затова сега предлагам Боряна...

Боряна Пунчева: Аз дори не съм от Ямбол...

Глас: Илия, ти отказваш ли да бъдеш номиниран?

Илия Костов: Категорично отказвам. Предлаган съм пет или четири пъти...

Коста Биков: Ами дай едно име на писател, художник...

Илия Костов: Ние сме съюз на филмовите дейци, не сме съюз на поетите...

Милко Лазаров: Но ние нямаме кой друг да предложим... Миналата година знаеш ли колко...

Илия Костов: Извинявайте, но освен моето унижение, ще бъде унижение и за Съюза...

Милко Лазаров: Какво да отговорим? – че нямаме предложение?...

Румяна Петкова: Ами нямаме...

Илия Костов: Ами няма да дадете...

Милко Лазаров: Такова решение ли взимаме?

Гласове: Да

Илия Костов: Единственото нещо, което бих ви помолил е: да го формулирате така, че всъщност не само аз, но изпращани от 10 години предложения, които вие странно по някакви критерии не одобрявате... Нещо такова, иначе няма смисъл...

Михаил Мелтев: Предлагам да оставим отворена „вратата“, ако до 20 август се появи предложение, ще вземем неприсъствено решение по имейл. Срокът, поставен от Община Сливен е 02 септември.

Милко Лазаров: То даже няма нужда да се обсъжда в УС.

Васил Банов: Има точка в Правилника – че това решение го взима той.

#### **ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:**

Боряна Пунчева: По-скоро си правя самокритика, че когато сме приемали поправките в чл.7, ал.2, т.4 от Правилника за дейността на УС – с изменение, че: „председателят определя лицата, които да представляват СБФД в организации и комисии, с изключение на членовете в Националния съвет за кино и националните художествени комисии към ИА “Национален филмов център”“ и т.н. След което сме приели ...

Васил Банов: 4а

Боряна Пунчева: След което сме приели т. 8а на чл.2, ал.2, че: „УС Утвърждава по предложение на Председателя представителите на СБФД ...“. Т.е., тази точка реално обезсмисля направеното от...

Милко Лазаров: Не, това е за всички други комисии без споменатите обаче. За художествените комисии по игрално, документално кино и анимация, председателят дори няма право да участва в дискусиите и гласуването. Имайте го предвид това... За БНТ също.

Боряна Пунчева: Имам го предвид. В онази поправка дето В. Банов всъщност казва, че изключението се отнася за НСК, а в 8а точно НСК остава в прерогативите на председателя, а УС само утвърждава. Т.е., на практика т. 8а обезсмисля онази поправена т.4.

Милко Лазаров: В частта на НСК?

Боряна Пунчева: Да.

Екатерина Чурилова: Те комуникират...

Боряна Пунчева: Те комуникират по начин, по който едната обезсмисля другата.

Екатерина Чурилова: Не...

Боряна Пунчева: А в случая, в поправената т.4а пише, че Председателят прави предложение за представители на СБФД в НСК.

Екатерина Чурилова: Ще помоля да прочетете една от точките преди това за Управителния съвет. Той утвърждава по предложение на Председателя, а Председателят прави предложение...

Боряна Пунчева: Но е направена нова точка 4а, че председателят прави предложение. Аз знам, че когато се прави предложение, че и другите правят предложения... А когато се каже: „прави предложение-то“ – да се членува – това означава, че само той прави предложение. Така че реално т.4 е изправна, в т.4а е написано: „прави предложение“, което по начина на граматичното нечленувано определение означава, че и другите членове на УС правят предложение. И т.8а моментално игнорира тази възможност, защото казва: УС утвърждава по

предложение на председателя представителите на СБФД в НСК, представителите в Управителния съвет на Национален фонд „Култура“ към Министерство на културата. Така че т. 8а реално обезсмисля предложението на колегата Банов да има един по-отворен диалог в рамките на УС за хората, които ще ни представляват. Това е и в контекста на нашия разговор от миналия път когато Милко Лазаров предложи за представител в НСК Иван Павлов, а Васил Банов предложи мен. Тогава Милко Лазаров каза: „не, ти нямаш право да предлагаш, аз предлагам“. Независимо от текстовете, бих казала, че беше доста глупаво заради УС, в който са все пак хора, които също биха могли да дадат предложения, а най-малкото...

Милко Лазаров: Но все пак гласувате...

Боряна Пунчева: А най-малкото в случая поне да бъдат информирани, че нещо такова се случва и че Съюзът е поканен да даде свои представители в такъв важен форум, защото това се отнася до наистина важните неща, които касаят всички нас.

Милко Лазаров: Глупавото е, че не се разбира какъв е смисълът на това нещо. В предишния правилник, който ние променихме, УС не е взимал решения за представителите на Съюза в нито една от комисиите, за никъде. Това го намерих за недемократично и се промени правилникът така, щото УС да изключи възможността председателят да влияе при решенията за най-важните комисии – художествени комисии при НФЦ и БНТ. Мисля, че и НСК е в тази графа. Оставено е само УС да ги взима. Обаче, ако си представим, че ние сме един много умален модел на МС и председателя е министър-председател, той трябва да има правото да комуникира с негов представител в НСК, както правят всички други асоциации, който да провежда политиката на председателя, която по задължение му дава права един председател, той има и задължения. Ако ние оставим Устава. За да има права един председател, той има и задължения. Ако ние оставим на председателя правото да провежда политиката си в орган като НСК – не че аз много искам аз да имам там човек, както видяхте миналия път не се прие... И кога преди години го е предлагал председателя! УС блокира решението... Обаче, от една страна УС трябва да има възможност да блокира решение, защото не се знае кой ще стане председател... Но от друга страна дава възможност на председателя сам да посочи кой ще го представлява в НСК. Това е смисълът и аз това го намирам за много демократичен... Толкова демократичен не е бил никога... Председателят, който и да е той, няма право дори да участва в дискусиите за художествените комисии, за да не може да влияе, ако има УС, който председателят владее. Може да има и такъв, може следващия УС да е такъв... И тогава могат да станат бели... Това е по-скоро блокираща клузца, а вие, заради една реплика, която четете по повратен начин, все едно УС няма право. Все едно председателят е император, а членовете на УС роби. Това въобще не е така, три години не се ли убедихте в това! Аз гледам на нашата работа като отборна, винаги съм се допитвал, абсолютно е всички решения, които сме взимали са както трябва, всичко идеално е

организирано юридически... Ние сме необорими по никакъв начин. Така че юридическата гледна точка, перспективният смисъл е да има от една страна демократичност на решенията, от друга страна обаче дава правото на председателя, който носи огромна отговорност, да провежда политиките си основно в НСК. Защото в художествените комисии няма политика. Затова председателят излезе от тези дискусии, за да може след години... Аз не се съмнявам, че аз бих предложил за худ. комисии членове, които не са „ок“, но се съмнявам, че ако дойде един председател, който няма капацитет и не е поддръжник на високохудожественото кино, каквито членове има между нас, и ако такива станат мнозинство, те ще провеждат една политика на Съюза, която ще противоречи на 90-годишната му история. Това е смисълът, нищо лично не влагам в това... Даже се чудя как изобщо се хванах на цялата тази работа да стана председател на СБФД. Така че, повярвайте ми, нищо лично в това, нищо императорско... Но трябва да разберете, че това е баланс на управлението – точно както в Министерски съвет има министри, но има и министър-председател, който е на топа на устата за всичко: и за политиката на Съюза, от която вие в последните три години не можете да бъдете недоволни. Да не казвам, че ако не беше Съюзът в най-важните преговори за Закона и Правилника на ЗФИ... Времето ще отмине, личните ежби и емоции ще отминат, и всички ще видят, че, ако ние не бяхме тогава, включително с решенията на УС, ако си спомняте направих над 10 консултации с вас, тогава и най-върлите противници на тази политика се въздържаха – Георги Чолakov и Боряна Пунчева. Дори не бяха и против. Защото ние бяхме на правилната страна. А сега с това толкова бленувано отваряне на Правилника за ЗФИ, само една скоба ще отворя, което предстои, знаете ли какво ще стане, което винаги е ставало... Тези, които отвориха Правилника със зъби и нокти, в един момент ще се оттеглят от тази работна група, защото ще видят, че ще изгубят контрол под напора на разпространители, на телевизионери и т.н., ще се отдръпнат, както винаги са правили, и тогава ще стане така, че нашето завоевание телевизионерите да не оценяват кино, а ние да оценяваме телевизия, което е същността да запазим кинаджийското в този Правилник, това ще рухне. Зрителското кино ще стане приоритет, филмите на еди кой си ще получават много точки... Това са моите опасения. И Контролната комисия ще се обърне в една НКВД организация, която ще гледа текстове и, ако пише, че репликата е: „върни се тук“, а във филма е: „я ела тук“, те ще кажат: „този филм не може да мине“. Това ли чакаш да стане с отварянето на този правилник!

Боряна Пунчева: Съжалявам, че Жоро Чолаков го няма, за да сме двамата носителите на ретроградни идеи за това...

Милко Лазаров: Не, казах, че сте гласували „въздържали се“... Не добавяй думи, последните думи, които каза...

Боряна Пунчева: Но това, което трябва да провокира в този правилник е, че в него реално няма процедури. Аз знам, че ти го харесваш...

Милко Лазаров: Не, не го харесвам. Има много неща, които са глупави...

Боряна Пунчева: Знам, че водиш разговори и в Комисията за култура, защото ние живеем в един малък свят и се коментира това, че председателят на Съюза харесва и Закона, и Правилника. И ме питат мен...

Милко Лазаров: Откъде ги пускате тези слухове, Боряна... Не е вярно това, което казваш...

Боряна Пунчева: И аз казвам: „да, нашият председател на Съюза го харесва...“

Милко Лазаров: Аз не съм ходил на среща в Комисията по култура в тази комисия, а ти казваш, че съм се срещал...

Боряна Пунчева: Аз познавам хора и от СБФД, и от другите асоциации, които искат да променят този правилник... Този правилник трябва да се промени...

Милко Лазаров: В коя част?

Боряна Пунчева: В момента не съм подгответена за дебат...

Екатерина Чурилова: Понеже казвате, че няма процедури. Аз 2 години се занимавах, участвах точно в такива неща, ще ви кажа, че това, което правите е абсолютно безответственно. Защото всички говорите общи неща, а когато юристът трябва да ви реши проблема, вие нямаете отговор. И в момента говорите, че няма процедури...

Милко Лазаров: Боряна, ти тук каза една лъжа – че аз съм се срещал с Комисията по култура. Не съм се срещал с Комисията по култура. По тяхна молба се срещах само с трима души от „Продължаваме промяната“. Това ли е Комисията по култура? И разговорът беше за Закона за радио и телевизия.

Боряна Пунчева: Казах, че си се срещал с хора от Комисията за култура.

Михаил Мелтев: Ти говориш, че председателят на Съюза е правил политика в Комисията. Това ли е? Или искаш да взимат теб ти да... Ние сме го избрали него, добър или лош, да ни представлява.

Боряна Пунчева: Не, аз казах, че председателят харесва правилника и държи на това...

Милко Лазаров: Аз знам, че Държавна сигурност няма да спре да рие и да прави мероприятия. Аз харесвам в Правилника това: че телевизионерите са далече от киното. Ако ти не го харесваш, е твой проблем. Аз това харесвам в правилника. Харесвам 3 неща в правилника. Първото е, че телевизионерите са далеч от художествените комисии, а ние оценяваме тв сериал, това е много важно нещо. Харесвам, че приемателната комисия е формирана така, че не може да е НКВД, ами

се гледа само да не се промени темата и основните персонажи. И третото, което харесвам е, че приоритет има художественото кино. Тези три неща в правилника харесвам. Между другото обаче ти не си чела официалните предложения на Съюза, съдейки от това, което говориш, те са на сайта на Министерството. Няма друго предложение от нашите, което да е извън тези три приоритета. Ние не сме се занимавали нито с кешрибейт изобщо, нито с формирането на комисиите и процедурите за сериали. Ние нямахме време да се занимаваме с това. Трите неща, с които се занимаваше работната група и тези неща са 14 фрази, които в момента можеш да ги видиш, ако те интересува истината. Ако те интересуват мероприятията, си ги прави...

Боряна Пунчева: Аз не правя мероприятия...

Милко Лазаров: Точно това правиш – разпространяваш лъжи...

Боряна Пунчева: Казах, че нашият свят е малък и хората комуникират помежду си.

Милко Лазаров: Ама кой е вашият свят? Агентите на ДС ли?

Глас: Е, ти прекали...

Милко Лазаров: Какво съм прекалил! Ти ме обвиняваш в лъжа...

Боряна Пунчева: Аз не те обвинявам. Казвам, че ти си се срещал с хора от Комисията по култура и си казал, че правилникът е добър. Ето, ти казваш, че правилникът е добър.

Милко Лазаров: В тези три части.

Боряна Пунчева: А правилникът трябва да се промени без да се пипат тези три части.

Милко Лазаров: Кой ще ни гарантира, че няма да се пипнат тези три части, Боряна?

Боряна Пунчева: Ами Иван Павлов, Николай Тодоров и кой друг беше там...

Милко Лазаров: Сред още 20 други души, които са разпространители, телевизионери...

Боряна Пунчева: В тази група има също доста разумни хора ...

Милко Лазаров: Има, разбира се. Но тези разумни хора ще се оттеглят в един момент, защото те не могат да се справят с квотите. Ти не си участвала в такива разговори, но аз съм ходил в тези комисии. Там са хора, които са безскрупулни... Както и да е, но те моля: не разпространявай неистини.

Боряна Пунчева: Аз казвам в момента какво зная и го казвам пред теб, не го казвам зад гъ尔ба ти.

Милко Лазаров: Но го формулираш по лъжлив начин

Михаил Мелтев: Не може член на УС да оспорва правото на председателя да представлява Съюза в Комисията по култура...

Боряна Пунчева: Никой не го оспорва...

Михаил Мелтев: За какво говориш? Казваш: „ти защо си се срещал“...

Васил Банов: Никой не може да го оспори...

Боряна Пунчева: Аз не казвам „ти защо“, казвам: „за какви неща“, защото знам, че харесва правилника...

Милко Лазаров: Боряна, какво значи „харесва правилника“? Формулирай ми това. Аз не го разбирам.

Боряна Пунчева: Аз го формулирах току-що

Милко Лазаров: Казах кое харесвам в правилника. Не харесвам кешрибейта как е направен, не харесвам сериалите... Ако предишното решение беше спазено, защото имаше решение 8 или 10 точки да бъдат поправени, и всички се съгласиха на това... Не харесвам, че Финансовата комисия е направена по този начин. Но миналият път беше гарантирано, че поправките ще бъдат само тези. Докато сега правилникът се отваря по принцип. И всички тези хора, на които санкциите не харесват, са се насочили да променят целия правилник в тази част. Тях това ги вълнува и те това ще направят. Ти не се ли притесняваш, че в този случай ще пострада цялото кино? Ние отиваме в ситуация, в която филмите с най-много зрители... контролната комисия ще си възвърне ситуацията където е в закона, която е абсолютно НКВД, и те, с тяхно право, казват: „ние също искаме да взимаме участие в худ. комисии за игрално кино.“ И когато при един сериал се спаят тези неща, те ще влизат в регистрите за оценка на кандидатстващите режисьори. Това не те ли притеснява? Правилникът има много слабости. Това съм го казвал. Ние сме ги написали дори тези слабости, има дори недомислици, там има противоречия, които трябва да се оправят, но те основно са административни в същността си. Защото ти говориш за художествено, за важното, но важното в същността си е правилникът да е на наша страна. Ние сме ограничили достъпът на сульо и пульо до художествените комисии. В този смисъл има и яснота по тези сериали, които са сценаристи, те ще влязат в тези регистри... Това са моите притеснения, не други.

Коста Биков: Нали говорим за правилника на УС....

Васил Банов: Отидохме в друга посока...

Милко Лазаров: Но в четвъртък има заседание. Голямата политика на Съюза е да запази художественото кино... По това работи и работната група, в която са Петър Вълчанов, Павел Веснаков, Иван Тонев...

Коста Биков: Важното е, че има такъв правилник, вървят сесии...

Милко Лазаров: Само че този правилник се отваря по принцип, а не там където има слабости. Боряна е права, че има слабости, но те са административни и са преодолими.

Васил Банов: Предложението на Боряна за днешното заседание е Правилника за дейността на УС, а не правилника за закона.

Милко Лазаров: Вас не ви интересува какво се случва изобщо в киното?

Васил Банов: Не, недей да правиш такива определения. Кои са ченгета, кои НКВД – недей да правиш такива определения... Това се записва...

Милко Лазаров: Ами на такова ми прилича...

Васил Банов: Може да ти прилича, но не е... Никога този Съюз от толкова години не е имал такъв председател като теб, който дори това да направи. Никога не е имало и такъв юрист, който така да работи със Созопол, да работи по много детайли, че прави чудесии, и да присъства тук. Не знам какво му коства. Никога! Но следва едно „но“. Аз съм за това в правилника за дейността на УС да стане: „УС утвърждава по предложение на председателя и членовете на УС...“. В смисъл, да предлагаме и ние. Това е само моето желание. Да няма сюжет, в който ти да ми кажеш: „нямате право според правилника“.

Милко Лазаров: Аз се опитах да ви обясня защо така е по-демократично...

Васил Банов: Добре, колкото и да демократично... Аз предлагам простишко: да стане в този раздел за УС, че „председателят и УС предлагат от името на Съюза за членове на“ и се изреждат.... Да има възможност и ние да предложим. И няма да има нищо страшно, ако обсъдим не една, ами две и повече кандидатури.

Милко Лазаров: Ние това правим общо-взето. Обсъждаме, но по предложение на председателя. Той си носи отговорност...

Васил Банов: И ние ще носим отговорност. Предлагам да стане, че председателят и УС предлагат.

Михаил Мелтев: Тогава направо става: „УС избира“...

Васил Банов: Не, защо да избира! Има една т. 4а, която е допълнителна според мен... Че предлага УС. Председателят същото нещо предлага...

Коста Биков: Ами той е част от УС...

Васил Банов: Част е от УС. Но УС предлага...

Коста Биков: Ама ти ги разделяш... Твоето предложение е: и на председателя, и на УС...

Васил Банов: Аз ги разделям, защото той е прагматичен и иска да минава през него работата. Нямам нищо против, прагматично е. Кой, Милко, ще отрече тук твоето предложение?

Милко Лазаров: Миналият път го отрекохте.

Васил Банов: Отрекох го мотивирано по много причини

Милко Лазаров: Няма проблем в това, така е редно, но УС може да отрича предложението на председателя, но никой не може да отнеме правото на председателя да предлага човек, с който да има комуникация там...

Васил Банов: Но искам да имам правото и аз да предлагам...

Екатерина Чурилова: Може ли да обясня, защото това, което предлага г-н Банов, на практика смисълът е: УС избира представителя на Съюза в НСК. Когато се приемаше правилника, това беше обсъдено и тогава. Както текстът казва, че предложение прави само председателя, контролът обаче го упражнява УС...

Васил Банов: Това на мен не ми харесва. Аз смяtam, че освен председателя, трябва да предлагат и членовете на УС. И тогава ще бъде една обща листа...

Коста Биков: Предлагам да го оставим като пожелание на новия председател. Има 2 месеца до края на този УС...

Васил Банов: Може ли само председателят да предлага, а ти да не предлагаш? Имаш право само да кажеш „да“ или „не“

Милко Лазаров: А защо да не може?

Васил Банов: Това ми прилича малко на Политбюро...

Коста Биков: Предложенията и в Парламента не се приемат, примерно... Ето, той предложи, и не се прие...

Васил Банов: А защо да нямаш право да предлагаш ти?

Екатерина Чурилова: Защото го избира УС. Това се опитвам да ви кажа. Това, което искате вие, променя принципа. Вие можете да приемете другия принцип, но не е това, което Милко ви обясни.

Коста Биков: Той е председател и иска това правомощие... Какво толкова страшно има!

Екатерина Чурилова: Определя политиката, по която предлагайки...

Милко Лазаров: Ти предлагаш представителя на НСК да го определя УС. Така ли да разбирам?

Васил Банов: Не. Представителят на НСК го утвърждаваме. Предлагам когато, да речем, се предложи Правда, а аз предложа Коста, да можем да умуваме за две кандидатури.

Милко Лазаров: Значи УС избира представителите в НСК.

Васил Банов: Не, утвърждава. Предлагат председателя и УС, а УС утвърждава.

Милко Лазаров: Или не утвърждава.

Венелин Грамадски: При двама души, единият трябва да е избран...

Михаил Мелтев: Вижте, едното е избор, другото е само правото да кажеш: „добре, утвърждавам“.

Милко Лазаров: Председателят или си избира кой да представлява политиката в НСК, или не.

Коста Биков: Аз мисля, че обсъждането на тази тема е за ново заседание на УС.

Михаил Мелтев: И аз мисля, че това е работа за нов УС.

Милко Лазаров: Имайте предвид, че аз не държа като Милко Лазаров да казвам кой да представлява в НСК, а държа на този принцип: който и да е председател да може да даде предложение за този, с когото ще може да работи добре; да си избере човек, който ще провежда политиката; да си избере човек, който е запознат с тези неща; авторитет и т.н.

Васил Банов: Т.е., искаш да повярвам, че аз нямам такова доверие, предлагайки ти хората. Защо смяташ, че само ти поемаш...

Милко Лазаров: Защото твоите отговорности не са като на председателя. После председателят ще бъде държан отговорен...

Васил Банов: Добре, на мен това не ми харесва. Просто си казвам мнението...

Милко Лазаров: Аз също си казвам мнението.

Екатерина Чурилова: Искам да ви кажа, че председателят възприема вашето предложение... Той тогава ви предлага...

Васил Банов: Разбира се, но аз искам да имам правото да предложа...

Екатерина Чурилова: Вие винаги имате правото да предложите...

Васил Банов: Нямам правото според това. Миналият път на два пъти...

Милко Лазаров: Ти се хвана тогава за тази реплика...

Васил Банов: Репликата беше, че „според правилника нямате право“...

Екатерина Чурилова: Вие имате право да предлагате всичко, но УС гласува само това, което председателя е предложил... В рамките на обсъждането да се възприеме...

Милко Лазаров: А иначе как да носи отговорност този председател?

Екатерина Чурилова: Другото е УС...

Коста Биков: А какъв е смисълът тогава и той да предлага?

Милко Лазаров: Какъв е смисълът да има тогава председател изобщо!

Васил Банов: УС единствено утвърждава...

Милко Лазаров: Или не утвърждава... Ето случаят от миналия път: аз предложих Иван Павлов, вие не го приехте...

Васил Банов: Но не каза за този случай с тримата дето... Аз нямам нищо против нито Мишо Мелтев, нито Иван Павлов, нито този – Николай...

Милко Лазаров: Ми то тогава председателят какви решения да взима?

Васил Банов: Мисълта ми е, това защо не си го поставил на обсъждане, за да го утвърдим?

Милко Лазаров: Защото имам такива правомощия и отговорности. Затова.

Васил Банов: Ама според т.4, направеното в скоба, предложено от мен, трябва да го кажеш.

Милко Лазаров: И за работните групи ли има там?

Михаил Мелтев: А там не пише ли, че трябва да утвърждава членовете на извънредните органи, извикани от НСК? След като го няма, той не е длъжен.

Милко Лазаров: Василе, и към Боряна се обръщам, вие знаете ли как беше на практика този случай? В сряда ни пратиха писмо, че искат до 14 ч. в четвъртък да им дадем квоти. Как да събера УС? Искаха един човек. Ние започнахме да атакуваме, за да бъдат повече хора.

Протоколиращ: На следващия ден, след като беше състояло заседание на УС, се получи имейл от НФЦ с това искане

Васил Банов: Пускаш един имейл до всички ни, и ние ще кажем „да“. Никой няма да откаже...

Милко Лазаров: Но няма да е легитимно. Трябва да се събира УС. Става въпрос за... Има извън оперативност понякога ... Те изпращат в сряда имейл, в четвъртък да им посочим 1 човек. Ние им отговаряме, че ще посочим трима, защото сме 600, давайки им един пример. Има една организация на разпространителите, които са 6 човека, и те казват: „ние трябва да сме наравно със Съюза“. Така е демократично. Аз обаче им казвам: „ние сме 600 човека, а вие сте 6. Ако трябва да бъде демократично“ – и давам за пример държавния парламент – „вие трябва да имате сто пъти по-малък глас от нас“. Те обаче казват: „не, всяка асоциация предлага по 1 човек“. Ние обаче наложихме нашето мислене и сега имаме трима човека. Това ни забави с още 2 дни.

Васил Банов: Ти явно не чуваш... Става въпрос за... Да бяхте написали по имейл: „налага се спешно, поради искане на...“ И аз ще напиша: „ок“, или „не съм съгласен с Иван Павлов“. В случая ще напиша „ок“. Но общата листа ще дойде и ние ще я утвърдим.

Милко Лазаров: И ще мине една седмица... Трябва да е легитимно това гласуване... Ако искаш да стане, както ти предлагаш, текстът трябва да е следния: „УС решава кой да бъде представител на Съюза в НСК.“

Васил Банов: Е, не е правилно това...

Милко Лазаров: Ама така трябва да го направим, иначе няма как... Ако това го приемем като забележка, трябва за всяко едно нещо...

Васил Банов: Единствената ми мисъл е да имат право да предлагат не само аз, а той, и той, и т.н.

Венелин Грамадски: Колеги, хубаво е, че се обсъжда това нещо и се отваря кутията на Пандора, обаче ние сме пред избор. Ще се избере дали ще е същия председател или друг, друг състав на УС, който има правото да си направи правилника. Затова в момента единствено полезно нещо е да си кажем някаква истина в очите. Но да гласуваме промени сега, те са за 1-2 месеца и няма да се приложат.

Милко Лазаров: Аз нямам нищо против УС да поеме отговорността той да назначава навсякъде всички хора. Но тогава трябва да се намалят и отговорностите на председателя на Съюза.

Васил Банов: Явно не разбираш какво ти говоря...

Милко Лазаров: Много добре те разбирам, но ако ти можеш да предлагаш, тогава предложениета на председателя се обезсмислят. Решете дали да се обезсмисли председателя...

Коста Биков: Той е само 1/15-та част от целия УС...

Михаил Мелтев: Председателят има възможност да делегира права. Това е уставно право на председателя. Защо се оспорва „а“, „б“ и „в“ на управленската технология. Ако вие искате УС да управлява, при Филмаутор е така: управлява изпълнителния директор, но повярвайте ми – колективният орган не управлява. Това са колективните органи за безотговорност. Кой ще влезе в затвора, ако ние направим нарушение? Отговорете ми на този въпрос.

Васил Банов: От тук никой.

Михаил Мелтев: От тук никой. А председателя? Който носи персонална отговорност.

Васил Банов: Това ти го решаваш. Не е така иначе...

Михаил Мелтев: Отговорността е пряко свързана с правомощията.

Румяна Петкова: Понеже вървят никакви слухове, моля ви да бъдем поне осведомявани кои са тези хора, които са предложени, както в случая. Аз сега за първи път чувам за тези хора... Ами Боряна е чула отнякъде... Ако някой ме попита, аз ще кажа: „не знам“.

Милко Лазаров: Добре, какъв е проблемът, че председателят на Съюза се среща с Комисията по култура?

Румяна Петкова: Никакъв проблем. Аз даже за това и дума не казвам... За първи път обаче чувам кои са хората, които вече са утвърдени за... Поне това да знаем...

Коста Биков: Трябваше да им кажеш, че не го харесваш правилника...

Милко Лазаров: Аз не го харесвам, но правилникът не е момиче, което да харесваш или не.

Румяна Петкова: Добре. Аз говоря за информираност. И после не казвайте, че това са слухове, защото не можа първоначално да се разбере кои са ни представителите. Аз за първи път чух тези имена. Но това не е нормално. Не може ли да ни информирате!

Милко Лазаров: В конкретния случай те ни изпращат в сряда имейл с искане за 1 човек. Ние започваме да се борим за трима. Ние още не ги знаем тези хора...

Румяна Петкова: Ти не ме разбра. Става въпрос за информираност. След като си го направил, поне да ни бъде съобщено...

Васил Банов: Да ни съобщиши: „избрани са тези и тези“.

Румяна Петкова: За да не стават слухове...

Милко Лазаров: Да ви кажа честно, въобще не ми е минало през главата... Приемам го това. Понякога е такава лудница и истерия, че последното нещо, което ми минава през главата е това... То така или иначе вие ще разберете кои са представителите...

Румяна Петкова: Е да де, ама така тръгват слухове...

Васил Банов: Аз съм чувал от Милко Лазаров, че голям таралеж си е заврял като е станал председател и че не иска повече да бъде председател...

Милко Лазаров: Ами така го чувствам...

Васил Банов: Аз, като една врачка, казвам, че следващият председател на Съюза, за следващия мандат, ще бъде Милко Лазаров. Не само заради това пространство, не само заради..., независимо колко не искаш...

Милко Лазаров: За какво да си го причинявам това!

Васил Банов: Ти ще си прецениш, но аз подозирам какво ще каже събранието... Ще каже: „ние искаме този човек“...

Милко Лазаров: Да де, ама ако аз не искам, как ще ме задължи това събрание! Да се подлагам на... След две седмици започвам снимки на игралния си филм... Аз се занимавам с такива неща... - с атаки под кръста, с постоянно... Това ме разсеява....

Васил Банов: Искането ми за промяна на две точки, които съм предлагал, няма да те разсеява...

Милко Лазаров: Не става въпрос за тези две точки... Моите притеснения са, че това генерално отваряне на Правилника за ЗФИ ще доведе до промени, за които после всички много ще съжаляваме. От това се опасявам. А иначе кой ще избира член на НСК не ми е толкова...

Васил Банов: То не е само НСК, това са всички художествени комисии...

Милко Лазаров: За художествените комисии председателят не може да участва в обсъждането, не може дори да гласува...

Боряна Пунчева: Аз смятам да изтегля своето предложение, защото виждам, че то събуди доста конфронтации. Ние, с Васил Банов, го обсъждахме, защото така дойде разговора. Но той реагира може би единствен на този мой имейл тогава, и коментирахме правилника. Но сигурно сте прави като казвате, че следващия състав на УС със следващия председател ще си решат какви правомощия искат или не искат. Така че, предлагам да затворим темата.

Михаил Мелтев: Въпросът се приключи, предложението е оттеглено, така че няма какво да се гласува...

## **ПО ПЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:**

Михаил Мелтев: Има предложение от Правда Кирова да се обсъдят предложението за промени в договора за Дома на киното. Искам да кажа, че поставих задача на В. Мареков да сумира всички постъпили предложения, заедно с юристката да ги оформи като конкретни предложения за промени в договора. Ще дам думата на Венелин Грамадски, който добросъвестно изпълни своите задължения като написа проект за статут на Дома на киното, който да стане неразделна част. Това не е простишка процедура и смяtam, че трябва да се посвети отделно заседание на УС. И тъй като предстои сключване на договора за Дома на киното през новата година, т.е. това ще бъде някъде м. ноември, може би ние трябва да подгответим всичко, но не знам как да се оформи, за да се подпише и преподпише от новия председател... Така че предлагам предложението на Правда да се отложи...

Правда Кирова: За мен основен е чл.16, в който би трявало да се засили, обозначи Домът на киното да представя българско кино. Дори, ако те имат договор със София филм фест...

Милко Лазаров: Да, но това нищо не значи, което казваш...

Екатерина Чурилова: Да, трябва да е конкретно...

Милко Лазаров: Колко пъти, кога... Иначе „да се засили“...

Правда Кирова: Минимум всяка седмица, а може би.... Защото според европейските правила основно е поощряването на европейското кино и националната...

Екатерина Чурилова: Национални и регионални групи се има предвид, но се има предвид общности, които са бавно изчезващи. Ако се въведе с изискване за българско кино, то има практика на европейското кино, на която противоречи. Защото ние сме в единен пазар и европейското кино се.... Имат предвид малки общности, които имат сходна култура и се цели да се запази... За това говорим. Не може да се предложи общо българско кино...

Милко Лазаров: Трябва да се дадат конкретни предложения: брой прожекции и т.н. Така трябва да бъде...

Правда Кирова: Българско кино. Как да се казва на късометражни филми, как да се казва на анимационни филми?

Екатерина Чурилова: Аз не мога да ви предложа, защото аз не знам вие какво искате...

Милко Лазаров: Преди да се даде думата на Венко Грамадски, искам да кажа нещо много важно. Понеже при обсъждането на предишната точка споменах ДС и

вие реагирахте по съответния начин, ще кажа нещо, за да сме наясно. Имах предвид „Има такъв народ“ и ръководството на Комисията по култура. Имам данни, че това е така, имам данни, че те правят неща, които са против идеологията, която аз имам за киното. Трябваше да го уточня, за да ме разберете, защото е ясно, че останах неразбрани.

Михаил Мелтев: В момента имаме настъпление точно от тях, само че вече ги разформироваха.

Милко Лазаров: Чисти мероприятия има. В последният ден Атанасов подписа...

Михаил Мелтев: Атака има на телевизията в киното. Вчера бях на комисия за телевизионните сериали – документалните. Искам да ви кажа, че боклукът, който кандидатства, има огромен риск да се наложи. Ако не са кинаджии да говорят: „ето това е филм, който може да бъде сериал, може да стане документално кино, а другото е телевизионна поредица от слепени кадри, които ни показват“. Значи, кандидатстват хора, които виждат, че там има едни пари, защо да не отидат да ги вземат. Рискът такова нещо да мине, ако комисията не е в този състав, и при това се искат баснословни бюджети.

Правда Кирова: Комисиите в телевизията са две...

Михаил Мелтев: В момента телевизионерите нямат право да бъдат в такива комисии.

Правда Кирова: Те са 5, външните са 4...

Михаил Мелтев: В момента говорим за НФЦ – телевизионни сериали. Говорим за битката на въпросната комисия за промени в Правилника на ЗФИ където ще има голяма атака от телевизионерите, защото Тошко Йорданов им е обещал.

Милко Лазаров: Това си е активно мероприятие...

Венелин Грамадски: Аз направих едно предложение за статут на Дома на киното, за да е ясно какво той представлява, защото за мен той е национален институт в българската култура. Съображенията, които ме водеха, бяха не всеки път при подписване на договор или при нашето изконно желание да се ползва за нуждите на Съюза ние да го правим, а по-добре да има фиксирани правила, които да регламентират тази дейност, независимо колко пъти съставът на УС ще се сменя, независимо от това какво ще приеме общото събрание, а този статут е редно да се приеме от общото събрание по предложение на УС, той да включва онova, което е съществено. И аз съм написал едно съдържание... Има въведение, има опис на имота, има приоритетни принципи на СБФД за ползване на Дома на киното, има основни правила за временно възмездно отдаване на Дома на киното и ползване

чрез договори. Това е редно всеки един от УС да го получи, затова няма да го чета сега.

Михаил Мелтев: Кажи само философията, защото сега няма смисъл... Това трябва да се разпространи...

Венелин Грамадски: Накрая съм написал, че този проект подлежи на обсъждане и допълнение от членовете на УС...

Коста Биков: Разпращате го по имейлите на членовете на УС, и...

Милко Лазаров: Опасяваме се, че предложенията, които дават членовете на УС за промяна на договора са твърде общи. Смисълът на предложението трябва да е конкретен. Ако искаме българско кино, трябва да е точно колко искаме. Примерно, 30 прожекции...

Васил Банов: Как да кажем колко, като зависи от материала. Ако има филми – има, ако не....

Милко Лазаров: Примерно до 30 прожекции, не по-малко... Така трябва да се формулира... Но това трябва да го има. И така трябва да е формулирано, че да можем да кажем: „този месец трима души са поискали, а вие сте им отказали“.

Васил Банов: Ние ще го направим това, но ние сме го предложили лайшки, неразбиращо, емоционално... Или Катя ще го оформи?...

Михаил Мелтев: Нали това говоря, като го оформи ще седнем и ще го дискутираме.

Следващото нещо за дискутиране е писмото от г-н Чертов /б.п. приложено към настоящия протокол/. Не смятам да го чета, всички са запознати с него. Предполагам, че сте го чели.

Милко Лазаров: Доколкото разбирам, Чертов няма конкретно предложение...

Михаил Мелтев: Иска да го обсъдим и да вземем решение...

Милко Лазаров: Може би можем да вземем едно от неговите предложения. Това, за което се настояваше преди - да има текст най-високите и най-ниски оценки да отпадат. Нашите представители да настояват да го има, за да може да се направи нормален усреднен коефициент, който Министерство на финансите ще приеме, защото това беше причината да отпадне. Министерство на финансите отказа при коефициент 1.7, който беше събркан чисто теоретически.

Васил Банов: При 50% и повече по-ниска оценка от максималната...

Милко Лазаров: Тя се редуцира... Има коефициент, но това е нормално.... Ако му сложиш 10, то ще махне всички оценки. Ако сложиш 1, няма да махне нито една. Има коефициенти между 1 и 3, които се настройват до колко процента

отклонение да махаме. И миналият път беше събркано като предложение към Министерство на културата. Министерство на финансите не го одобри, казаха: „това не работи“. Трябаше коефициентът да е точен, иначе беше безсмислено. Казвам го на теб, който си представител, да държиш тази програмата да бъде направена така, щото да няма... Както имаше една комисия, двама от комисията дадоха единици... То е субективно, но понамирисва на... Знаете случая когато един от проектите получи максимална оценка, а всички останали бяха с 30 по-ниски оценки... Тези неща трябва да се редуцират максимално, трябва да се направят по правилния начин. Според мен това е смисълът на писмото от Чертов.

Михаил Мелтев: Благодаря, аз не го схванах достатъчно... За това съм съгласен...

Милко Лазаров: Но другите неща, които той казва, че по-моралното е... Това са човешки качества, където ние не можем да вземем отношение... Но, ако регистрите се нарушат както са сега, ще влязат в тях къраво и къопаво. Казвам ви го това, защото вие чувате оттук-оттам. Проиграхме го това и в комисията: какво гласи, примерно, с 3 филма, да имат не 2 ами 3, защото според закона трябва да имат опит. И се оказа, че тогава в регистрите на места ще има по 5-6 человека или 7-8 человека, и не можем да сформираме комисии. Ако прекалиш с редуцирането на изискванията, остават много малко хора в някои...

Костадин Бонев: Но той говори за друго, че в момента в тези други, които са определени, има хора, които реално не отговарят на...

Милко Лазаров: Това е работа на НФЦ...

Костадин Бонев: Именно. Не са проверили добре...

Милко Лазаров: Ако те не отговарят, значи не спазват Правилника... Защото в регистъра много ясно е написано на какво трябва да отговаряш, за да бъдеш в тази листа. Но за това трябва да следи Филмовият център, а не СБФД. Аз видях с очите си в служебните оценки непознат за мен автор и непознат за мен продуцент, които имаха почти максимума. Например, от максимум 8, аз имам 3.5, сравнително имам обективни оценки, а той имаше 8.5. И това беше допуснато от НФЦ. По закон и правилник те трябва да го съблюдават това.

Костадин Бонев: Аз ги попитах дали тези служебни оценки отговарят: „проверихте ли това, което са ви дали реално ли е?“. Отговориха ми: „Не, аз пускам това, което са ми дали. Те са подписали и отговарят...“. Казвам: „Недей така, защото всеки може да напише каквото си иска“.

Боряна Пунчева: По същия начин е и за регистъра...

Милко Лазаров: Абсолютно. Но в края на краишата каква е работата на Агенцията! Те това трябва да правят... Имайте предвид, че лично аз съм противник

и на томболата, и на този начин на формиране на оценки. Защото според мен там е големият проблем. Нека си остане старият принцип – предложения на сдруженията...

Михаил Мелтев: Няма да взимаме решение по писмото на Чертов, но общо-взето се обединяваме около това да му отговорим, че представителите на СБФД в комисията ще бъдат информирани за вашите предложения, които да ги отстояват.

Приключихме с точките по дневния ред...

Румяна Петкова: И както и за регистрираните... Това си е отговорност на НФЦ...

Милко Лазаров: Ние можем да напишем едно писмо, че се наблюдават пропуски в регуляцията на регистрите и на служебните оценки и че ние настояваме служителите да приложат правилника по реда...

Костадин Бонев: Даже можем, Милко, специално относно списъците по професии, да предложим ревизиране на сегашните списъци..

Милко Лазаров: В смисъл?

Михаил Мелтев: Да им ги проверяваме?

Костадин Бонев: Не, те да си ги проверят...

Милко Лазаров: А как да ги ревизираме?

Костадин Бонев: Има колеги, които, да речем, са с 1-2 късометражни филма, а там е записано, че трябва да имаш 3 игрални и не знам какво, за да можеш да бъдеш в комисията за игрално кино. А те ги пускат...

Милко Лазаров: А защо ги пускат! Къде е проблема? В контрола на Агенцията...

Костадин Бонев: Агенцията да си ревизира списъка с...

Милко Лазаров: Точно това казах току-що, по две направления – служебните оценки и регистри...

Румяна Петкова: Да бъдат по-отговорни, защото те наистина какво правят! Те нямат понятие...

Михаил Мелтев: Но трябва да има санкция, ако не се провежда това, защото иначе така не работи... Шефът на НФЦ не го прави, и какво от това!

Милко Лазаров: Ние вече сме му изпращали едно писмо, според мен...

Михаил Мелтев: Пращали сме му писмо, и какво от това!

Милко Лазаров: И друг проблем ще ви кажа, защото съм сигурен, че ви интересува. Имайте предвид, че от нашите предложения, за съжаление, се възприеха по-малко от 30%. Останалите също бяха много смислени. Наши колеги и ръководството на Министерство на културата не разбраха някои неща и ги спряха. Има един много голям проблем, който се задава, който касае формирането на годишната субсидия. Малцина знаят, че никъде в закона не е написана колко е субсидията, която се изчислява по една формула - дванадесет по средностатистически бюджет. Ние бяхме направили предложение минималната стойност на тавана да е 80% от миналогодишния средностатистически бюджет, за да не се увлече който и да е директор- популист, както става в момента, да пуска повече филми с по-ниски бюджети, защото това...

Глас: Това се отразява на...

Милко Лазаров: Да. Този наш текст кой знае защо не се възприе дори от наши колеги. Те дори ме питаха: „ами ако аз искам да кандидатствам със 700 000?“ Ами 700 000 влиза в тази регламентация до 1 200 000. „Не, ще го махнем...“ Не го разбраха. Отпадна този текст. Трябва много силно да се настоява това отново да влезе. Защото дори и сегашния директор, с когото аз съм провел три такива разговора само по този въпрос, и че е много опасно това, той каза: „тази година твоят филм и на Командарев понеже са по-големи ще стабилизират средностатистически бюджет“. Обаче моите опасения са, че тази тенденция на популизъм на който и да е директор – да пуска повече филми, за да не го ядат – ще отиде към намаляване на средностатистически бюджет. Трябва в новия правилник непременно ние да настояваме, който и каквито канали да има, да бъде възприет точно този текст, който възприе Министерство на финансите, защото те ни разбраха ние какво искаме, минимумът на таван да бъде 80% от миналогодишния - сега е 1 500 000 лв. , т.e. че обявява сесии за филми с финансиране до 1 200 000. Може и повече, но минимумът да е 1 200 000. За да може аз или който и да е, да произвежда 1 филм, който да е 2 000 000 примерно, защото той ще се умножава по 12. И дрогодина субсидията ще е такава. Ние можем дори да я регулираме тази субсидия, ако сме единни – да се пускат 2 филма по 2 000 000, който заслужи, или по 1 500 000 плюс тези 5%, които той е длъжен да добавя, за да може тези 12 месеца... А сега дрогодина тези 12, както е 900 000 и на последната сесия ония ден, въпреки моите разговори и настоявания, и „да, да, да“, ще се добавят 20% и ще стане 1 050 000, които ще се умножават по 12. Разликата е 450 000 по 12, това са 5 000 000 по-малко, които ще има българското кино. А директорът няма да е там и няма да му дреме за това. Т.e. ние не гледаме в перспектива проблемите, които се задават.

Костадин Бонев: Аз извадих таблицата за минималните възнаграждения от 2013 г. Маргарита ми я беше дала, но каза че тази таблица вече не е актуална. Направих една сметка за документалния филм – че възнагражденията на авторския

екип, плюс хората, работещи в документалния филм, само техните възнаграждения възлизат към 85 000 лв. А те ни дават бюджет, който е...

Милко Лазаров: Това е от година на година и т.н.... Аз говоря: да задължим директорът да не може да слага по-малки бюджети...

Костадин Бонев: Разбирам го това...

Милко Лазаров: Да не може да го прави, защото всеки директор иска да пуска повече филми. Всеки директор има такава склонност да го прави. Жана свали от 1 200 000 лв. на 850-900 000. Сега виждам, че пак толкова се пускат - 900 000. Това, което казваш, е така, но то е укоримо... Това са различни... Аз ти пускам толкова, пък оня как ще се оправя... Но в правилника трябва да бъде записано...

Костадин Бонев: Не е така. Аз, като продуцент, всъщност влизам във война с профсъюзите, защото аз се осланям на тези...

Михаил Мелтев: Милко, за това беше нашето предложение с бой Васил миналия път - да възстановим това, защото то става база за изчисление на бюджета, и тогава вече имаш основание да искаш тези високи цифри, а не само от това, че ще бъде по-висок общия бюджет...

Боряна Пунчева: Аз виждам, че самите осветители... те си имат някакво тяхно споразумение, което ти не можеш...

Милко Лазаров: Оня ден на едни снимки станах свидетел на разговор на едно момче, което води разговор за колко струват... за мен е абсолютно непознато това момче, Коко си го е избрали, който каза: „ние имаме вътрешно споразумение и за по-малко от 400 лв. на ден да не приемаме“.

Боряна Пунчева: Ето за това става въпрос...

Милко Лазаров: И аз го гледам и не мога да повярвам. Питам го: „ти в колко филма си бил и колко струват?“. „Ами бил съм асистент на 2 американски филма, но колко струват...“. На какво отгоре... Аз признавам тяхното право да искаш повече пари, но все пак трябва да си някой, за да ги искаш тези повече пари. 400 лв. на ден! Аз като пресметнах, той операторът ми взима горе-долу толкова. Как може да иска и той да взима толкова! Но тези 80% от 1 500 000, 1 200 000 да е, това се връща в реалните бюджети. Ние не ги увеличаваме, но държим много да е минимум. Той може да обяви 1 500 000 или 1 400 000, но не може да дава под 1 200 000. Това трябва да стане.

Костадин Бонев: Аз също посъветвах Петър да пуска новите филми с 1 500 000 за игралното кино и със 150 000 за документалното. Той ми каза: „да, да“, но не ги пусна с толкова...

Милко Лазаров: Питай го колко пъти съм разговарял аз с него. Всеки път като ги пусне... Викам, ти си длъжен да намериш поне 20%“. И те стават 1 450 000. И като има една копродукция, тя компенсира поне да задържим субсидията да е толкова, колкото е била – 24 000 000.

Коста Биков: Копродукциите влизат ли в разговорите?

Милко Лазаров: Когато за мажоритарни, да. Ако е български мажоритар, влизат.

Михаил Мелтев: Точно това положение, ако се задържи, защото го бяха изключили...

Милко Лазаров: Не, те обратното изключиха... Ние преди бояхме миноритарните копродукции, немски фильм с българско участие целият го бояхме, и това за 2 500 000 лв. И след като мина това 1 500 000, ние трябва него да държим. Това ни е минималната летва. А, за да стане това... Този член е написан великолепно и няма мърдане, Министерство на финансите го одобри. Наши колеги го махнаха, защото не го разбраха. Казаха: „как така 80% таван като минимум.....“ От разговорите, които тогава водих, останах с впечатление, че поради неразбиране и глупост, този принцип беше махнат. Не си гледаме по-далеч от носа. Аз не говоря за лични интереси на нас, говоря изобщо за след 10, за след 5 години.

Михаил Мелтев: Дневният ред вече е приключен, не може до безкрайност да говорим...

Милко Лазаров: Всичко това го говоря, защото тук имаме присъстващ представител който още в четвъртьк ще бъде в тази Работната група. За да може да се чуе кои са важните пунктове – тези три, които избрах на Боряна, които за мен са основни. Това са единствените три пункта, по които нашата работна група работеше. Ние по друго не сме работили, защото нямаше време. Нито със стимули сме се занимавали, нито с административните поредици от заповеди и т.н. А там има какво да се оправя. Например, Финансовата комисия, казвам ви го, за да го знаете също, в момента е разполовена така, че тя трябва да е в пълен състав, за да се състои. Ако един не дойде, тя пропада. А спокойно може да бъде с 2/3-ти, за да може да се състои, или четирима... Поне 1 да отсъства. Десет комисии отпаднаха заради този принцип, който е глупав... А Министерство на финансите го поискава, за да може раздаването на пари да има по-голяма легитимност. Ама то така изглежда... Някои неща изглеждат хубави на думи, но на практика те показват слабости. Сума такива неща има в Правилника, които на мен не ми харесват, и на вас не ви харесват, и трябва да се оправят, но трябваше така да се отвори правилникът, както миналият път се взе решение от... Цялата общност бяхме в

кабинета на сегашния директор, и там се взе решение: ето тези 15 или 20 точки само те да се поправят. А сега се отваря по принцип този правилник...

Костадин Бонев: Да, това е много важно нещо, ако то се вземе. В правилника има няколко затворени глави, които не се пипат...

Милко Лазаров: Но вече късно... Всичко е отворено... Според мен ще се прави чисто нов правилник. Това са моите опасения. Не казвам хубав или лош, но има 3-4 неща, които са в полза на художественото кино и всички вие ги разбирате. А ние това го постигнахме с огромни усилия. Те, ако имаха повече време, нямаше да ги приемат. Нямаха време и затова ги приеха. Регистрите понеже не ги разбраха, ги приеха. Те като кажат: „трябва да е демократично, как ние няма да участваме в оценката на филмите, а те ще участват в нашите“, Министерство на културата го възприема, и казва: „да, така е по-демократично, дай на всички да угодим“. И знаете ли какво става след това? – всички, от всички сериали, дългите листи, режисьори техни, 30 сценаристи, всички те влизат в регистрите. От 10 сериала – 300 души. Хайде тогава да видим, спрямо нашите 15, които сега ги има, кои ще бъдат избраните 300:15. И какво ще стане тогава? Ама аз ви казах, ей това ще стане“. Ние не виждаме по-далеч от носа си... Затова обръщам внимание, защото имаме наши представители, на които трябва да не им убягват тези неща.

С изчерпване на обсъжданите въпроси, заседанието бе закрито.

Подробната дискусия по дневния ред е в аудиозапис, неразделна част от настоящия протокол.

ГЛ. СЕКРЕТАР:

/Михаил Мелтев/ 

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Милко Лазаров/ 

**ДОПЪЛНЕНИЕ КЪМ ПРОТОКОЛ № 9/09.08.2022 Г.  
на УС на СБФД за определяне дата за провеждане на общо отчетно-изборно  
събрание на СБФД**

Днес, 10.08.2022 г., въз основа на получените имейл-отговори от членовете на УС на СБФД /общо 9 на брой, приложени към настоящия протокол/ се състави настоящото допълнение към протокол № 9 от 09.08.2022 г. за следното:

На 09.08.2022 г. гл. секретар на СБФД изпрати имейл /приложен към настоящия протокол/ до членовете на УС на СБФД, присъствали на заседанието на УС на 09.08.2022 г. със следния текст:

,,Уважаеми колеги,

В решението за датата на провеждане на Общото събрание на СБФД е допусната грешка поради недогледане: 29.11 е вторник, а не събота, което бе нашето изискване.

Моля спешно да гласуваме до края на работния ден утре /10.08.22, сряда/ по електронен път за промяна в текста на решението в следния смисъл:

"...което да се проведе на 26.11.2022 г./събота/ от 9.00 ч. ...."

В резултат на постъпилите на имейла на СБФД sbfd@sbfd-bg.com имейл отговори от членове на УС на СБФД /приложени към настоящия протокол/, **УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:**

**Променя датата за провеждане на общото отчетно-изборно събрание на СБФД от 29.11.2022 г. /вторник/ на 26.11.2022 г. /събота/.**

„за“ – 9 (Михаил Мелтев, Васил Банов, Коста Биков, Правда Кирова, Костадин Бонев, Илия Костов, Боряна Пунчева, Румяна Петкова, Венелин Грамадски)

„против“ – няма

„въздържали се“ – няма

ГЛ. СЕКРЕТАР:

/Михаил Мелтев/ 

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

/Милко Лазаров/ 