ПРОТОКОЛ № 11

от заседанието на УС на СБФД, състояло се на 30.09.2026 г.

ПРИСЪСТВАТ ОТ УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ: Иван Павлов, Анастас Джидров, Биляна Николова, Деян Статулов, Илиян Джевелеков, Мариана Вълканова, Милко Лазаров, Симеон Венциславов

Присъстват още: Илия Костов – председател на Контролната комисия, Християна Стоименова – председател на гилдия „Актьори“, Васил Мареков – секретар по стопанските въпроси, Александра Димитрова – член на гилдия „Актьори“, Георги Николов и Рали Ралчев – членове на гилдия „Оператори“

ДНЕВЕН РЕД:

1. **Писма от гилдия „Оператори“ и оператора Георги Николов във връзка с фестивала „Златна роза“**
2. **Насрочване на Общо отчетно събрание на СБФД**
3. **Утвърждаване на Годишен финансов отчет на СБФД за 2025 г.**
4. **Утвърждаване на Годишен финансов отчет на „Спектър 92“ ЕООД за 2025 г.**
5. **Утвърждаване на нов договор за наем за магазин № 1 и 2 в блока на кинодейците**
6. **Утвърждаване на Правилник за вътрешния трудов ред на СБФД, съгласно изисквания на Инспекцията по труда**
7. **Разни:**

Към момента на откриване на заседанието присъстват 8 от 15 членове на УС. Заседанието има кворум за провеждане и взимане на решения.

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Членовете на УС са запознати предварително с писмата на гилдия „Оператори“ и на оператора Георги Николов /приложени към настоящия протокол/.

Георги Николов: Вашето заседание по отношение на моето писмо е под формата на глас „да“ или „не“. Аз нямам готовност, предполагам че и много от вас нямат, да обсъждаме в момента правилника, закона и т.н. Това нещо трябва да се направи впоследствие.

Милко Лазаров: Според мен считам, че това писмо ние бихме го подкрепили, след като е минала срещата с НФЦ и чуем техните аргументи, защото по някои от точките ние не знаем дали е така, или не е така. Това е моето мнение и аз така ще гласувам. Бих подкрепил писмо, след като се изяснят… Иначе ми звучи заплашително, а не диалогично цялото това нещо. И съм откровен, както винаги…

Георги Николов: Аз също съм откровен, няма за какво да не съм откровен. Поводът за това писмо е онова, което се случи във Варна. Същността

на това писмо е да се иска оставката на шефа на НФЦ, защото, освен този повод с фестивала, съществуват няколко други елемента, които според мен са пределно достатъчни, за да се направи това нещо. Това са: връщането на 56 млн. лева неусвоени от НФЦ в държавния бюджет; че от 6 години няма НСК и че реално филмопроизводството е спряно. А това се вижда от резултатите на фестивала. Аз съм говорил с единствения български колега в журито – не е имало филм на който да дадат награда. И те са попитали дали може да не се дава награда, но от НФЦ са отговорили, че не може и трябва да се даде награда.

Милко Лазаров: Имало е филм, който е трябвало да вземе награда и не са му я дали?

Георги Николов: Не. Няма филм, на който да дадат награда, и са попитали може ли да не дават награда, а от НФЦ са им казали, че трябва да дадат. Малко филми и не добро качество, според журито… И тогава от НФЦ са им казали, че могат да дават награди и на копродукции, като за съжаление, тук трябва да се има предвид и това, че статутът на фестивала е променен м. април, без… Някой знае ли за това? Институцията СБФД знае ли за тази промяна?

Иван Павлов: Не мога да ти кажа. Аз сравних със статута от 2021 г. и е същият.

Георги Николов: Добре, провери, м. април има промяна в статута…

Иван Павлов: Не мога да ти кажа какво са променили… Аз сравних това, което нас ни касае, копродукциите, са същите ……

Милко Лазаров: Мен точно това ме притеснява. Искам да видя този статут. Ще ви кажа защо. За най-добър филм, не знам кой е български филм и кой не е, законът е променен. Обаче представете си, че това правило се отнася към всички филми с миноритарна копродукция от българска страна, ами то тогава ще стане така, че актьори датчани, гърци, ще печелят за главна мъжка, за главна женска роля, ами тогава за какво ни е този фестивал.

Рали Ралчев: Според мен трябва да се преработи регламента и миноритарните продукции да се отделят в отделна секция

Милко Лазаров: Това е отделен разговор. Тепърва трябва да се водят тези разговори. Ако влезеш в сайта на Съюза и свалиш нашия регламент за фестивала „Гендов“, този казус там, след много обсъждания с юрист и цяла работна група, е решен. Там е много ясно дали миноритарна копродукция може, ако за категорията е българин, например, ако има български режисьор на филм, който е с миноритарна водеща продукция, какъвто беше на Божинов филма, той може да участва за „Гендов“, защото е българин. Композитор-българин, който е в миноритарна копродукция, той може да участва, оператор – също.

Рали Ралчев: Според мен е хубаво да се отделят миноритарните продукции в отделна секция и да си имат награда. Това обаче трябва да се обсъди тепърва по-нататък. Но в момента ние трябва да реагираме по такъв

начин, че да подпишем това писмо, което Г. Николов е направил, да го внесем в Министерство на културата и НФЦ, и ако директорът на НФЦ реши, може да ни покани на разговор. Защото той не е решил нищо от всички тези неща, които се обсъждат в общността. Важно е писмото и той, ако иска диалог с нас, да ни покани на разговор. Така си мисля аз.

Милко Лазаров: За някои от точките не съм сигурен, че тези твърдения в писмото са така. Никой не е виждал регламента…

Глас: Най-важната точка е, че просто наградата е на един немски филм…

Илиян Джевелеков: В случая се явявам един от продуцентите на „Мечтаното приключение“ и като разбрах, че ще има такава точка в дневния ред, помолих да ме информират. Има 3 условия, едно от които ако се спази, имаш право да участваш. Не е само да имаш мажоритарно участие, но да се говори на български език. Ако се покрива това условие, имаш право.

Милко Лазаров: Реално той става български филм…

Иван Павлов: Това е в закона…

Илиян Джевелеков: Да. Така че не е необходимо на трите точки да отговаряш. В случая ние отговаряме на 2 от тях. Имаме над 10% участие и се говори изцяло на български. По отношение на това от кога е в сила нещото. През 2018 г., когато Милко взе с „Ага“, аз бях в комисията и по тази причина си спомням, че една от важните награди – най-добра женска роля – беше споделена между Мартина Апостолова и една литовка, чието име не си спомням, за филм, който мажоритарно е литовски, и оператор му беше Емил Христов на „Геополи“.

Милко Лазаров: За „Златна роза“.

Илиян Джевелеков: Да. Давам ви го като ориентир кога се е случило. Според мен по-важното е да се огледаме в по-широкия контекст и това, което разбрах е, че по международна конвенция нещата в Европа стоят по същия начин. Т.е., тези 3 условия, едно от тях ако е покрито, се случва. Т.е., това не е някакво изключение, изсмукано от пръстите тук. Свежи примери мога да дам, те са главно за „Оскар“. Научих днес, че французите кандидатстват с филма на Звягинцев, в който се говори на руски, сниман е не знам къде…

Глас: Какъв е продуцентът?

Илиян Джевелеков: Води се френски. Но в творческия екип има двама композитора с руски имена, които имат френски паспорти. В Германия самите германци кандидатстват с режисьор-австриец и т.н. По отношение на различното във филма. „Мечтаното приключение“ има много разлики, които трябва да бъдат отчетени в сравнение с който и да е подобен филм заради това, че в него изцяло се говори на български, начални и финални надписи започват с български букви и след това са немските, на режисьорката това й е втория филм в България и е правила проучване не знам колко години…. В офиса ми се мотаха….две години кастинг правиха. Актьорите, които са не

професионалисти, това го има по интервюта, може да го проверите, мислят диалозите на терен, заснет е изцяло в България, над 1 млн. евро са изхарчени само в България, ние сме управлявали целия този процес изцяло тук с български сили. Това са разликите. И при обсъждане трябва да се мисли генерално, защото това е частен случай, дали да бъде или не от тук насетне така, да се види малко по-голямата картина как се прави в Европа и какво би се случвало например, ако както прави Камен Калев – той си намира мажоритарно парите, за даден филм имаше такъв казус, от чужбина, а от тук са по-малко, и какво става тогава – как се квалифицира всичко това. Но според мен е важно да се види прецизно, а това предполагам, че в НФЦ са го направили, могат да го кажат при въпрос от тяхна страна как е в Европа…

Рали Ралчев: Защо филмът е представен в Кан от Германия, а не от България?

Илиян Джевелеков: Мажоритарният продуцент с неговите връзки и т.н. си кандидатства там, и подава в състезателната програма. По този регламент, тази конвенция, за която ви говоря, и четирите държави, които са във филма, а те са, освен България и Германия, са Франция и Австрия, имат право да кандидатстват там. И в случая така са кандидатствали. За „Оскар“-ите има решение този филм да е българското предложение. Дадох ви пример за Франция, дадох ви пример за Германия.

Георги Николов: Извинявай, значи Франция, Германия и България да го пуснат за „Оскар“-а?

Илиян Джевелеков: Не едновременно. Аз не съм малоумен… Принципно един от тях.

Милко Лазаров: За най-добър филм напълно разбирам това, което Илиян говори. Моите притеснения са за творческите елементи във филмите, за наградите, които са за конкретни професии – за режисьор, за актьор… Единствено в Европа, защото и аз имам наблюдения, много рядко…, обикновено националните актьори печелят за актьори… Но това трябва да го видим… Аз затова казвам, че не бих посъветвал моите колеги да подпишем това писмо сега, ами да се направи скоро един хубав разговор с НФЦ – да чуем техните аргументи, на какво са стъпили те… Иван е прав, че в закона има какво е български филм и какво не е. Аз имах с „Ага“ такъв казус, и там има точки, които напълно отговаряха за „Ага“ да е български филм, защото там режисьор, продуцент и т.н. – всичко беше българско, но не се говореше на български. Има най-различни казуси, но в края на краищата има нещо, което дава точки по творческите професии, което или е български, или не е български. Но регламентът е по-големия проблем, според мен. Този регламент аз не съм го виждал. Ние не знаем те по какъв регламент са работили.

Илиян Джевелеков: Има селекционна комисия освен това. Има и жури, за което Жоро разправя някои работи, които… Аз чух друго – че журито единодушно е избрало този филм. Но това е много лесно проверимо…

Милко Лазаров: Жоро, ти като инициатор на това писмо, защо не си склонен преди то да се праща, да проверим дали това е така, да направим такъв разговор и да си изясним картината, за да може да бъде по-справедливо цялото това нещо?

Георги Николов: Фестивалът е малката част от цялата работа. За мен основната част е предисловието за поведението на този директор и пълният колапс, в който е изпаднало българското кино заради него.

Милко Лазаров: Ами това не го ли знаеха нашите колеги, които предизвикаха този колапс?

Георги Николов: В такъв случай да уволним нашите колеги, които водят дела ли?

Илия Костов: Това, с воденето на дела е толкова абсурдно… Милко, ако подхвърляш тази теза…

Милко Лазаров: Не я подхвърлям, директно я казвам… Защото е така.

Илия Костов: Да не водя дела, след като официално има заповед за пускане на този филм! Аз печеля 3 дела. И ти ме питаш защо ги водя!?

Милко Лазаров: Твоят казус е друг. Аз говоря за казусите, в които е очевидно, че това се прави, за да се блокира сесията. За това ти говоря. Има много такива.

Илия Костов: Има такива, ама то не може…

Милко Лазаров: Защото Жоро казва следното. Ще ме разбереш защо го казвам. Жоро вчера по телефона ми каза следното: ако направим закона и правилника така, че да не могат да се подават жалби…

Глас: Това не е възможно…

Милко Лазаров: Това е конституционно право. Не може да правим закона така, че никой да не може да подава жалби…

Илия Костов: Това е така…

Милко Лазаров: Но също така ще се съгласиш, защото в теб има нотката справедливост, че има жалби, в които прозира желанието да се блокира сесията.

Илия Костов: Има такива… При този субективизъм, по какъв закон ще го превъзмогнеш?

Милко Лазаров: По никакъв.

Илия Костов: Тогава обсъждаме нещо, което наистина само го обсъждаме. То е несъстоятелно…

Милко Лазаров: Искам да кажа на Жоро, че не е мястото сега тук да решаваме какво да се прави. Това е предмет на по-широк разговор, който ще

бъде полезен за българското кино. Защото има много казуси, но ние трябва да се осъзнаем най-накрая, че тези пари се връщат донякъде и по наша вина. Аз съм запознат с казуса на Илия и знам, че той има основание…

Георги Николов: А защо досега не го направихте това?. Този директор, който връща 56 млн. за пореден път, подчертавам го. Всички ние половината стоим без работа, вместо с тези пари да се направят поне 25 филма. Защо? Значи, моята основна реакция е против управлението на НФЦ. Тези детайли - с точките, с фестивала – те са детайли.

ГЛАС: Генерално твоето писмо не е ли за фестивала? Ти сега говориш за проблемите на българското кино. И ще ги решим в тези 15 минути!? И като се махне този човек и дойде другия, какво ще направим? Не е точно така…

Георги Николов: Ако сте съгласни…Разбрах, че не сте... Аз имам достатъчно хора, които са съгласни и които ще го подпишат. Тепърва ще търся още и ще го довърша това. Може би не съм прав, явно спрямо вас не съм прав…

ГЛАС: Ти изведнъж отваряш темата за блокирането и казваш „седим безработни толкова хора“. Ако се извадят имената на тези, които блокират филми, те са причината много хора да стоят без работа. Това е моето мнение.

Илия Костов: Тези 56 млн., които са блокирани и които означават големия проблем всъщност, аз мога да ти твърдя, че не повече от 20% са причината за изгубените пари. Ако ти влезеш в естеството на всички фокуси, които прави ръководството на НФЦ последните 4 години, ще го разбереш, че това е така. Т.е., ние не можем процентно да извадим кой е крив и кой е прав, проблемите са ясни. Но, Жоро, действително става въпрос за твоето писмо, което касае фестивала „Златна роза“. Милко казва, че първо трябва да обсъдим с НФЦ и с Министъра. И аз питам: тази среща нали не касае само Съюза?

Иван Павлов: Не, да чуем кой какви мотиви има…

Илия Костов: Значи, това означава, Жоро, че трябва широкият кръг от асоциации също да участват в този дебат и разговор. Една част са членове на Съюза, други са в други асоциации – значи трябва да се направи широко обсъждане или молба за среща с НФЦ по този и всички останали казуси. Но всички заедно. Не може Съюзът отделно да се среща, аз отделно да се срещна, операторите отделно да се срещнат… Така няма да се получи… Няма ефект…

Милко Лазаров: Това беше моето предложение…

Георги Николов: От 4 асоциации имам подкрепа…

Иван Павлов: Онова, което е станало е абсолютно легитимно. Статутът е ясен. Всеки може да го види в интернет, има го. Статутът е изпълнен точно. И не само, този статут е от 2021 г., а не от 2026 г. Проблемът е, че НФЦ не знае какво да направи. Няма НСК. Второ, Законът за филмовата индустрия казва какво е български филм – едната от трите възможности. Според мен ние можем да оспорим само едно - дали НФЦ има право да решава „Златна роза“ по този

начин, т.е. без съгласуване, ако няма НСК, с гилдиите, със СБФД и т.н. Нищо повече.

Милко Лазаров: Но в това писмо има твърдение, че м. април се променя този регламент. А Иван казва, че не е променен.

Глас: Един от двамата е прав…

Милко Лазаров: Е как Съюзът да си сложи подписа под нещо, което не е изяснено? Аз затова искам да се видим с тези хора и да кажат променен ли е, не е ли променен…

Иван Павлов: Милко, аз съм го видял. Показах ви статута от 2021 г., ще ви го покажа пак. Същият статут е. В смисъл, тази част с копродукциите съществува.

Илия Костов: Значи, ако е имало промяна, тя не касае това нещо…

Иван Павлов: Не касае това. Но само те могат да ни кажат: „променихме това“.

…….

Илия Костов: Аз имам много точна информация, няма значение от кого, но в края на годината има хора, които с месеци чакат да им се сключат договори, за да може той да им даде пари, и това не се случва. Т.е., делата са една част от този проблем…

Милко Лазаров: Аз имам конкретно предложение как това може да се избегне до голяма степен, до 80%, и то напълно законно и легитимно. И съм го казвал 2 години поред, но те не го правят по някаква причина. Има начин тези пари да се връщат по-малко… Само си представи в края на годината да поканят продуцентите, които имат спечелени проекти, никъде не е казано колко е размера на втория транш, никъде в закона. Казано е първи транш, не се ли случи тогава – на втори транш. А първият транш е много малък, пренебрежимо малък. И трябва да се осчетоводи бързо – до седмица-две. Вторият може да е в рамките на 80%. И тези средства вместо да отидат в държавния бюджет, те ще отидат в компаниите, на които им предстоят филми. Ето ти един елементарен механизъм, по който…

Илия Костов: Той е елементарен, но да направя една скоба, която вероятно няма нищо общо с нашето събиране. Този субективизъм - няма да употребя онова, което един писател беше употребил в своя роман: „обидчив като селяк“ – този вид субективизъм, който заради една реплика и заради един поглед може да наруши това, за което ти говориш, просто се случва. И няма друга психоанализа, тя е тази. Значи става дума за човек, който е в началото на едно представителство и той ръководи целия процес. И само като скоба – как така правиш вътрешна комисия за избор на „Оскар“, когато по закон всички знаете, че става дума за НСК! Ако няма НСК по обективни или субективни причини, ок, нормално е той да се обърне към Съюза, към асоциациите, към Министъра, ако щете, и да каже: „трябват ми 5 или 10 човека комисия, която да

го избере“. Когато избереш еднолично 5 човека, много добре знаете за какво става дума. Дали е за журито във Варна, или за Оскар…

Глас: Но тя се назначава със заповед от Министъра…

Илия Костов: Заповед, ама нали знаете законът какъв е? Министри се смениха 3-4, да не споменавам някои от техните поведения, свързани с антизаконност, но става дума, че по закон трябва да е НСК. И когато няма НСК, се обръщаш към всички – Съюз и прочее, и казваш: „ние сега ще предложим на Министъра един човек от тук, един човек от тук, един човек от тук…“ Нали така се прави? Как така ти ги предлагаш на Министъра, който идва от вчера – един от театъра, друг от не знам си къде… И той подписва. Нормално, бърза администрация, знаете как се действа. А това също е важно. Това също е упражняване на власт. А това вече означава мръсно упражняване на власт. И затова Жоро е прав в този контекст, но сега ние говорим за стратегия, не говорим за детайлите.

Милко Лазаров: Точно за това става въпрос. Аз съм привърженик на по-диалогичните действия…

Георги Николов: Ами направете го. Идете на среща с него. Отделно, ако трябва, направете писмо с вашата позиция. Моята позиция остава такава. Но каквото мога да привлека към тази позиция, ще го привлека. Ако не мога, просто ще се откажа. Както не съм се занимавал 70 години с тази работа, и следващите години, които остават…

Милко Лазаров: Жоро, това не е лично, не бива да се превръща в лично…

Георги Николов: За мен е до голяма степен лично. 56 милиона…. Давате ли си сметка, че тези двайсет и няколко филма, които са спрени, те никога не могат да се направят, тъй като парите за тях са върнати. Той ще трябва да вземе от новите бюджети, за да пусне някой, който е спечелил делото. Това значи, че ощетява новия бюджет. Тези пари са загубени окончателно.

Милко Лазаров: Създава се един прецедент, който един ден правителството трябва да реши. Това е старо, от миналото, и има начин да се реши.

Георги Николов: А защо ние да не вземем отношение? Значи трябва един човек по-нормален, който да намери някакво решение с помощта на един нормален Съвет за кино.

Милко Лазаров: Аз не съм убеден, че директорът на НФЦ носи лична вина за това, че не могат да се усвоят едни средства.

Георги Николов: А кой?

Милко Лазаров: Той има обективни причини за това – дела, забавяния… Той няма право да…

Рали Ралчев: Като администратор може така да направи, че тези неща да ги минимизира…

……..

Илия Костов: Нали си спомняте, че тук поставих въпроса за начина, по който се прави свикването на НСК. Тук се обсъди и вие не взехте никакво решение, като ви обясних начина, по който са го направили – на един писмо, на друг по телефона, на трети се обаждам на приятел. И то се прави така умишлено… то се знае, че е така. Тези неща така или иначе достигат до нас и всеки знае, че това нещо е така. Че липсата на НСК означава една свобода на действието. А що се касае до парите, хайде да не са 56 млн., 16 млн. да се спасят, пак си е файда. И действително преди 2 месеца аз напуснах една финансова комисия. Написах му, че не мога да участвам в такава далавера, защото е явна далавера. И това не е инцидент… Доколкото знам договорът на този директор изтича през м. януари или м. март. Значи предстои да има процедура за избор на нов.

Георги Николов: През това време може някой временно да изпълнява длъжността му. А пък живот и здраве след това ще се опитаме пак да се обединим и да излезем с някакво нормално предложение за нов директор.

Милко Лазаров: Аз ви съветвам да се фокусираме върху това, което ти предлагаш конкретно в писмото.

Георги Николов: Не, фестивалът е повод. Основата е другото нещо и аз ще го добавя в писмото.

Милко Лазаров: Ти много добре знаеш, че СБФД не е някакъв гумен печат, който подпечатва или не подпечатва нещо. То трябва да мине на обсъждане…

Георги Николов: Нищо такова не съм казал. Извинявай, аз влязох в този Съюз след като направих 3 игрални филма през 72-ра година. С един филм не ме пуснаха, с два не ме пуснаха, чак след като направих третия филм ме приеха в Съюза. Така че оценявам всички тези предимства. И не съм го напуснал този Съюз толкова години…

Милко Лазаров: Аз мисля, че има смисъл от Съюза на филмовите дейци…

Георги Николов: Така мисля и аз. И затова дойдох и да споделя това, което ме притеснява. Защото виждам, че нещата, според мен, не вървят добре. А този фестивал просто беше капакът на цялото това нещо, на което присъстваме последните 4-5 години от управлението на този директор. Така че, ако искате отидете на среща с него. Не ви съветвам, това си е ваша преценка, ти го предлагаш… Проучете и след това, ако решите…

Милко Лазаров: Аз предлагам инициаторите на това писмо, понеже те са проверявали и разговаряли с някой, за да го напишат, тази среща да се инициира от тях, за да разберем нещата, които са написани дали отговарят на действителността, да чуем тяхната гледна точка, на какво те са стъпили. Както Иван казва – няма нищо незаконно в това.

Георги Николов: Нека Министерството да го реши, да го провери…

Иван Павлов: Всичко е написано… Има в закона какво значи български филм. Има в регламента и от 2021, 2022, 2023…2026 г. точката, която касае миноритарните копродукции. Текстът е написан по същия начин през всичките години.

Рали Ралчев: Къде отиват след това авторските права на тези хора, които са…

Георги Николов: Филмаутор ще излезе с позиция също…

Рали Ралчев: В смисъл, кои са авторите на тези филми, които са миноритарни копродукции?

Милко Лазаров: Има много конкретен отговор на този въпрос и той е в регламента на „Васил Гендов“. Там е описано точка по точка как ние смятаме, че трябва да се съвместяват миноритарните копродукции с мажоритарните български. Там е написано черно на бяло.

……

Рали Ралчев: Обаче в национален фестивал, който е за български игрален филм, да участват миноритарни копродукции, мисля, че не е добре, защото и авторите…

Милко Лазаров: …всички автори не са българи…

Рали Ралчев: … не са българи. Има по един представител понякога – художник ли е, оператор ли е…

Милко Лазаров: Като изключим за най-добър филм, с което аз съм съгласен да могат да участват всички копродукции, защото там участието не е незначително, за всички други позиции награди е разписано много точно в регламента на „В. Гендов“.

Рали Ралчев: В регламента на „В.Гендов“, добре. Но сега говорим за регламента на „Златна роза“.

Милко Лазаров: Аз не съм го виждал този регламент и не мога да кажа какво пише там.

Илиян Джевелеков: Ама този регламент мислите че е някаква тайна ли? Ами четете, бе хора! Вие не сте чели и говорите.

Рали Ралчев: Правилен ли е регламента, който е в момента?

Илиян Джевелеков: Аз не съм Господ да кажа дали е правилен. Казвам, че така е в Европа. Това е международна конвенция.

Илия Костов: Това, за което дебатираме, има ли го документирано, официално…

Глас: Илия, законът е широка рамка и тя казва…

Илия Костов: Питам кое е български филм…

Милко Лазаров: Тези филми, които са били на „Златна роза“ като миноритарни копродукции отговарят на условията на закона.

Илиян Джевелеков: Има 3 критерия, една от които е….

…….

Иван Павлов: В закона има 3 варианта, които допускат какво значи български филм. Казвам, че ако решаваме нещо да правим, основата е закона. Защото всеки може да осъди НФЦ, ако той не спазва закона за филмовата индустрия. Законът касае всичко. Значи има 3 проблема: закона, НСК и тогава е регламента. Искам да се консолидираме около това парите да не изтичат. Освен това журито… трябва да има НСК, това е много важно…

Георги Николов: Ще ви кажа нещо любопитно, което ми е пратено, за „Оскар“-ите. Според правилата за „Оскар“-ите, трябва 50% от авторите да бъдат българи, за да бъде български кандидат за „Оскар“.

Милко Лазаров: Ми те тогава няма да го вземат този филм

Глас: Ами ще видим дали ще го вземат…

Георги Николов: Ако го вземат, значи не сме прави…

Милко Лазаров: Точно това ти казвам, че и за други точки в това писмо, според мен не сте прави. За промяната в регламента, което касае това, което си визирал… Ние трябва да чуем така ли е, или не е така. Това се опитвах да ти кажа, и вчера ти го казах по телефона…

…….

Анастас Джидров: Може би знаете, че миналата година имаше 3 пълни ревизии във Филмовия център, които бяха…

Илия Костов: А знаеш ли, че един от докладите беше скрит и не беше показан дори на Министъра. Това знаеш ли го?

Анастас Джидров: Не е ли по-добре да попитаме Министерството за резултата от тези ревизии, защото едната е била от НАП, другата е била одит. Как Филмовият център е минал през тези ревизии?

Илия Костов: Аз го знам отговора, но по-точно го знае Марги. Не мога да говоря от нейно име, ако искате я попитайте, тя ще ви каже детайли.

Анастас Джидров: Единствените, които могат да санкционират това ръководство са Министерството на културата.

Илия Костов: Нали знаете, че при тези няколко състава на последните министри, положението на този директор беше разклатено и след това стабилизирано. И това тук всички добре знаем, че то не става само с резултата от един одит, а става с други контакти, връзки и подкрепи…

Милко Лазаров: Мисълта ми, Илия, е – може ли ние с чисто сърце да обвиним за не усвояването на тези средства (те не са толкова за една година, но са натрупани)директора на филмовия център?

Илия Костов: Аз съм убеден, че една голяма част биха могли да бъдат спасени. Но това е мое лично мнение.

Милко Лазаров: Може да се работи по-добре, както и който и да дойде да работи по-добре. Но аз лично тук не съм много революционно настроен.

Илия Костов: Нали Министърът обеща до 30 август да изпратим писмо, аз съм изпратил такова от една асоциация, вероятно и вие, и другите… На 15-ти септември трябваше да има среща… Пак е отложена… И може би наистина да попитаме този Министър ще има ли такава среща, получени ли са предложения от всички асоциации. Той обеща, че след като изпратим по всички въпроси – „Оскар“, фестивали, средства – ще направи обобщения на тези предложения и може би ще вземе някакво решение. Тази среща се отлага… без официално отлагане… Ако искате, да попитаме Министъра ще има ли скоро среща и тогава да внесем едно разширено писмо… Просто така приказвам и предлагам…

Георги Николов: Това писмо би могло да инициира такава среща…

Симеон Венциславов: То тогава е грешното писмо. Аз прочетох писмото и казусът вътре е съвсем различен от това, което коментираме. А казусът е много прост. Ако законът казва, че позволява, няма какво да коментираме повече. Ако казва, че не позволява, тогава… Аз например не бих се съгласил с това писмо, защото трябва първо да разбера нарушено ли е нещо. Ако не е нарушено законодателството… Не е за първа година, когато участват миноритарни български. Ако този казус е съществувал, това писмо е трябвало да се изпрати преди провеждането на „Златна роза“, а не след нея. От години има миноритарни продукции, но за първи път печели сега такава. Но ако това не нарушава регламента и закона, нямаме казус. Не може да се застане срещу закона, той е обективен…Ние не можем да кажем на мен не ми харесва, че нямахме хубави български филми. Може би въпросът защо няма български филми не е свързано с това, че се правят други филми…

Георги Николов: Свързано е с управлението на НФЦ

Симеон Венциславов: Така е, но писмото не е това … Както каза Милко, трябва да се разбере какъв е проблема, кой е виновен… Не съм сигурен, че еднолично един човек е виновен за…

Милко Лазаров: Аз не мога да повярвам, че в НФЦ толкова урбулешки се правят нещата. Не ми се вярва, че една администрация е спала чак толкова и един човек се събужда и решава нещата. Те това са го обсъждали, измислили…

…….

Милко Лазаров: Ти вярваш ли в консолидацията на нашата общност?

Илия Костов: Абсурд.

Милко Лазаров: Само тогава може да искаме и от НФЦ, и от Министъра…

Илия Костов: Аз това и казах на Жоро, когато говорихме – очаквам, освен от Съюза, всички асоциации да участват не само в този казус, той е конкретен, а във всичко онова, което се повдигне. Вероятно има още толкова, което в момента не се сещаме или премълчаваме. И очаквах тази среща при Министъра да бъде именно такава – да се появят всички юридически и авторски гледни точки, за да може наистина да натиснем Министъра, ако считаме, че има основание дали за директор, дали за промяна на статут, дали за нещо друго… Така считам… Аз съм за консолидация във всички аспекти.

Милко Лазаров: Всеки път започваме така и знаеш как приключва… Наш си е проблемът, че някак си тези аргументи се вкарват и Министъра остава на сухо… Винаги е било така.

Илия Костов: Да, използват го като повод, че това е…

Милко Лазаров: Даже е имало министри, които казват: „я вие се разберете, и аз ще го подпиша“. Знаейки, че няма да стане това.

Иван Павлов: Пак най-важното е, че изтичат пари. Това трябва да го спрем. Това трябва да го направим час по-скоро, да намерим начин. Това е основното.

Милко Лазаров: Ще консултираме с юрист начините… Аз мисля, че съм го измислил… Защото много от нас четат чисто емоционално…. Защо това не се направи, но понякога не може, юридически не е възможно… Докато този начин, за който одеве ви споменах, той е юридически издържан.

…….

Иван Павлов: Трябва час по-скоро да се съберем по-широко и да подредим проблемите – кое е първо, второ, трето…

Милко Лазаров: Аз не съм настроен революционно, а по-скоро миролюбиво – да изчистим нещата, които са в наша полза в края на краищата

……..

Илия Костов: Нали имаше една работна група за промяна в правилника, където се изпокарахме. Тези неща, които тогава дадохме в Министерството, благодарение на юристката и на други, не само че не бяха приети, а ние всички сложихме и подписи, имаше и заповед на министъра за регламентиране на тази група – нищо от това не влезе. После се оказа, че директорът сам или с помощта на някои наши колеги, или политически лица вкарва неща, за които ние после се изненадахме. Като говорим за консолидация, когато стане нещо такова – то от една страна си е чиста проба противозаконно, защото има заповед на министъра, сложили сме подписи – тогава всички притихнахме, замълчахме, хайде да не се караме пак, този да не вика… Мина-замина и този тъп регламент продължава да съществува, който е една от причините за други неща: в подредба на качества, пари и прочее, дреме и в тези дребни детайли. Ако искате, предстои тази среща с Министъра, дайте да помислим прагматично – да използваме тази среща, която мисля, че така или иначе ще се случи. Да се

съберем и да поставим на масата една обща декларация, извън изпратените преди това предложения, и да кажем, че това са най-основните, най-важните, приоритетните детайли, без които, примерно, няма да напуснем тази маса…

Милко Лазаров: Има неща, за които няма да постигнем съгласие, Илия… И то важни неща.

Илия Костов: Вероятно.

Милко Лазаров: Жоро, например, е настроен всеки да може да прави филми, без значение кой е режисьора и продуцента. Аз не съм настроен така. Да няма служебни оценки и точки.

Георги Николов: Както навремето се правеше… имаше оценки, само че от комисията…

…….

Георги Николов: Моето мнение е това, което съм написал. Имам подкрепата на достатъчно хора. Дали ще го пусна в Министерството, или няма да го пусна, е мое решение. Вие какво ще направите, е ваше решение. Отидете на среща с когото искате, пуснете писмо или не пускайте… Аз бях длъжен да го споделя с вас, така поне го усещам. Аз нямам никакъв интерес от тази работа… От продуцентите съм се отказал по причина, че не може да се работи в този НФЦ, нямам амбиции за никакви дейности… Т.е., единствено морално имам задължението да се изкажа и да го направя, защото така го усещам. Може би не съм прав, възможно е. Но Министерството ще каже, да вземе отношение… Така че благодаря ви много, изслушахте ме…

Илия Костов: Жоро, всъщност целта на нещо, за да се промени, е и в стратегията как да бъде постигнато, за да има резултат накрая.

Биляна Николова: Отворих сега регламента от 2021 г. Единствената промяна спрямо този – април 2026 г. – е в продължителността на филмите. В смисъл, било е 70 мин., а сега е 60.

…….

РЕШЕНИЕ ПО ТОЧКАТА НЯМА.

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Иван Павлов: Предлагам общото събрание да се проведе на 28.11.2026 г. при дневен ред:

1. Отчет на УС за дейността на СБФД за периода ноември 2025 - ноември 2026
2. Доклад на контролната комисия на СБФД за периода ноември 2025 - ноември 2026
3. Отчет за изпълнението на бюджета на СБФД за 2025 г. и приемане на Проект за бюджет на СБФД за 2027 г.
4. Разни

Преди да гласуваме това предложение, искам да споделя следното, за което съм говорил засега само с Милко. Желанието ми е да купим тези помещения, в които се намира администрацията на Съюза. Затова много се двоумя дали да не добавим към дневния ред за общото събрание и точка за продажба на базата в Лесидрен, за да можем да купим тези помещения. Ако не можем да купим тези помещения, ще купим друг имот. Базата в Лесидрен тежи. Идеята ми е за два имота. Единият е базата в Лесидрен, другият е къщата на ул. „Разград“ в София, която е полуразрушена и където има и незаконно строителство, има и навлизане в друг терен… Ако трябва да разрушим незаконното строителство, ще трябват пари за това. Освен това самата къща също трябва да се ремонтира цялата. Не знам как ще съберем пари да разрушим незаконно построеното, да изместим с 30 см оградата… Т.е., имаме имот, но той е на загуба… Тези два имота много тежат. Друг имот, който тежи, който най-реално бихме могли да дадем под наем, но пак е рисковано. Това е апартамента на Полигона, за който ние нямаме нотариален акт. Т.е., необходим е Нотариус, който да признае това, което имаме и да каже какво е необходимо още, за да можем да се сдобием с нотариален акт.

Васил Мареков: В този апартамент на Полигона се направи много голям ремонт, „Лидл“ го направи“, и сега вече можем да го отдаваме под наем.

Иван Павлов: Но нямаме нотариален акт…

Васил Мареков: Трябва да се издаде констативен нотариален акт… Ние реално сме собственици по силата на закона за това, че го владеем толкова дълго време. Въпросът е, че има разходи пред Нотариус, който да се съгласи да види цялата документация и да издаде констативен нотариален акт.

Мариана Вълканова: Необходим ни е адвокат, който да види наличните документи и той ще ни ориентира към Нотариус, който е склонен да го направи. Аз имах подобен проблем и го реших така.

Васил Мареков: Въпросът е, че там има един разход, който е нотариална такса процент от стойността, държавна такса и т.н., което ще надхвърли може би 8-10000 евро.

Иван Павлов: Ние трябва да определим кой имот искаме да продадем. Ако тръгнем към продажба, имам разговор с министъра, че той е готов да ни предостави тези помещения тук да ги купим. Дали този или долния етаж, не мога да кажа, всичко зависи от оценката… Вие имате ли желание да правим такова нещо – да осигурим офис на Съюза, защото всичко става, утре може да ни няма тук… Аз съм я сърбал тази попара през 2004 г.

Илия Костов: Винаги е хубаво да има… Гласувайте…

Анастас Джидров: Ние трябва да гласуваме дата за общо събрание, заедно с точки за дневен ред…

Илиян Джевелеков: На последното общо събрание, на което аз присъствах, си спомням, че за Лесидрен беше такава говорилня от

спомени… Трябва да се каже ясно, че това е един имот, за който обективно има данни колко струва на година, на пазара никой няма интерес да го вземе под наем, за да го оправи, защото трябва да вкара милиони и т.н. И от тази гледна точка да има някакъв прагматичен подход, защото аз лично ще си тръгна от това събрание, ако започнат пак отново два часа спомени. Т.е., на общото събрание темата за базата в Лесидрен трябва да се постави някак си делово и прагматично.

Иван Павлов: Въпросът е, че ти смяташ, че ще имаме неуспех, най-вероятно няма да можем да гласуваме…

Илиян Джевелеков: Защо?

Илия Костов: Изнасяш си конкретната административна информация, без обсъждане, и предлагаш да се гласува.

Иван Павлов: И ако не стане? Ако кажат няма да се продава?

Илия Костов: Еми сега… каквото се реши… затова се прави събрание…

Иван Павлов: Важен е резултатът… При друг министър не мога да постигна това, което мога да направя сега…

Илия Костов: Ясно, но въпросът е в гласуването… То е въпрос на гласуване…

……..

Християна Стоименова: Нали сега се гласува какви точки да има в дневния ред. Слага се точка в дневния ред за решение за базата в Лесидрен и друга точка за решение за къщата на ул. „Разград“. Дали ще се приемат с „да“ или „не“, това ще реши общото събрание…

Илиян Джевелеков: Иване, моят съвет е да се изпрати предварително на гилдиите информация от няколко реда, че: базата в Лесидрен струва на Съюза годишно толкова; за ремонта му са необходими толкова милиона; няма наемател….

Иван Павлов: Аз ще извикам шефовете на гилдии…

Илиян Джевелеков: Както искаш го реши, но мисълта ми е предварително да бъдат информирани…. Предварително да са запознати с проблема, за да няма вникване на момента…

Мариана Вълканова: Може ли да предложа да се обърнем и към брокер, който да каже обективно колко струва имота.

Иван Павлов: Може, разбира се… Нали имаме брокер…

Васил Мареков: Не брокер, трябва оценител…

Илия Костов: Нали преди 4-5 години търсихме брокери, които да ни ориентират… Но след толкова години вече е друг пазарът…

Васил Мареков: Ние имаме лицензирана оценка, която обаче е от преди 4-5 години…

Илия Костов: Пазарът не се влияе само от оценките. Работата е динамична… Тя е плюс-минус… никой не знае… Извикайте предварително 2-3-ма брокери, направете една среща, покажете им всички данни и

стиковайте една средна оценка. За да може да информирате събранието и по този начин - че сте се допитали до компетентни лица…

Иван Павлов: Значи, Васко, освен това трябва да имаме още мнението и на двама-трима оценители…

……

Към момента на гласуване присъстват 8 от 15 членове на УС. Заседанието има кворум за взимане на решения. Гласуването се проведе явно, с вдигане на ръка.

С пълно мнозинство **УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ: „На основание чл. 27 от Устава свиква Общо годишно отчетно събрание на СБФД на 28.11.2026 г. /събота/, от 9:00 ч. в Дома на киното – ул. ”Екзарх Йосиф” 37, гр. София при следния дневен ред:**

1. **Отчет на УС за дейността на СБФД за периода ноември 2025 - ноември 2026**
2. **Доклад на контролната комисия на СБФД за периода ноември 2025 - ноември 2026**
3. **Отчет за изпълнението на бюджета на СБФД за 2025 г. и приемане на Проект за бюджет на СБФД за 2027 г.**
4. **Обсъждане на ситуацията с творческата база на СБФД в с. Лесидрен и взимане на решение за разпоредителни действия.**
5. **Обсъждане на ситуацията с къщата на СБФД в гр. София, ул. „Разград“ № 4 и взимане на решение за разпоредителни действия.**
6. **Разни**

При липса на кворум, на основание чл.27 от ЗЮЛНЦ и чл.29, ал.1 от Устава на СБФД, събранието ще се проведе в същия ден от 10:00 часа, на същото място и при същия дневен ред.

„за“ – 8 (Иван Павлов, Анастас Джидров, Биляна Николова, Деян Статулов, Илиян Джевелеков, Мариана Вълканова, Милко Лазаров, Симеон Венцславов)
„против“ – няма
„въздържали се“– няма

ПО ТРЕТА И ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Васил Мареков: Това са годишните финансови отчети на Съюза и „Спектър 92“, които трябва да се подадат до края на днешния ден /приложени към настоящия протокол/. Срокът е 1-ви октомври. Характерното за годишния

финансов отчет на Съюза е, че миналата година, вследствие на действията на Милко и Мишо, лека му пръст, Съюзът на практика изплати почти всички задължения, които имаше към местни данъци и такси. Докато сега, през тази година, благодарение на Иван Павлов пък се изчистиха задълженията, които останаха за базата в Лесидрен и голямото задължение за данъка, който трябваше да платим във връзка с придобиването на базата в Созопол и вкарването ѝ в активите ни. Така че в момента на практика имаме само текущи задължения, от които 2/3 ние сме платили към Столична община за 2026 г. и съответно за Созопол текущите, които сега ще плати наемателя. Ние вече сме му изпратили писмо. Т.е., миналата година има една много голяма промяна във финансите на Съюза от тази гледна точка и то се вижда в баланса. Изплатени са тези задължения, което продължи тази година с действията на Иван. Миналата година са може би над 120 000, тази година са 112-130 000. Така че това е характерното за баланса на Съюза.

От друга страна „Спектър 92“ - това е този счетоводен баланс, който го виждате. „Спектър“ е дружество, което няма абсолютно никакви други търговски приходи с изключение на приходите, които получава през програмите, с които кандидатства за финансиране. Едната разбира се е фестивала „В. Гендов“ през м. май, който си има бюджет, Филмовият център ни отпуска средства, „Спектър“ ги изхарчва според бюджета и респективно ги отчита пред НФЦ. И другата програма, по която всяка година „Спектър“ прави един проект, е по програма „Култура“ на Столична община, където принципът е абсолютно същия. Т.е., това е характерното за функционирането на „Спектър“. Т.е., „Спектър“ няма реални приходи от собствени дейности, като отдаване под наем и т.н. Това са спецификите във връзка със счетоводните баланси на двете дружества.

Иван Павлов: Има ли въпроси? Ако няма, да гласуваме…

Към момента на гласуване присъстват 8 от 15 членове на УС. Заседанието има кворум за взимане на решения. Гласуването се проведе явно, с вдигане на ръка.

УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:

1. **Утвърждава представения Годишен финансов отчет на СБФД за 2025 г., неразделна част от настоящия протокол.**

„за“ – 8 (Иван Павлов, Анастас Джидров, Биляна Николова, Деян Статулов, Илиян Джевелеков, Мариана Вълканова, Милко Лазаров, Симеон Венцславов)
„против“ – няма
„въздържали се“– няма

2. Утвърждава представения Годишен финансов отчет на „Спектър 92“ ЕООД за 2025 г. , неразделна част от настоящия протокол.

„за“ – 8 (Иван Павлов, Анастас Джидров, Биляна Николова, Деян Статулов, Илиян Джевелеков, Мариана Вълканова, Милко Лазаров, Симеон Венцславов)
„против“ – няма
„въздържали се“– няма

ПО ПЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Васил Мареков: Досега наемателят в магазин № 1 и 2 беше „Медицински център „Лора“. Последният размер на наема с тях беше 550 евро. Те се отказват и считано от 1-ви октомври сме се договорили да сключим нов договор с едни други лекари само за 1 година. Размерът на наема е 900 евро без ДДС. Т.е. увеличението на наема от тези помещения е с 350 евро, което мисля, че е много добре. Има една специфика… Те си правят специален медицински център, дружеството за който обаче е в процес на регистрация и все още нямат издадени необходимите документи за това. Чл.69 от Търговския закон дава обаче основание да бъде сключен договор, независимо че дружеството няма още регистрация. В момента, в който излезе регистрацията, тя съответно ще се допише в договора. Това е специфичното при тях.

……..

Към момента на гласуване присъстват 8 от 15 членове на УС. Заседанието има кворум за взимане на решения. Гласуването се проведе явно, с вдигане на ръка.

С пълно мнозинство **УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ: Одобрява сключването на договор за наем с „Медицински център „Пимед“ ЕООД за магазини 1 и 2, находящи се в гр. София, бул. Г. Делчев 31, бл.76 при месечна наемна цена ххххх евро без ДДС и със срок на действие 01.10.2026-30.09.2027.** /Проектът на договор приложен към настоящия протокол и е неразделна част от него/

„за“ – 8 (Иван Павлов, Анастас Джидров, Биляна Николова, Деян Статулов, Илиян Джевелеков, Мариана Вълканова, Милко Лазаров, Симеон Венцславов)
„против“ – няма
„въздържали се“– няма

ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Васил Мареков: Правилникът за вътрешния трудов ред се изисква от Инспекцията по труда. Те правят от време-навреме проверки… Миналата седмица дойдоха и направиха оглед на офисите – каква е осветеността, запрашеността и изискаха и наличието на такъв правилник.

С пълно мнозинство **УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ: Утвърждава Правилник за вътрешния ред на СБФД, приложен към настоящия протокол и неразделна част от него.**

„за“ – 8 (Иван Павлов, Анастас Джидров, Биляна Николова, Деян Статулов, Илиян Джевелеков, Мариана Вълканова, Милко Лазаров, Симеон Венцславов)
„против“ – няма
„въздържали се“– няма

ПО СЕДМА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

……..

С пълно мнозинство **УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ: Утвърждава за членове на СБФД в Гилдия „Актьори”: Евелина Дряновска; Бояна Авджиева; Мария-Радена Радостинова Божкова.**

„за“ – 8 (Иван Павлов, Анастас Джидров, Биляна Николова, Деян Статулов, Илиян Джевелеков, Мариана Вълканова, Милко Лазаров, Симеон Венцславов)
„против“ – няма
„въздържали се“– няма

Подробната дискусия по обсъжданите точки е в аудиозапис, неразделна част от настоящия протокол.

ГЛ. СЕКРЕТАР: /п / Павел Веснаков **ПРЕДСЕДАТЕЛ:** /п/ Иван Павлов