

ПРОТОКОЛ № 7

от заседанието на УС на СБФД, състояло се на 11.11.2025 г.

ПРИСЪСТВАТ:

От УС на СБФД: Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Анастас Джидров, Весела Данчева, Геновева Димитрова, Деян Статулов, Иван Павлов, Илиян Джевелеков, Маргарита Стефанова, Мариана Вълканова, Правда Кирова, Светослав Драганов, Стефан Командарев

Присъстват още: Венелин Грамадски – председател на Контролната Комисия, Васил Марев секретар по стопанските въпроси на СБФД; Биляна Николова – председател на гилдия „Монтаж“, Стефан Илиев – член на гилдия „Композитори и звукорежисьори“, Росица Колчакова – счетоводител студия „Спектър 92“

ДНЕВЕН РЕД:

- 1. Информация от счетоводителя на Спектър 92 ЕООД относно актуални въпроси, свързани с осигуряване на физически лица от дружеството.**
- 2. Отчетен доклад на УС пред Общото събрание на СБФД на 29.11. 2025 г.**
- 3. Отчет за изпълнението на бюджет на СБФД за 2024 г.**
- 4. Проект на Бюджет на СБФД за 2026 г.**
- 5. Предложение за краткосрочен заем на Спектър 92 ЕООД за изпълнение на ангажименти на дружеството по програма "Култура" на Столична община.**
- 6. Предложение за финансиране на Спектър 92 ЕООД за покриване на разходи от общ характер на дружеството.**
- 7. Разни**

Към момента на откриване на заседанието присъстват 13 от 15 членове на УС. Заседанието има кворум за провеждане и взимане на решения.

МИХАИЛ МЕЛТЕВ обяви предвидения за заседанието дневен ред, а именно:

1. Отчетен доклад на УС пред Общото събрание на СБФД на 29.11. 2025
2. Отчет за изпълнението на бюджет на СБФД за 2024 г.
3. Проект на Бюджет на СБФД за 2026 г.
4. Информация от счетоводителя на Спектър 92 ЕООД относно актуални въпроси, свързани с осигуряване на физически лица от дружеството.
5. Предложение за краткосрочен заем на Спектър 92 ЕООД за изпълнение на ангажименти на дружеството по програма "Култура" на Столична община.

6. Предложение за финансиране на Спектър 92 ЕООД за покриване на разходи от общ характер на дружеството.

7. Разни

Предложи т. 4 да стане т.1 от дневния ред, тъй като информацията по нея е от счетоводителя на „Спектър 92“, която няма отношение по другите точки от дневния ред. Ако сте съгласни с така предложението и дневния ред, моля да гласуваме.

С пълно мнозинство на присъстващите **УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ:**
Утвърди предложения дневен ред.

„за“ – 13 (Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Анастас Джидров, Весела Данчева, Геновева Димитрова, Деян Статулов, Иван Павлов, Илиян Джевелеков, Маргарита Стефанова, Мариана Вълканова, Правда Кирова, Светослав Драганов, Стефан Командарев)

„против“ – няма

„въздържали се“ – няма

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

РОСИЦА КОЛЧАКОВА: В последно време се създадоха доста проблеми с НАП във връзка с декларирането на доходите на физическите лица при изплащане на хонорарните им сметки. Вследствие на това НАП възложиха да бъдат коригирани данни за периода от 2021 до 2025 г. на определени физически лица, тъй като в декларацията, която са длъжни да подадат при изплащането на хонорара, не са декларирани верни суми. Получило се е, че тези лица в периодите, в които им е изплащано възнаграждението, са били осигурявани на максимален осигурителен доход. В резултат на това, по нареждане на НАП, се извършиха ред корекции на т.н. единици и шестцици. Пред мен е цялата папка, която е само за двама души, за 4-5 хонорара. Смятайте, че това е първата част от разпореждането на НАП. Предполагам, че ще има още такива физически лица, които невярно са декларирали доходите. Освен това има и лица, които са декларирали, че са били осигурени, а те са били само здравно осигурени, по това също се откриват проблеми. Очакват се последващи проверки, за да се поиска корекция на още два вида декларации. Затова моля, когато се попълва декларацията за получените доходи, да е коректно попълненото. Защото всичко това рефлектира един път върху дейността на дружеството, втори път и върху самите проекти, които се изпълняват, защото се получава изкривяване на отчетите, които сме пуснали за предходни години. Впоследствие може да се

наложи възстановяване на доста суми на някои физически лица поради тази причина. На някои физически лица НАП възстановява част от сумата и може да ни възложи ние да възстановим другата част. Кога ще се случи това, никой не знае. Така че, имайте го в предвид. В момента те са ни възстановили част от осигурителните вноски в данъчната сметка, но ние не можем да ги пипаме. С тях можем да погасяваме само текущи разходи, свързани с осигурителни вноски. Но впоследствие може да се наложи дружеството да изплаща допълнително парични средства на някои физически лица. И, ако засега те са двама, очаквам поне още 4-5 такива случаи. Затова, особено лицата, които са самоосигуряващи се, със свободни професии, да бъдат така добри да си посочват БУЛСТАТ, за да не им се удържа нищо. Тези лица, които се осигуряват в дружеството, като собственици на дружеството, също да си посочат БУЛСТАТ, по който се осигуряват, за да няма такива проблеми. Защото 2021-ва година беше доста отдавна, за да ни връщат с 5 години назад. Това е относно „Спектър 92“, но имаше същите случаи и в Съюза.

ДЕЯН СТАТУЛОВ: В този случай УС какво може да направи?

МИЛКО ЛАЗАРОВ: Хубаво е да сме запознати...

РОСИЦА КОЛЧАКОВА: Всички имате ПИК, влезте и погледнете... И особено, ако някое лице е подало искане за възстановяване на суми, това също рефлектира, защото НАП възстановява по различен начин сумите. В един момент аз не знам кой може да се появи и да каже: „възстановете ми сумата“. Ситуацията не е приятна, изисква страшно много време, вадене на документи, пускане на информация, чакане от НАП където бавят информацията... След като подадох корекцията, чаках НАП да се назлъндисват 3 месеца. Отгоре на всичко не искаха да издадат констативен протокол за извършените корекции на какво основание са

МИЛКО ЛАЗАРОВ: Благодаря Роси, трябва да предупреждаваме тези, които получават хонорари...

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

МИЛКО ЛАЗАРОВ: Докладът ви е изпратен, прочели сте го. Ако някой иска да се допълни нещо в него, или пък е подложил нещо на съмнение, да каже. Сега е моментът да го променим.

ГЕНОВЕВА ДИМИТРОВА: Докладът е много сериозен. Трябва да се погледне още веднъж, защото някъде е написан в първо лице, множествено лице, другаде – в първо лице единствено число. Иначе е много стабилен и сериозен.

ПРАВДА КИРОВА: И аз имам технически дреболии... Едното е: пише, че сдружение „Сценаристи“ контактуват със СИФЕЖ, всъщност по-скоро контактувахме и беше от името на Съюза. Т.е., да не би сценаристите да кажат

нещо... Отделно, че от известно време сме занемарили контактите, като решихме да се прехвърлим от световната към европейската детска организация.

МИЛКО ЛАЗАРОВ: Същият проблем имаме и с ФЕРА в момента. Те промениха политиката си и ние не виждаме смисъл да продължаваме да членуваме. Ще го прегледам пак...

МИХАИЛ МЕЛТЕВ: Съюзът е юридическото лице. Така е и при анимацията, всеки един от тях си контактува директно с АСИФА, но от името на Съюза, защото ние сме юридическото лице.

ПРАВДА КИРОВА: Другото е около социалната дейност. Дали да не добавим, че в барчето на Дома на киното имаме някакви привилегии.

АНАСТАС ДЖИДРОВ: То е написано...

МИХАИЛ МЕЛТЕВ: Има го, но е или в социалната дейност, или където се говори за договора за Дома на киното.

ПРАВДА КИРОВА: Пише за безплатно ползване на салона, но не за отстъпката в барчето.

МИЛКО ЛАЗАРОВ: Ще го проверя отново...

АНАСТАС ДЖИДРОВ: А за Балчик пише ли?

ГЕНОВЕВА ДИМИТРОВА: Мисля, че пише...

ПРАВДА КИРОВА: За Балчик също е добре да се напише...

МАРГАРИТА СТЕФАНОВА: Над 60-годишни извън сезона ползват безплатно

МИЛКО ЛАЗАРОВ: Благодаря на Мишо за много голямата подкрепа за този доклад. Ще реализираме тези неща, които споменаха Геновева и Правда. Ако няма други изисквания и искания, да го гласуваме.

МИХАИЛ МЕЛТЕВ: Ако няма други изказвания по доклада, моля който е „за“, да гласува.

Към момента на гласуване присъстват 13 от 15 членове на Управителния съвет. Налице е кворум за взимане на решение.

С пълно мнозинство на присъстващите **УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:** Одобрява Отчетния доклад на УС пред Общото събрание на СБФД, насрочено за 29.11. 2025 г. /докладът приложен към настоящия протокол/

„за“ – 13 (Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Анастас Джидров, Весела Данчева, Геновева Димитрова, Деян Статулов, Иван Павлов, Илиян Джевелеков, Маргарита Стефанова, Мариана Вълканова, Правда Кирова, Светослав Драганов, Стефан Командарев)

„против“ – няма
„въздържали се“ – няма

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

ВАСИЛ МАРЕКОВ: Изпратили сме ви отчета за изпълнение на бюджета на СБФД за 2024 г. Считам, че той има положителни тенденции, надхвърлили сме приходната част с около 20 000 лв. Конкретно: приходите ни от наеми са със 7000 лв. повече от заложените по бюджет; приходите от нощувки в Балчик също са повече – от заложени 6000 лв. са получени 10 040 лв. В разходната част имаме намаление на разходите в няколко пера спрямо планираните. По-конкретно в гражданските договори, където от планирани 61 400 лв. са изплатени 17 406 лв. Това е така, защото през 2024 г. имахме проекти към Фонд „Култура“, който пое не малка част от изплащаните хонорари. От друга страна този бюджет отчита реалното увеличение, което беше направено на заплатите в началото на 2024 г. При Балчик има леко увеличение на разходите спрямо планираните 9 500 лв. Перата „Оперативни стопански разходи“ и „Други и извънредни разходи“ са повече от планираните. Това е така поради факта, че през 2024 г. имахме разходи за финансиране на годишнината на Съюза и кетъринга в Дома на киното; за нашето съучастие с НФЦ за празнуване заедно на Деня на киното; за изработката на значки, който разход е само 8000 лв. Но това е оправдано, в смисъл тези разходи кореспондират с това, което сме планирали. Имаше значителни извънредни разходи, свързани с едно голямо наводнение на къщата в Балчик в края на 2024 г. Отчетът на бюджета показва, че сме надхвърлили приходната част спрямо това, което сме планирали, приблизително с около 20 000 лв. А разходната ни част е с 7000 повече от това, което е планирано. Т.е., за 2024 г. сме на един малък плюс. Иначе програмите, които трябваше да бъдат осъществени – „Критика“ и „Създаване“ – вижда се, че сме получили тези средства и са изразходвани съгласно бюджетите им. Това е моят общ коментар върху бюджета и отчета за 2024 г.

МИЛКО ЛАЗАРОВ: Ще направя една скоба, понеже е последно заседание на УС. Всички знаете, че оспорвахме начина, по който Столична община ни начислява наказателни лихви за нещо, за което не бива да ни начислява. През м. юни оспорихме това с едно писмо, през м. юли внесохме второ писмо, за да ги приканим да ни отговорят с надеждата, дори и да не се съгласят, да влезем в административен съд, а не в граждански, където ще се точат нещата поне 5 години, а в Административния ще бъде 1 година. Васил Марекров ходи поне пет пъти в приемното време на г-н Методиев, който е шеф на „Местни данъци и такси“. С лични контакти инициирахме и нашият въпрос бе вкаран в дневния ред на заседание на Бюджетната комисия на общината. Срецах се със зам. кмета на общината Клисурски. Зададох въпроса защо не ни отговарят, ние сме посочили съответния член от ДОПК, който противоречи на

тези действия. Най-накрая те признаха, че са ни взети погрешно тези наказателни лихви. Имаме официално потвърждение от Общината. Сега борбата е да ги накараме да преосчетоводят нещата, за което те срещат много трудности, защото това им се случва за първи път и софтуера им не позволява и каквото и да внесеш... Васко се опита да внесе няколко наши стари задължения и софтуерът им ги пренасочва към тези наказателни лихви, които са против правилата. Така че това предстои... Ние не искаме непременно да ни върнат кеш тези пари, но да се погасят задълженията ни. Пригответе да платим сумите, които имаме като задълженията до 2024 г. включително. На практика, ако направим някаква съпоставка от когато сме поели общо Съюза до сега, ще бъдем в ситуация, в която ще сме изплатили около 180 000 лв. задължения, които заварихме, и ще оставим Съюза с 5-6 пъти повече кеш, отколкото го заварихме. Така че аз определям за много успешно нашето управление, за което ви благодаря. Щеше ми се до края на нашето управление този проблем да се изчисти, но засега те не могат да... Най-вероятно до края на м. декември това ще се разреши и новото управление ще има свободата да си изчисти всичко и отгук-нататък да следи и да не се допускат такива грешки, които са вследствие на софтуера. Проблемът дойде и от това, че за първи път организация убеждава Общинския съвет да разсрочи плащания със свое решение на която и да е организация. Ние бяхме прецедент, от който се възползваха много други след това – чувам, че над 60 организации вече през годините се възползват от този прецедент. Ние се борихме една година и успяхме да го направим. СОС вече позволява да се разплащат вземания от стари години с особени процедури, които ние им подсказахме. Т.е., и ние сме дали нещо на данъчния свят.

МИХАИЛ МЕЛТЕВ: Колеги, имате думата по финансовия отчет за 2024 г. Ако нямате бележки по него, моля да гласуваме.

Към момента на гласуване присъстват 13 от 15 членове на Управителния съвет. Налице е кворум за взимане на решение.

С пълно мнозинство на присъстващите **УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ: Утвърждава Отчета за изпълнението на бюджета на СБФД за 2024 г. с приходна част в размер на xxxxxx /xxxxxx / лева и разходна част в размер на xxxxxx /xxxxxx / лева.** /Подробният отчет за приходите и разходите за 2024 г. е приложен към настоящия протокол и е неразделна част от него/

„за“ – 13 (Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Анастас Джидров, Весела Данчева, Геновева Димитрова, Деян Статулов, Иван Павлов, Илиян Джевелеков, Маргарита Стефанова, Мариана Вълканова, Правда Кирова,

Светослав Драганов, Стефан
Командарев)
„против“ – няма
„въздържали се“ – няма

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

ВАСИЛ МАРЕКОВ: Това е първият бюджет, както всичко друго в България, който е и в евро. За да се състави, са използвани данните от 2024 г. и движението на приходите през 2025 г. Разбира се това е бюджет, който ще се изпълнява от следващия председател и състав на Управителния съвет. Трябва да се има предвид тази условност и рестриктивни действия, които те биха правили или не, свързани с изпълнението на този бюджет. Той отразява към този момент моята гледна точка, надявам се и вашата, и трябва да се има предвид, че ще бъде изпълняван от друг председател и друг състав на Управителния съвет. В приходната част за първи път е указан потенциален приход, свързан с базата в Созопол. Направихме миналия и този месец първоначални срещи с потенциални наематели, които проявиха принципен интерес. Тези преговори трябва да се развият много активно през м. декември, за да хванем сезона. Но цифрата, която съм заложил в бюджета – 20 450 евро или почти 40 000 лв. – е потенциален приход, който е реалистично да бъде получен от СБФД през следващата година от наем в Созопол.

МИЛКО ЛАЗАРОВ: Тази сума без ДДС ли е?

ВАСИЛ МАРЕКОВ: Без ДДС. Пак казвам, това е приблизителна прогноза на базата на някакви разговори и техните оферти. Очаква се увеличение на приходите от наеми предвид предстояща индексация, която ще се направи през м. януари. Настоящият Управителен съвет далновидно постъпи, като направи така, че повечето договори за наем изтичат в края на м. януари и следващият Управителен съвет ще има възможност да огледа нещата и да доведе до индексирание на наемите в края на м. януари. Има и автоматична индексация на наемите за Дома на киното и за Лидл. Бихме могли да постигнем догодина едно равнище на приходите от традиционните наеми, които получаваме в момента, без Созопол и Балчик, около xxxxx лв. /xxxxx евро/. По отношение на търговските ни приходи, където влизат услугите, които Съюзът извършва на „Спектър“ във връзка с негови дейности по реализация на отделни програми. Тук е вкаран и договора, който е на търговска основа, за финансиране от Столична община на сп. „Кино“ срещу реклама, отразяване и т.н., който е на стартова позиция, но все още не е подписан предвид факта, че трябва да се реши въпроса с нашите задължения към Столична община.

МИЛКО ЛАЗАРОВ: Той е подписан от наша страна...

ВАСИЛ МАРЕКОВ: Да, чакаме Столична община да го подпише и разчитаме на този приход също. Всъщност за догодина планираме едно не малко увеличение на приходите – малко над ххххх лв., или ххххх евро. Надявам се това да е съвсем реалистична оценка на очакваните приходи. В разходната част трябва да се има предвид, и аз това съм го поставил под условие, че по програмите, по които кандидатстваме и очакваме финансиране, засега все още няма резултат. Те са две. Едната е към Национален Фонд „Култура“ по Програма „Създаване и разпространение – големи проекти“, където участваме с общ бюджет от ххххх лв. или ххххх евро, от които нашето участие по проекта със собствено финансиране е хххх евро, но нямаме все още информация за резултата.

МИЛКО ЛАЗАРОВ: До края на месеца щели да излязат резултатите.

ВАСИЛ МАРЕКОВ: Да, значи това ще се коригира до общото събрание. Вторият проект е по програма „Критика“, по която за съжаление ние сме на 3 точки под чертата и сме класирани като резерва. С много високи точки сме – 89. Последният класиран мисля, че е със 92 точки. Ние традиционно печелим към Фонд „Култура“ по програма „Критика“, но тази година има значително увеличение на подадените проекти. По този проект кандидатстваме с бюджет от хххх лв., или хххх евро. Очакваме и се надяваме, но не е ясно. Ако НФК реализира миналогодишното си решение, че трябва да бъдат финансирани всички проекти, които са над 75 точки, и ги финансира, проектът ни по Програма „Критика“ ще получи финансиране. Казвам всичко това, защото тези приходи по двата проекта са под известно условие, но те са пряко свързани с разходите за Фонд „Граждански договори“, които всъщност са изчислени така, че да покрият и финансират гражданските договори, които са на всички колеги, които постоянно работят в Съюза, без тези по трудови договори и договора за управление на председателя, който е приравнен на трудов. Така че Съюзът всъщност трябва да използва собствени източници, за да ги финансира при положение, че... Ключовото тук е всъщност финансирането на редакторския екип на сп. „Кино“. Т.е., Съюзът трябва да е в състояние да може да го направи това нещо, независимо от тези средства, които биха пристигнали по тези програми. В случай, че средствата по тези програми се получат, най-вероятно ще се получи намаляване на сумите, които са гласувани по бюджет по начина, по който са записани през 2024 г. Т.е., планираните разходи реално ще бъдат изразходени по-малко по простата причина, че тези проекти ще поемат пера. Другите пера горе-долу съответстват на това, което е изразходвано през 2024 г. За Балчик сме предвидили значително по-малка сума за разходи, като се надяваме да няма никакви извънредни ремонти там. Хонорарите на сп. „Кино“ за външни автори са тези хонорари, които списанието плаща за сметка на бюджета на Съюза. Извън тези хонорари, са хонорарите, които се получават по Програма „Критика“ и които са по-големи по обем, по хххх лв. Традиционните хонорари на външните автори са от порядъка на хххх лв. на човек и умножено

по 12 месеца прави сумата от xxxx лв. Те не са за редакторския екип, а за външни автори, които пишат за списанието и се финансират от Съюза.

МИХАИЛ МЕЛТЕВ: Ако няма въпроси по бюджет 2026 г., моля да гласуваме. Който е „за“?

Към момента на гласуване присъстват 13 от 15 членове на Управителния съвет. Налице е кворум за взимане на решение.

С пълно мнозинство на присъстващите **УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ: Утвърждава бюджет на СБФД за 2026 г. с приходно-разходна част в размер на xxxxx /xxxxx/ лева.** /Подробният бюджет на СБФД за 2026 г. е приложен към настоящия протокол и е неразделна част от него/

„за“ – 13 (Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Анастас Джидров, Весела Данчева, Геновева Димитрова, Деян Статулов, Иван Павлов, Илиян Джевелеков, Маргарита Стефанова, Мариана Вълканова, Правда Кирова, Светослав Драганов, Стефан Командарев)

„против“ – няма

„въздържали се“ – няма

ПО ПЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

ВАСИЛ МАРЕКОВ: „Спектър 92“, както знаете, кандидатства по 2 проекта. Единият е като продуцент на фестивала „Васил Гендов“ към ИА „НФЦ“. Вторият е по Програма „Култура“ към Столична община, от където финансирането е на два транша. Подобни проекти сме реализирали тази година, миналата и по-миналата година. Представлява 6 прожекции на филми на тематика свързана със София, организирани в Дома на киното традиционно от екипа на сп. „Кино“, като идеята е, че първоначално Столична община финансира 70% от разходите по бюджета, а останалите 30 % от бюджета ги връща, когато дружеството изхарчи всички пари по бюджета и респективно направи целия отчет и отчете проекта пред общината. Хxxx лв. е сумата, от която дружеството има необходимост да изхарчи, за да може да реализира ангажимента си към общината, след което дружеството ще ги върне на СБФД, както направи и последните два пъти. Поради тази причина предлагам да се отпусне заем на дружеството, който е точно в размер на този 30%-тен транш, или xxxx лв. Договорът за този заем между Съюза и „Спектър“ да бъде сключен за срок от 4 месеца, с 4% годишна лихва, което съответства на пазарните условия. Т.е., няма никакво скрито субсидиране. Реално очакваме

изравнителния транс от Столична община да дойде някъде в началото на м. януари, както беше миналата година. Срокът да отчетем проекта е 15.12.2025 г. Срокът да се осъществят всички действия по проекта е до края на м. ноември 2025 г. Предлагам да се подпише договор със „Спектър“ за горната сума и при тези условия.

Към момента на гласуване присъстват 13 от 15 членове на УС. Налице е кворум за взимане на решение.

С явно гласуване **УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ: Отпуска заем на „Спектър 92“ ЕООД в размер на xxxx лева /xxxxx/ за извършване на разплащане от страна на дружеството по проект със Столична община. Заемът се отпуска за срок до 4 /четири/ месеца при лихвен процент в размер на 4% /четири/ годишно. Председателят на СБФД и управителят на Спектър 92 ЕООД да подпишат договор за заем при горните условия.**

„за“ – 13 (Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Атанас Джидров, Весела Данчева, Геновева Димитрова, Деян Статулов, Иван Павлов, Илиян Джевелеков, Маргарита Стефанова, Мариана Вълканова, Правда Кирова, Светослав Драганов, Стефан Командарев)

„против“ – няма

„въздържали се“ – няма

ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

ВАСИЛ МАРЕКОВ: Тази точка е свързана до някаква степен с предходната точка. „Спектър“ няма никакви собствени приходи извън дейността, която осъществява по проекти към НФЦ, Фонд „Култура“ и Столична община. Това са проекти с много ясни бюджети и отчетите трябва да съответстват на бюджетите. Този тип общи разходи на дружеството обикновено са такси за кандидатстване, основно в НФЦ – такса разглеждане от художествена комисия, такса разглеждане от финансова комисия. Има и едни разходи, свързани с осигуровките, които се плащат за управителя на дружеството, и то само за периода, в който дружеството работи. Като месечна база това са около триста и няколко лева на месец за месеците, в които дружеството работи. Други такива разходи са свързани с банкови такси за поддържане на банкова сметка, такси за преводи и т.н. Друг разход е свързан с т.н. собствено участие на дружеството. В случая със Столична община, дружеството трябва да има собствено участие като финансира част от бюджета по този проект с 800 лв. Столична община може да отпусне до 95% от общото финансиране. Има и един разход за годишно приключване и някакво текущо

счетоводство, който е символичен и е от порядъка на 50-60 лв. на месец. Именно за този тип разходи дружеството трябва да получи финансиране от своя принципал, собственик, който в случая е СБФД. Предложението е СБФД да отпусне финансиране на „Спектър 92“ за текущи общи разходи на дружеството в размер на хххх лева, от които хххх лв. за осигурителни вноски на управителя на дружеството за до края на годината, тъй като то трябва да работи до тогава; хххх лв. такса кандидатстване към НФЦ по проекта „В. Гендов“; хххх лв. банкови такси; хххх лв. за собствено участие на дружеството по проект към СО; хххх лв. за счетоводни разходи и годишно приключване и ххх лв. непредвидени. Най-вероятно сега ще трябва да платим и таксата за финансова комисия за фестивала „В. Гендов“. Така че сумата от хххх лв. се акумулира от всички тези разходи. Искам да кажа, че всъщност Съюзът сумарно е на печалба от дружеството, защото по проекта към Столична община Съюзът предоставя на „Спектър“ залата в Дома на киното, за да се проведат тези 6 прожекции, срещу сумата хххх лв. Съюзът реално осъществява някакви дейности, предоставя някакви ресурси, свързани с тези дейности, и „Спектър“ плаща на Съюза определени суми. И тези хххх лв., които са собственото участие на Спектър по проекта към Столична община, реално ще се върнат на Съюза. Предложението ми е да се отпусне това финансиране на „Спектър 92“.

Към момента на гласуване присъстват 13 от 15 членове на УС. Налице е кворум за взимане на решение.

С явно гласуване **УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ: Отпуска финансиране от СБФД на Спектър 92 ЕООД за текущи общи разходи на дружеството в размер на хххх /хххх/ лева, от които: ххх /хххх/ лева за осигурителни вноски на управителя; хххххх /хххххх/ лева за такси кандидатстване в ИА НФЦ; хххххх /хххххх/ лева за банкови такси; хххххх /хххххх/ лева за собствено участие на дружеството по проект към СО; хххххх /хххххх/ лева за непредвидени; хххххх /хххххх/ лева за счетоводни разходи и годишно приключване.**

„за“ – 13 (Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Атанас Джидров, Весела Данчева, Геноева Димитрова, Деян Статулов, Иван Павлов, Илиян Джевелеков, Маргарита Стефанова, Мариана Вълканова, Правда Кирова, Светослав Драганов, Стефан Командарев)

„против“ – няма

„въздържали се“ – няма

ПО СЕДМА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

1. Отпускане на финансова помощ

МИХАИЛ МЕЛТЕВ: Постъпила е молба за помощ от Елена Димитрова - съпруга на Димитър Славчев Димитров, член на СБФД, гилдия „Оператори“ /молбата приложена към протокола/.

След разискване, се пристъпи към гласуване.

Към момента на гласуване присъстват 13 от 15 членове на УС. Налице е кворум за взимане на решение.

С явно гласуване **УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ: Отпуска безвъзмездна финансова помощ на Димитър Славчев Димитров – член на СБФД, гилдия „Оператори“ в размер на xxx /xxxx/ лева.**

„за“ – 12 (Михаил Мелтев, Атанас Джидров, Весела Данчева, Геновева Димитрова, Деян Статулов, Иван Павлов, Илиян Джевелеков, Маргарита Стефанова, Мариана Вълканова, Правда Кирова, Светослав Драганов, Стефан Командарев)

„против“ – няма

„въздържали се“ – 1 (Милко Лазаров)

2. Упълномощаване на „Спектър 92“

С явно гласуване **УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ** в качеството си на учредител на търговско дружество Спектър 92 ЕООД **РЕШИ: На основание Заповед № 284 от 29.10.2025 г. на изпълнителния директор на ИА „НФЦ“, „Спектър 92“ ЕООД да предприеме действия за сключване на договор с ИА „НФЦ“ за провеждане на Национален фестивал на българското кино „Награди на СБФД „Васил Гендов“ през 2026 г. След финалните решения на компетентните органи на ИА „НФЦ“ за размера на отпуснатото финансиране, оторизира управителя на дружеството, по негова преценка, да сключи договор с ИА „НФЦ“.**

„за“ – 13 (Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Атанас Джидров, Весела Данчева, Геновева Димитрова, Деян Статулов, Иван Павлов, Илиян Джевелеков, Маргарита Стефанова, Мариана Вълканова, Правда Кирова, Светослав Драганов, Стефан Командарев)

„против“ – няма

„Въздържали се“ – няма

МИХАИЛ МЕЛТЕВ: С това дневния ред на заседанието приключи. Колеги, искам да благодаря на целия Управителен съвет за работата, която свършихме. Много колеги се включваха в работата на Съюза. Пожелавам на онези от вас, които имат право, да се кандидатира отново, да не се отказват, защото е хубаво новият Управителен съвет да има приемственост със стария, за да може да се преминава по-леко при смяна на ръководството. Благодарности и на председателя на Съюза, който смятам, че е свършил една чудесна работа, защото имаме доста големи постижения.

МИЛКО ЛАЗАРОВ: Обявявам заседанието за закрито.

Подробната дискусия по обсъжданите точки е в аудиозапис, неразделна част от настоящия протокол.

ГЛ. СЕКРЕТАР: /п/

/Михаил Мелтев/

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /п/

/Милко Лазаров/