

## **ПРОТОКОЛ № 10**

**от заседанието на УС на СБФД, състояло се на 04.08.2023 г.**

**ПРИСЪСТВАТ:** Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Владимир Лекарски, Илиян Джевелеков, Иван Павлов, Мариана Вълканова, Светослав Драганов

**Присъстват от УС по ZOOM:** Весела Данчева, Геновева Димитрова, Анастас Джидров

**Присъстват още:** Венелин Грамадски – председател на Контролната комисия, Екатерина Чурилова – юрист,

**Присъстват още по ZOOM:** Васил Маревков – секретар по стопанските въпроси, Биляна Николова – председател на гилдия „Монтаж“

### **ДНЕВЕН РЕД:**

#### **1. Договор между СБФД и „Амбиент“ ЕООД за отдаване под наем на комплекса Дом на киното**

- Определяне състав на Борда във връзка с договора за комплекса Дом на киното
- Договор за лицензия на търговска марка във връзка с договора за комплекса Дом на киното

#### **2. Разни**

Към момента на откриване на заседанието присъстват 10 /присъствено и дистанционно/ от 15 членове на УС. Заседанието има кворум за провеждане и взимане на решения.

**Милко Лазаров:** Откривам заседанието, запознати сте с материалите по обявения дневния ред. Фокусът е договора за Дома на киното.

**УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ** утвърди дневен ред за провеждане на настоящото заседание както следва:

#### **1. Договор между СБФД и „Амбиент“ ЕООД за отдаване под наем на комплекса Дом на киното**

- Определяне състав на Борда във връзка с договора за комплекса Дом на киното
- Договор за лицензия на търговска марка във връзка с договора за комплекса Дом на киното

## 2. Разни

„за“ – 10 (Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Владимир Лекарски, Илиян Джевелеков, Иван Павлов, Мариана Вълканова, Светослав Драганов, Весела Данчева, Геновева Димитрова, Анастас Джидров)

„против“ – няма

„въздържали се“ – няма

### ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

**Милко Лазаров:** Цялата първа точка от дневния ред е свързана с договора за Дома на киното. Давам думата на някой, който иска да изкаже съображения относно договора или каквото и да е...

**Мариана Вълканова:** Аз искам само да благодаря на Катя Чурилова, която много задълбочено и детайлно направи договора и инвестиционната програма.

**Милко Лазаров:** Да. Както винаги всички се радваме на висока юридическа експертиза. Дай, Боже, така да бъде и за в бъдеще, тъй като тя едвам издържа с всичките си неща на главата и ние ѝ идваме малко в повече. Но засега съумяваме вече толкова години да действаме заедно.

**Иван Павлов:** Аз също се присъединявам към тази благодарност

**Геновева Димитрова:** Всички се присъединяваме...

**Весела Данчева:** Аз също...

**Анастас Джидров:** Всички сме впечатлени от работата на Катя. Благодарим ти, Кате, много.

**Милко Лазаров:** Освен благодарности, ако някой има нещо друго да каже по договора, сега му е времето... Той няколко пъти е четен, няколко пъти е редактиран, водени са преговори с срещнатата страна... Постигнато е споразумение, според мен напълно отговарящи на изискванията на Съюза.

**Мариана Вълканова:** Васил Маревков има ли какво да каже?

**Васил Маревков:** Не, нямам какво да кажа...

**Милко Лазаров:** Някой друг има ли какво да каже?

**Иван Павлов:** Не, каквото и да пипнем, ще го развалим

**Весела Данчева:** Мисля, че договорът е много изчерпателен, добре покрива всички аспекти и защитава правата на Съюза. Единственото, което ми

направи впечатление е за Борда. Мисля си, че може би е добре да се изисква програмата за Дома на киното малко по-рано, защото сега е ежеседмично преди публикуване, има 3-дневен срок за реакция, за който това да се случи реално няма физически време. Става въпрос за филмите, които не съответстват да бъдат показвани в Дома на киното. Нали, това е най-уязвимата точка. Аз си мисля, че те, като програматори, ще знаят за показването на дадени филми доста по-рано. Може би да изискваме планираната програма поне две или три седмици преди това. Не мислите ли, че е по-логично?

Екатерина Чурилова: Няма срок. Пише, че се задължава да информира предварително Борда за програмата на киносалона и трябва да стане незабавно, след като е готова и преди да бъде официално обявена. А 3-дневния срок е той да отговори на вашите коментари, като за самият Борд няма срок кога да коментира. Т.е., дори да е почнала програмата за тази седмица и вече ще се излъчат тези филми, Бордът може да прецени и да каже, че не е „ок“...

Милко Лазаров: Весела, ти гледаш алинея 3, но виж алинея 2 на чл.5, където точно това, което искаш ти, е уточнено.

Екатерина Чурилова: В ал.2 няма никакъв срок. Просто трябва да е незабавно. Въпросът е, че тук контролът може да е както превантивен, така и текущ, така и последващ. И текстът така е направен, че дори и да се забави Бордът по някаква причина /недоглеждане и т.н./, при вече стартирала програма той пак е длъжен да му отговори. Вярно, за седмицата, която вече е тръгнала, сигурно няма да може да се промени, само че ще е констатирано вече по този раздел, че има проблем с програмата и при следващо такова нарушение, вече могат да се ескалират нещата.

Весела Данчева: Да, явно аз не съм го разбрала. Права си, че няма срок...

Милко Лазаров: Ако Бордът е по-активен, може и много по-рано да изисква всичко, така че няма да има проблеми в това отношение. Така е написано, че когато те са готови, веднага да се дава програмата. Всичко ще зависи, както винаги в двустранните отношения, от нашата активност. И на Борда също. Тук е написано доста разширено... Ние можем да искаме и годишна концепция да ни дават... Каквото поискаме, стига да е добронамерено... Така е написано, че те ще отговарят добронамерено. Ние не можем да ги задължаваме кои филми да взимат и кои да не взимат. Това е ясно.

Михаил Мелтев: Предвид на това, че този договор ще бъде 10-годишен, ми се струва, че в тази прецизност, която е вложила Катя, и толкова детайлно описание, започва в един момент да става малко пречка за нас. В смисъл, например цифричките колко ще бъдат членовете на Борда. Смятам, че това е

наш въпрос, а не въпрос на договора. Дали Бордът ще бъде от 3-ма, 5-ма или 7, това си е наша работа. Вярно е, че да са 5-ма е наше решение, но ако е включено в договора, ние не можем да сменим тази цифра после.

Милко Лазаров: Пет човека е супер...

Михаил Мелтев: Как се събират 5 човека? Ами ако не работи този Борд...

Милко Лазаров: Сега ще направим предложение и ще видим...

Михаил Мелтев: Не, само давам пример, че фиксирането на цифра в такъв договор ограничава нашите права.

Милко Лазаров: Какво ограничение на правата е? Те ще пращат по имейла...

Михаил Мелтев: Второто нещо е, че първо не смятаме, че прожекциите за DCP-то е социална програма. Това е категорично. Първо, защото облагодетелства само продуцентите. Второ, не може да е социална програма нещо, което се финансира от бюджета на филма в съответната категория и ми се струва, че прекалено много искаме. Но както и да е, той се е съгласил, оставяме го. В такъв смисъл нека да бъде тогава 30% намаление, а не 100 лв. или 150, за да е по-свободно.

Екатерина Чурилова: Той се съгласи на това...

Михаил Мелтев: А, той се е съгласил? Но започваме да ставаме прекалено...

Милко Лазаров: Не е вярно това. Защиатаваме интересите на Съюза. Това е нашата цел, ние за това сме тук... Съюзът не е ничий, той е на всички и ние трябва да го защитаваме.

Мариана Вълканова: Как минаха преговорите? Здравко как се държа?

Екатерина Чурилова: По принцип нещата, които го притесниха бяха неустойките, но се разбрахме лесно... Това, за което той имаше проблем е ако Съюзът му пречи умишлено за ползване на имота. Нали, аз бях сложила 50% от инвестицията... И както виждате оборудването при всички случаи остава за Съюза. И той каза, че това е несправедливо. И то е така. Всъщност там променихме една клауза... На практика то почти е невъзможно дори и умишлено да му пречите, да развали договора. Така е направено. Трябва буквално да го изгоните за цял месец от Дома на киното, за да може той да каже, че...

Милко Лазаров: Да му пречим умишлено, а пък той да е в правата си, това няма как да стане, какъвто и УС да има...

Екатерина Чурилова: В този случай неустойката е да му платите 150% на практика от оборудването, защото му плащате балансовата стойност. Т.е., ако по балансовата стойност техниката струва...

Милко Лазаров: ... половината за колкото е купена, трябва да му платим 75%.

Екатерина Чурилова: Трябва да му се плати колкото е балансовата й стойност, плюс инвестиционната програма колкото се е амортизирала до момента на разваляне на договора, половината. Т.е., това е, което той... И другото беше за безплатните прожекции...

Милко Лазаров: Ще направя контра коментар на Мишо, за да кажа какво е моето мнение. Може да сме прекалили във вниманието да защитим Съюза, обаче имайте предвид, че ние трябва да гледаме много дългосрочно на този договор, защото никой от нас вероятно, след 8-10 години, или малко от нас ще бъдат в УС, който ще завари изтичането на този договор, дай Боже, и тогава ще изпаднем в ситуацията, в която изпадна сега този УС. И добре, че договорът, който беше направен преди това, беше доста добър, не знам кой УС го е сключвал, но можеше, ако бяха защитени малко по-сериозно правата за техниката особено при раздяла, както сега е направено, ние щяхме да сме в по-добра изходна позиция. В момента правим договор, който ще бъде добра изходна позиция за един следващ договор с когото и да е. Така че ми се струва, че този баланс е добър. Не казвам в наша полза, защото има две страни, които са се съгласили. Ние не сме в позиция да изнудваме когото и да е. Така че аз намирам постигнатите резултати за добри и не трябва да приемаме никакви притеснения, че договорът е много в наша полза, защото не е така. Договорът е съвсем дипломатичен и свободен.

Светослав Драганов: Това с ДСР-то няма да е всеки ден надявам се... Колко филма... Всеки прави филми, но...

Милко Лазаров: Да

Михаил Мелтев: 100 лв. плюс хонорарите на хората, които работят, защото ти ги викаш допълнително...

Весела Данчева: Аз също се съгласявам с това, което Милко каза... Договорът е много в полза на Съюза, ако трябва да сме честни. Но всъщност всички тези акценти и преимущества, които са за съюзни членове и за Съюза, могат, според мен, спокойно да се изкарат като плюсове, защото на нас все пак ни предстои общо събрание, което да гласува този договор. На общото събрание може да има, надявам са да не, но нали общо-взето ние преценяваме и сме дали Дома на киното на човек, който не е от киносредите, а имахме такива

варианти... Не знаем как може да реагира това общо събрание, нали? Може да има хора, които да са настроени за това, което се случва, и всъщност всички тези доводи ние можем да ги изтъкнем, които са в плюс към членовете на Съюза, което ни е бонус

Милко Лазаров: Да. Имайте предвид още от сега, че на това общо събрание няколко души от нас трябва да се подготвят и да обясним на нашите колеги какъв е този договор, защо е в плюс за Съюза, защо е добър, защо ние смятаме така, за да можем да ги убедим с аргументи и да мине гласуването гладко. Защото, ако не мине гладко, ние се връщаме в изходна позиция и всичко трябва да започне отначало. Така че това, което Весела изразява, е много важно – гответе се за общо събрание, което мислим да се проведе към края на м. октомври и там да артикулираме целия договор, да изтъкнем плюсовете му, да го защитим пред колегите, и надявам се, те са разумни хора, да се вземе решение за 10-годишен договор. Има ли други изказвания по линия на договора?

Анастас Джидров: Аз съм съгласен с всичко, което се изказа до момента, но искам да напомня, че в крайна сметка важното е, че въпросният наемател е съгласен и няма против, въпреки че този договор е толкова силно в наш интерес. В крайна сметка щом той е съгласен, това е най-важното.

Милко Лазаров: Аз не бих казал, че този договор е много силно в наш интерес. Този договор защитава нашите интереси така, както защитава и неговите интереси. Той е много справедливо изграден...

Анастас Джидров: Аз имам два въпроса по договора, за които по-скоро на мен не ми стана ясно. В точката за социалната програма - чл.8, ал.2 – пише, че Наемодателят има право да уведоми Наемателя предварително не по-късно от 7 дни при конкретно събитие, че няма да се допуска безплатен достъп за членове на Съюза и посочи причините, налагащи ограничението. Не ми стана ясно защо е необходимо ние да позволяваме на Наемателя да има такива събития, в които той няма да допусне безплатно членове на Съюза.

Милко Лазаров: Ще ти отговоря с пример. Например, измислям си: ако там се прави промоция на роман или на нещо подобно и събитието не е свързано с кино, няма логика наши членове да могат да присъстват безплатно. Примерно, Америка за България ще иска да си направи някаква затворена програма за вътрешния си абонамент от група хора. Стига да е аргументирана причината, поради която ще бъде като затворено събитие, няма да има логика да влизаме там безплатно. Този, който пренаема от тях Дома на киното да прави дадено събитие, да речем Фондация, иска да покани всички свои регионални

членове от България и желае да се съберат в Дома на киното... Подобни неща са се правили в Дома на киното, свързани с изкуство и т.н. И те ще искат да няма външни хора... Примерно, да си направят конгрес... Тогава те ще ни уведомят, ще ни кажат причините, ние ще ги разгледаме, и няма да имаме нищо против. То няма логика ние да ходим на такива събития, камо ли безплатно...

Анастас Джидров: Другият ми въпрос е свързан с Борда. Той ще се сменя, нали така?

Милко Лазаров: Ами това е решение на УС. То зависи изцяло от нас. Ние само ги уведомяваме кой е нашият Борд.

Анастас Джидров: Ясно е, че зависи от нас. Но аз питам сега, понеже нали ще решаваме кой да е Борда.

Милко Лазаров: Питаш дали Борда има мандат?

Анастас Джидров: Ами смятам, че не е редно 10 години да са едни и същи 5 човека.

Милко Лазаров: Не, няма да са едни и същи... Бордът е консултативен орган и той подлежи на перманентна промяна, освежаване, излизане от този Борд. И това е с режим санкция на УС, така че той не би могъл да има мандат, защото не е конституиран. Така че ти можеш на следващия УС да дадеш предложение един да излезе от Борда, а друг да влезе. И УС ще вземе решение дали това да се случи, или не.

Анастас Джидров: Значи в договора, който обсъждаме сега, е необходимо да се запише, че Наемодателя ще уведоми Наемателя за смяната на членовете в Борда, ако има такава.

Милко Лазаров: Ние не сме длъжни да ги уведомяваме за смяната на членове в Борда. Това е наш, вътрешен, казус.

Весела Данчева: Разбира се.

Милко Лазаров: Ние трябва да имаме Борд, който да получава програмата и да рапортува на УС как се движат нещата в Дома на киното. Наемателят няма нищо общо с членството на хората в Борда, от колко души е този Борд и т.н. Това е наша вътрешна система. Ако няма други изказвания, ако искате да пристъпим към гласуване.

Към момента на гласуване /явно/ присъстват 10 /присъствено и дистанционно/ от 15 членове на УС. Заседанието има кворум за взимане на решения.

**УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ: УС утвърждава предложения проект на договор за наем на комплекса Дом на киното с Амбиент ЕООД,**

/приложен и неразделна част от настоящия протокол/. **Възлага на Председателя на СБФД – Милко Лазаров, да подпише с Амбиент ЕООД утвърдения от УС на СБФД договор. На следващото Общо събрание на СБФД да се предложи за одобрение срока на договора, който е до 30-юли 2033 г.**

**„за“ – 10** (Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Владимир Лекарски, Илиян Джевелеков, Иван Павлов, Мариана Вълканова, Светослав Драганов, Весела Данчева, Геновева Димитрова, Анастас Джидров)

**„против“ – няма**

**„въздържали се“ – няма**

Милко Лазаров: Предлагам да преминем към определяне състава на Борда. Много мислих за това, направил съм някакви консултации... За да има някакво предложение, ще кажа 5 имена, за които смятам, че по време на проведените срещи те проявиха интерес, ходиха в Дома на киното, запознаха се.... Двама от тези, които аз ще предложа, не са членове на УС, но това не значи, че трябва да ги приемете. За да отворя тази процедура, ще предложа, като съм търсил баланс да има критици, аниматори и т.н., следните хора за състав на Борда: Весела Данчева, Екатерина Ламбринова /тя има отношение към програмацията, беше директор на нашия фестивал веднъж/, Деян Статулов /беше активен в срещите/, Камен Калев /донякъде е негова идея да има такъв Борд/, Светослав Драганов и Петър Вълчанов. Това са 6 души...Със Стефан Командарев също съм разговарял, той е съгласен, но на него му предстои филм през пролетта и смятам, че ще бъде много ангажиран. Илиян Джевелеков също го очакват проекти, които най-вероятно няма да му позволят много да обърне внимание, така че моето предложение са тези 6 човека, от които 1 трябва да отпадне. Със Светослав Драганов не съм разговарял предварително... Той е тук, нека да каже неговото отношение към нещата...

Светослав Драганов: На мен ми е интересно... По принцип отдавна имам идея някакви документални филми да започнем да...

Милко Лазаров: Това ми беше и на мен идеята... Това ветрило: Весела е аниматор и ще следи за това, Светльо има отношение към документалното кино, Деян Статулов и Катя Ламбринова са критици, които ги вълнува много разпространението и показа, а Камен Калев да надзирава. Той има отношение



към Дома на киното, живее на две крачки, офисът му е там, може да наблюдава целия район, негова беше идеята за Борд... Така че, ако искате да освободим Петър Вълчанов от този тежба...

Иван Павлов: Ти разговарял ли си с него?

Милко Лазаров: Аз съм разговарял само дали са „ок“ или не са... Не съм ги питал искат ли, или не искат... Петър Вълчанов няма да се разсърди... Гледаме да покриваме някаква...

Иван Павлов: По-хубаво е да вкараме още един човек, отколкото да отпада някой...

Милко Лазаров: Но трябва да е от 5 души Бордът...

Анастас Джидров: Аз предлагам Калоян Божилов

Милко Лазаров: Добре. Аз не съм сигурен дали Калоян ще може да обърне такова внимание

Илиян Джевелеков: Но нали 5 човека трябва да бъдат?

Анастас Джидров: Вместо Камен Калев, аз предлагам Калоян Божилов.

Иван Павлов: Има ли други предложения? Ако няма, да гласуваме...

Михаил Мелтев: Но трябва човек по човек да ги гласуваме, защото станаха 7.

Милко Лазаров: Добре, човек по човек ще ги гласуваме.

Към момента на гласуване /явно/ присъстват 10 /присъствено и дистанционно/ от 15 членове на УС. Заседанието има кворум за взимане на решения.

Получиха се следните резултати:

<b>Кандидатура</b>	<b>Бр. гласове „за“</b>	<b>Бр. гласове „против“</b>	<b>Бр. гласове „въздържал се“</b>
Весела Данчева	10	0	0
Камен Калев	9	0	1 /Анастас Джидров/
Екатерина Ламбринова	10	0	0
Деян Статулов	10	0	0
Светослав Драганов	10	0	0

Милко Лазаров: Ами станаха 5 човек, които са гласувани вече.... Да гласуваме и Калоян Божилов, защото има такова предложение...

Мариана Вълканова: Ами като са 5 вече...?

Михаил Мелтев: 5 човека са в Борда, не може да има повече...

Милко Лазаров: Анастас, казват тук, че като има вече 5 утвърдени, шестият не може да го гласуваме, така че твоя фаворит Калоян Божилов няма да го гласуваме.

Анастас Джидров: Няма проблем, аз само предложих...

Милко Лазаров: Петър Вълчанов също няма да го гласуваме, защото станата 5 човека, за съжаление... Но това може да се промени съвсем скоро, ако видим, че няма така... Имайте предвид, че двама-трима са в много близки отношения с бъдещия програматор, така че според мен Бордът е умно избран. Той ще има поне пряка връзка и наблюдение и ще ни съобщава на нас как се движат нещата. Бордът не може да налага на Дома на киното политиката си... Той е звено, което ще информира нас как вървят нещата.

**УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ: Във връзка с раздел V-ти, чл.5, ал.1 от утвърдения вече договор за наем за комплекса Дом на киното, определя Борд в състав: Весела Данчева, Камен Калев, Екатерина Ламбринова, Деян Статулов и Светослав Драганов.**

„за“ – 10 (Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Владимир Лекарски, Илиян Джевелеков, Иван Павлов, Мариана Вълканова, Светослав Драганов, Весела Данчева, Геновева Димитрова, Анастас Джидров)

„против“ – няма

„въздържали се“ – няма

Милко Лазаров: Катя, договорот за лицензия на търговската марка трябва ли да се гласува?

Екатерина Чурилова: Да, можете да го одобрите... Въпросът е, че той е приложение, част от договора за наем... Той е за 6 месеца само...

Милко Лазаров: Нека да гласуваме и договора за лицензия, който ще важи за 6 месеца и е приложение към договора за наем. Получили сте го и се надявам, че сте го чели, така че няма какво да го коментираме. Предлагам да го гласуваме.

**УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ РЕШИ: Във връзка с раздел IX-ти, чл. 16 от утвърдения вече договор за наем за комплекса Дом на киното**

утвърждава приложение № 4 към договора за наем, а именно: договор за лицензия на търговска марка /приложен към настоящия протокол/. Възлага на Председателя на СБФД – Милко Лазаров, да подпише договора за лицензия на търговска марка с Амбиент ЕООД.

„за“ – 10 (Милко Лазаров, Михаил Мелтев, Владимир Лекарски, Илиян Джевелеков, Иван Павлов, Мариана Вълканова, Светослав Драганов, Весела Данчева, Геновева Димитрова, Анастас Джидров)

„против“ – няма

„въздържали се“ – няма

#### ПО ВТОРА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД:

Мариана Вълканова: Всъщност Домът на киното ще затвори и ще функционира от септември? Така ли?

Анастас Джидров: Моят въпрос беше същия като на Мариана току-що.

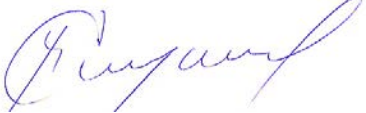
Екатерина Чурилова: Със сигурност до 15-ти август няма да работи... Въпросът е как ще се уредят нещата с прожекционната техника...

Милко Лазаров: Ще се опитат да уредят въпроса с прожекционната техника много бързо, за да стартират с нея... Така че до 15-ти август няма да работи, след това имат амбицията, готови са да започне работа. Други въпроси в т. Разни има ли? Ако не, закривам заседанието.

С изчерпване на дневния ред, заседанието бе закрито.

Подробната дискусия по обсъжданите точки е в аудиозапис, неразделна част от настоящия протокол.

ГЛ. СЕКРЕТАР:   
/Михаил Мелтев/

ПРЕДСЕДАТЕЛ:   
/Милко Лазаров/